

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. SCHERILLO GIUSEPPE, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/D1 - SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. c) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 27 luglio 2021, alle ore 15:00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2021/2406 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof.ssa Federica BONDIOLI (Professore Ordinario)
- Prof. Domenico CAPUTO (Professore Ordinario)
- Prof. Raffaele CIOFFI (Professore Ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Raffaele Cioffi e del **Segretario**, nella persona del Prof. Domenico Caputo.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

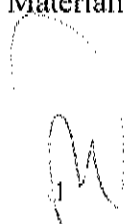
Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Segretario, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATO: SCHERILLO Giuseppe

Il candidato è ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii del settore disciplinare ING IND/22 Scienza e Tecnologia dei Materiali



(SC 09/D1) in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (con scadenza triennio il 27/12/2021).

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dichiara i seguenti titoli:

- 1) dall'a.a. 2013-2014 all'a.a. 2017-2018 e per l'a.a. 2020-2021: insegnamento di "Metodi numerici nella scienza e tecnologia dei materiali" (6 CFU) per affidamento didattico istituzionale al Corso di Laurea in Scienza e Ingegneria dei Materiali, presso l'Università di Napoli Federico II;
- 2) a.a. 2018-2019, 2019-2020 e 2020-2021: insegnamento di "Materiali Multifasici" (6 CFU) per affidamento didattico istituzionale al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Materiali, presso l'Università di Napoli Federico II;
- 3) a.a. 2020-2021: insegnamento di "Elementi di Modellazione Numerica per l'Ingegneria" (6 CFU) per affidamento didattico istituzionale al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Materiali, presso l'Università di Napoli Federico II;
- 4) dal 2017: insegnamento di "Thermodynamics of Constitutive Equations for coupled Momentum and Energy transfer in Materials" (4CFU) al Corso di Dottorato in Ingegneria dei Prodotti e dei Processi Industriali presso l'Università di Napoli Federico II;
- 5) dall'a.a. 2013-2014 all'a.a. 2020-2021: attività di esercitazione e di supporto agli esami per il modulo di "Termodinamica Macroscopica" del corso di "Termodinamica dei materiali" al Corso di Laurea in Scienza e Ingegneria dei Materiali e per il corso di "Termodinamica dei materiali" al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Materiali (titolare dei corsi: prof. Giuseppe Mensitieri).

Il candidato dichiara, inoltre, di aver svolto attività di tutoraggio e co-tutoraggio per dottorandi (ai Corsi di Dottorato di "Ingegneria dei Materiali e delle Strutture" e "Ingegneria dei Prodotti e dei Processi Industriali") e per laureandi e tirocinanti (ai corsi di Laurea in "Scienza e Ingegneria dei Materiali" e Laurea Magistrale in "Ingegneria dei Materiali").

Attività di ricerca scientifica

Il candidato dichiara i seguenti titoli:

- 1) Visiting Scientist presso l'Institute of Material Science della University of Connecticut di Storrs (USA), per 6 mesi nel 2005;
- 2) collaborazione con il CNR ed in particolare con gli istituti IMCB e ICTP (entrambi confluiti, successivamente, nell'attuale istituto IPCB), dal 2007;
- 3) collaborazione con il gruppo di ricerca diretto dal Prof Constantinos Panayiotou, full professor di Fisica Chimica presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica dell'Aristotle University of Thessaloniki (Greece);
- 4) collaborazione con il gruppo di ricerca diretto dal prof Hesheng Xia presso lo State Key Laboratory of Polymer Materials Engineering del Polymer Research Institute della Sichuan University of Chengdu (China);
- 5) collaborazione con il gruppo diretto dal prof. Andreas Brauer, full professor, prima presso la Friederich Alexander Universität di Erlangen-Nurnberg (Germany), ed ora presso la Technische Universität Bergakademie di Freiberg (Germany), dal 2016;
- 6) collaborazione con il gruppo di ricerca diretto dal prof. Leno Mascia presso il Department of Materials della Loughborough University (UK), dal 2004 al 2009;

7) collaborazione con il gruppo di ricerca diretto dai proff. Robert Weiss e Montgomery Shaw, presso l'Institute of Material Science della University of Connecticut di Storrs (USA), dal 2005 al 2007.

La produzione scientifica complessiva del candidato è di 42 pubblicazioni, di cui: 35 su riviste internazionali indicizzate Scopus e/o Web of Science, 5 Conference Paper (di cui 4 pubblicati su Proceedings indicizzati Scopus) e 2 Capitoli di libri (pubblicati da Wiley e CRC Press).

Il candidato dichiara, inoltre, diverse presentazioni orali a convegni nazionali ed internazionali.

Attività di servizio:

Il candidato dichiara di essere stato membro nella commissione terza missione nell'ambito del Consiglio del Corso di Laurea di Ingegneria dei Materiali.

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

- volume, intensità, continuità e congruenza: il giudizio è **ottimo**, in quanto ha svolto attività di docenza con continuità sin dal 2013, con 3 corsi tenuti per affidamento didattico istituzionale nell'ambito di Corsi di Laurea e Laurea Magistrale ed 1 corso nell'ambito del Corso di Dottorato, su tematiche congruenti con il Settore Concorsuale 09/D1;
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: il giudizio è **buono**, in relazione all'attività di tutoraggio e co-tutoraggio per laureandi e tirocinanti dichiarata nel CV;
- tutoraggio di dottorandi di ricerca: il giudizio è **buono**, in considerazione dell'attività di tutoraggio e co-tutoraggio per dottorandi dichiarata nel CV;
- le attività integrative: il giudizio è **buono**, in relazione all'attività di esercitazione e di supporto agli esami dichiarata nel CV.

Il giudizio globale della Commissione è quindi **molto buono**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica: il giudizio è **ottimo**, in considerazione del ruolo spesso preminente (primo o ultimo autore) nelle pubblicazioni scientifiche e delle diverse collaborazioni attivate con gruppi di ricerca sia in Italia che all'estero, dichiarate nel CV;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: il candidato non dichiara la responsabilità di progetti;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche il giudizio è **ottimo**, in considerazione delle diverse collaborazioni attivate con gruppi di ricerca sia in Italia che all'estero;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti: il candidato non dichiara titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato non dichiara premi o riconoscimenti.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale il giudizio è

buono, in considerazione delle diverse partecipazioni come relatore a congressi (perlopiù internazionali) dichiarate nel CV.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1) TITOLO: Thermodynamics of water sorption in poly(ϵ -caprolactone): a comparative analysis of lattice fluid models including hydrogen bond contributions; **AUTORI:** G. Scherillo, L. Sanguigno, L. Sansone, E. di Maio, M. Galizia, G. Mensitieri; **RIVISTA:** Fluid Phase Equilibria 313 (2012) 127– 139.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: **ottimo** in quanto il lavoro è originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. La rilevanza è certamente elevata.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: **ottimo** in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: **buono** in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2012 pari a 2,551, con collocazione nel primo quartile delle Subject Category di riferimento) e con una diffusione discreta nella comunità scientifica di riferimento (numero di citazioni pari a 13 – fonte Scopus, data odierna).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: **ottimo** in considerazione dell'apporto preminente del candidato così come determinato dalla sua posizione nell'ordine degli autori (primo autore).

PUBBLICAZIONE N. 2) TITOLO: Non-equilibrium compressible lattice theory accounting for hydrogen bonding interactions: modelling water sorption thermodynamics in fluorinated polyimides; **AUTORI:** G. Scherillo, L. Sanguigno, M. Galizia, M. Lavorgna, P. Musto, G. Mensitieri; **RIVISTA:** Fluid Phase Equilibria 313 (2012) 127– 139.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: **ottimo** in quanto il lavoro è originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. La rilevanza è certamente elevata.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: **ottimo** in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: **buono** in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2012 pari a 2,551, con collocazione nel primo quartile delle Subject Category di riferimento) e con una buona diffusione nella comunità scientifica di riferimento (numero di citazioni pari a 19 – fonte Scopus, data odierna)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: **ottimo** in considerazione dell'apporto preminente del candidato così come determinato dalla sua posizione nell'ordine degli autori (primo autore).

PUBBLICAZIONE N. 3) TITOLO: Water sorption thermodynamics in glassy and rubbery polymers: modeling the interactional issues emerging from FTIR spectroscopy; **AUTORI:** G. Scherillo, M. Galizia, P. Musto, G. Mensitieri; **RIVISTA:** Industrial & Engineering Chemistry Research 52 (26), 8674-8691 (2013).

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: **ottimo** in quanto il lavoro è originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. La rilevanza è certamente elevata.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: **ottimo** in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: **buono** in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2013 pari a 2,648, con collocazione nel primo quartile delle Subject Category di riferimento) e con una buona diffusione nella comunità scientifica di riferimento (numero di citazioni pari a 22 – fonte Scopus, data odierna)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: **ottimo** in considerazione dell'apporto preminente del candidato così come determinato dalla sua posizione nell'ordine degli autori (primo autore).

PUBBLICAZIONE N. 4) TITOLO: Tailoring Assembly of Reduced Graphene Oxide Nanosheets to Control Gas Barrier Properties of Natural Rubber Nanocomposites; **AUTORI:** G. Scherillo, M. Lavorgna, G. G. Buonocore, Y.H. Zhan, H.S. Xia, G. Mensitieri; **RIVISTA:** ACS Applied Materials & Interfaces 6 (4), (2014) 2230-2234.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: **eccellente** in quanto il lavoro, arricchito con dettagli sperimentali e dati aggiuntivi riportati come "Supporting Information", è decisamente originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. L'argomento trattato è di grande rilevanza.


b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: **ottimo** in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: **eccellente** in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2014 pari a 6,723, con collocazione nel primo quartile della Subject Category di riferimento) e con una diffusione eccellente nella comunità scientifica di riferimento (numero di citazioni pari a 81 – fonte Scopus, data odierna).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: **buono** in considerazione dell'apporto paritario di tutti gli autori dichiarato nel lavoro.

PUBBLICAZIONE N. 5) TITOLO: Water sorption thermodynamics in poly (propylene sebacate); **AUTORI:** G. Scherillo, M.G. Pastore Carbone, M. Petretta, P. la Manna, C. Panayiotou, D.N. Bikiaris, P. Musto, G. Mensitieri; **RIVISTA:** Polymer Volume 97, 5 August (2016) 346-361.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: **ottimo** in quanto il lavoro è originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. La rilevanza è certamente elevata.



b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2016 pari a 3,684, con collocazione nel primo quartile della Subject Category di riferimento) e con una diffusione sufficiente nella comunità scientifica di riferimento (numero di citazioni pari a 3 – fonte Scopus, data odierna)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: ottimo in considerazione dell'apporto preminente del candidato così come determinato dalla sua posizione nell'ordine degli autori (primo autore).

PUBBLICAZIONE N. 6) TITOLO: Modeling Retrograde Vitrification in the Polystyrene-Toluene System; AUTORI: G. Scherillo, V. Loiano, D. Pierleoni, R. Esposito, A. Brasiello, M. Minelli, F. Doghieri, G. Mensitieri; RIVISTA: Journal of Physical Chemistry B 122, 11, (2018) 3015-3022.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. La rilevanza è certamente elevata.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: buono in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2018 pari a 2,923, con collocazione nel primo quartile della Subject Category di riferimento) e con una diffusione sufficiente nella comunità scientifica di riferimento (numero di citazioni pari a 3 – fonte Scopus, data odierna)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: ottimo in considerazione dell'apporto preminente del candidato così come determinato dalla sua posizione nell'ordine degli autori (primo autore).

PUBBLICAZIONE N. 7) TITOLO: Towards a predictive thermodynamic description of sorption processes in polymers: the synergy between theoretical EoS models and vibrational spectroscopy; AUTORI: G. Mensitieri, G. Scherillo, C. Panayiotou, P. Musto; RIVISTA: Materials Science & Engineering: R: 140, 100525 (2020).

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. La rilevanza è certamente elevata.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: eccellente in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2019 - il più recente disponibile - pari a 26,625 con collocazione nel primo quartile della Subject Category di riferimento) e con una diffusione nella comunità scientifica di riferimento comunque significativa in considerazione della data recente di pubblicazione (numero di citazioni pari a 7 – fonte Scopus, data odierna)



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: buono in considerazione dell'apporto non preminente del candidato così come determinato dalla sua posizione nell'ordine degli autori (secondo autore).

PUBBLICAZIONE N. 8) TITOLO: Metal defects in HKUST-1 MOF revealed by vibrational spectroscopy: a combined quantum mechanical and experimental study; AUTORI: F.S. Gentile, M. Pannico, M. Causà, G. Mensitieri, G. Di Palma, G. Scherillo, P. Musto; RIVISTA: Journal of Material Chemistry A, (2020),8, 10796-10812

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro, arricchito con dati aggiuntivi e dettagli computazionali riportati come "Electronic Supplementary Material", è decisamente originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. L'argomento trattato è di grande rilevanza.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: eccellente in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2019 - il più recente disponibile - pari a 11,301, con collocazione nel primo quartile della Subject Category di riferimento) e con una diffusione nella comunità scientifica di riferimento comunque significativa in considerazione della data recente di pubblicazione (numero di citazioni pari a 5 – fonte Scopus, data odierna)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: buono in considerazione dell'apporto non preminente del candidato così come determinato dalla sua posizione nell'ordine degli autori (penultimo autore).

PUBBLICAZIONE N. 9) TITOLO: Analysis of a Polystyrene–Toluene System through "Dynamic" Sorption Tests: Glass Transitions and Retrograde Vitrification; AUTORI: D. Pierleoni, M. Minelli, G. Scherillo, G. Mensitieri, V. Loiano, F. Bonavolontà, F. Doghieri; RIVISTA: Journal of Physical Chemistry B 121 (42), (2017) 9969-9981.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro, arricchito con dettagli sperimentali, procedure di calcolo e dati aggiuntivi riportati come "Supporting Information", è decisamente originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. L'argomento trattato è di grande rilevanza.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2017 pari a 3,146, con collocazione nel primo quartile della Subject Category di riferimento) e con una diffusione sufficiente nella comunità scientifica di riferimento (numero di citazioni pari a 7 – fonte Scopus, data odierna)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: discreto in considerazione dell'apporto non preminente del candidato così come determinato dalla sua posizione nell'ordine degli autori (centrale, terzo autore).

PUBBLICAZIONE N. 10) TITOLO: Local structure and dynamics of water absorbed in Poly(ether imide): A Hydrogen bonding anatomy; AUTORI: A. de Nicola, A. Correa, G. Milano, P. la Manna, P. Musto, G. Mensitieri, G. Scherillo; RIVISTA: Journal of Physical Chemistry B 121 (14) 3162-3176 (2017) 21.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro, arricchito con dettagli modellistici e sperimentali e con dati aggiuntivi riportati come "Supporting Information", è decisamente originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. L'argomento trattato è di grande rilevanza.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2017 pari a 3,146, con collocazione nel primo quartile della Subject Category di riferimento) e con una diffusione buona nella comunità scientifica di riferimento (numero di citazioni pari a 17 – fonte Scopus, data odierna)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: eccellente in considerazione dell'apporto preminente del candidato così come determinante dalla sua posizione nell'ordine degli autori (ultimo autore).

PUBBLICAZIONE N. 11) TITOLO: Tailoring gas permeation and dielectric properties of bromobutyl rubber–Graphene oxide nanocomposites by inducing an ordered nanofiller microstructure; AUTORI: F. He, G. Mensitieri, M. Lavorgna, M. Salzano de Luna, G. Filippone, H. Xia, G. Scherillo; RIVISTA: Composites Part B: Engineering 116, (2017) 361-368.

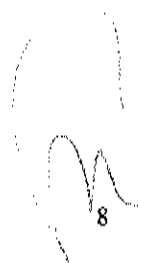
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. La rilevanza è certamente elevata.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2017 pari a 4,92, con collocazione nel primo quartile della Subject Category di riferimento) e con una diffusione molto buona nella comunità scientifica di riferimento (numero di citazioni pari a 20 – fonte Scopus, data odierna)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: eccellente in considerazione della posizione nella lista autori (ultimo autore) e dell'apporto rilevante del candidato sia nelle misure di densità e permeabilità che nella interpretazione dei risultati ottenuti (come riportato nell'articolo).

PUBBLICAZIONE N. 12) TITOLO: On the molecular mechanism of H₂O diffusion into polyimides: a model based on dual mobility with instantaneous local non-linear equilibrium; AUTORI: G. Mensitieri, M. Lavorgna, D. Larobina, G. Scherillo, G. Ragosta, P. Musto; RIVISTA: Macromolecules 41(13) (2008) 4850.



8

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. La rilevanza è certamente elevata.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2008 pari a 4,537, con collocazione nel primo quartile delle Subject Category di riferimento) e con una diffusione discreta nella comunità scientifica di riferimento (numero di citazioni pari a 20 – fonte Scopus, data odierna)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: discreto in considerazione dell'apporto non prevalente del candidato così come determinato dalla sua posizione nell'ordine degli autori (centrale).

PUBBLICAZIONE N. 13) TITOLO: Hybridization of Nafion membranes with an acid functionalised polysiloxane: Effect of morphology on water sorption and proton conductivity; AUTORI: M. Lavorgna, M. Gilbert, L. Mascia, G. Mensitieri, G. Scherillo, G. Ercolano; RIVISTA: Journal of Membrane Science 330 (2009) 214–226.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. La rilevanza è certamente elevata.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2009 pari a 3,614, con collocazione nel primo quartile della Subject Category di riferimento) e con una diffusione buona nella comunità scientifica di riferimento (numero di citazioni pari a 32 – fonte Scopus, data odierna)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: buono in considerazione dell'apporto non prevalente del candidato così come determinato dalla sua posizione nell'ordine degli autori (penultimo autore).

PUBBLICAZIONE N. 14) TITOLO: Benzene-induced crystallization of PPO: a combined thermodynamic and vibrational study; AUTORI: M. Lavorgna, M. Gilbert, L. Mascia, G. Mensitieri, G. Scherillo, G. Ercolano; RIVISTA: Industrial & Engineering Chemistry Research (2019), Vol.58 No.12 : 5402-5411.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. La rilevanza è certamente elevata.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: ottimo in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2019 pari a 3,854, con collocazione nel primo quartile delle Subject

Category di riferimento) e con una diffusione sufficiente nella comunità scientifica di riferimento (numero di citazioni pari a 2 – fonte Scopus, data odierna).

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*; giudizio: **discreto** in considerazione dell'apporto non prevalente del candidato così come determinato dalla sua posizione nell'ordine degli autori (centrale, terzo autore).

PUBBLICAZIONE N. 15) TITOLO: A Hyphenated Approach Combining Pressure-Decay and In Situ FT-NIR Spectroscopy to Monitor Penetrant Sorption and Concurrent Swelling in Polymers; AUTORI: V. Loiano, A. Baldanza, G. Scherillo, R. Jamaledin, P. Musto, G. Mensitieri; RIVISTA: Industrial & Engineering Chemistry Research, (2021), 60, 15, 5494–5503.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; giudizio: **ottimo** in quanto il lavoro è originale, innovativo e mostra un elevato rigore metodologico. La rilevanza è certamente elevata.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; giudizio: **ottimo** in quanto il lavoro è pienamente congruente con tematiche proprie ed interdisciplinari del settore concorsuale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; giudizio: **ottimo** in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Impact Factor per il 2019 - il più recente disponibile - pari a 3,854, con collocazione nel primo quartile delle Subject Category di riferimento).

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*; giudizio: **buono** in considerazione dell'apporto rilevante del candidato per la parte di data processing e calcolo numerico (come riportato nell'articolo).

Le 15 pubblicazioni presentate sono caratterizzate dai seguenti valori degli indici bibliometrici:

- 1) *numero totale delle citazioni*: 251
- 2) *"impact factor" totale*: 86,08
- 3) *"H-index" o indice di Hirsch (delle 15 pubblicazioni)*: 8

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

Il candidato è co-autore di un numero complessivo di pubblicazioni pari a 42 (di cui 35 su riviste internazionali indicizzate Scopus e/o WoS, 4 su atti di convegno indicizzati Scopus e/o WoS, 1 su atti di convegno non indicizzati e 2 capitoli di libri) distribuite con buona continuità nell'arco della carriera e caratterizzate dai seguenti valori degli indici bibliometrici:

- *numero totale delle citazioni (di tutte le pubblicazioni indicizzate)*: 502 (fonte Scopus, in data odierna)
- *H-index o indice di Hirsch (di tutte le pubblicazioni indicizzate)*: 14 (fonte Scopus, in data odierna)

Pertanto, il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva, sull'intensità e sulla continuità temporale della produzione scientifica del candidato è **sicuramente positivo**.

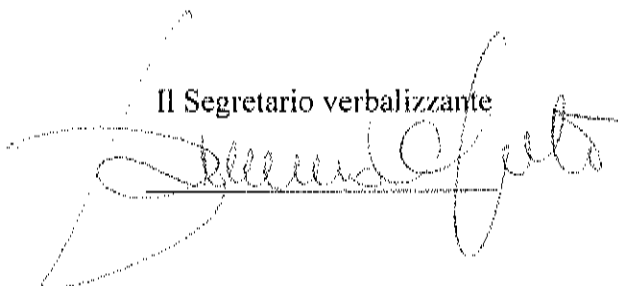
La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

Il Segretario, invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 5 e 6).

La Commissione conclude i lavori alle ore 16:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante


UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. SCHERILLO GIUSEPPE, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/D1 - SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 27/07/2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate, in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 15.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; a tal fine la Commissione terrà conto dei seguenti parametri:
 - l'autore di riferimento (o corrispondente) della pubblicazione;

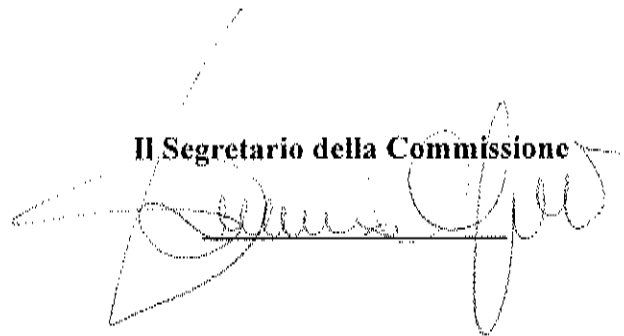
- l'ordine di elencazione dei coautori;
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

e) La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" della rivista; 3) "H-index" (indice di Hirsch) o simili.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to be 'G. M. P.' or similar. The text 'Il Segretario della Commissione' is printed above the signature.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Scherillo Giuseppe, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/D1 - Scienza e Tecnologia dei Materiali, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

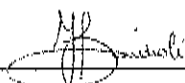
La sottoscritta Federica BONDIOLI, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Torino, 27.07.2021



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Scherillo Giuseppe, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/D1 - Scienza e Tecnologia dei Materiali, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

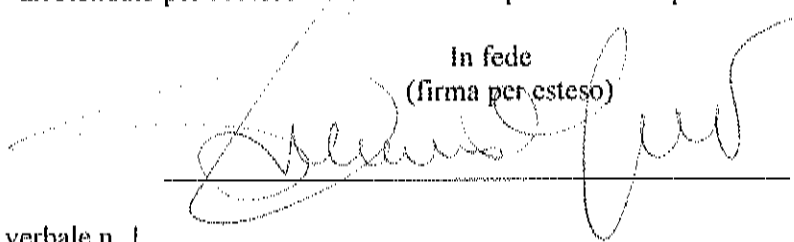
Il sottoscritto Domenico CAPUTO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 27/07/2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Scherillo Giuseppe, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/D1 - Scienza e Tecnologia dei Materiali, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

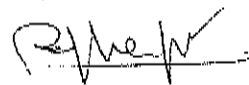
DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Raffele CIOFFI, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede



Napoli, 27/07/2021

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Scherillo Giuseppe, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/D1 - Scienza e Tecnologia dei Materiali, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

La sottoscritta Federica BONDIOLI, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 27.07.2021

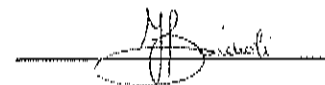
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Torino, 27.07.2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Scherillo Giuseppe, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/D1 - Scienza e Tecnologia dei Materiali, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Raffaele CIOFFI, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

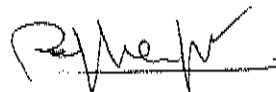
DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 27/07/2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede



Napoli, 27/07/2021

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-ndr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.