

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Simona Romano, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1: **BIOCHIMICA GENERALE**, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 23 giugno, alle ore 15.00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2303 del 28/05/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Donatella Caruso (PO, Università degli studi di Milano)
- Prof. Michele Caraglia (PO, Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli)
- Prof. Claudia De Lorenzo (PO, Università degli Studi di Napoli "Federico II")

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona della Prof. ssa Donatella Caruso e del **Segretario**, nella persona della Prof. ssa Claudia De Lorenzo.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.e., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il **Segretario**, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATO: Romano Simona

La Dott.ssa Romano ha svolto un'intensa attività didattica del tutto pertinente con le tematiche della Biochimica generale. In particolare è stata docente del corso di Biochimica Umana nel Corso di Laurea di Medicina e Chirurgia e del corso di Biochimica e Biologia della Nutrizione nel corso di

laurea magistrale in Scienze della Nutrizione, fungendo da Tutore per numerose Tesi di Laurea triennale e magistrale in tre diversi Corsi di Laurea.

La Dott.ssa Romano ha nel contempo svolto un'intensa e proficua attività di ricerca su argomenti inerenti la caratterizzazione biochimica delle vie di trasduzione del segnale in tumori resistenti alle terapie convenzionali. In particolare, ha contribuito alla delucidazione del ruolo della proteina FK506 Binding Protein (FKBP) 51 nella progressione e nella sopravvivenza tumorale, identificando, per la prima volta, l'espressione aberrante e deregolata di questa proteina nel melanoma. Successivamente la sua attività è stata volta anche allo sviluppo di un biomarcatore del melanoma ed alla caratterizzazione del ruolo dei macrofagi associati a tumori. Questa intensa attività di ricerca si è svolta in molti casi in progetti di collaborazione internazionale. In particolare, alcune sue ricerche, che hanno condotto alla pubblicazione di importanti articoli su riviste scientifiche di indubbio prestigio, sono state svolte in collaborazione con ricercatori di prestigiose Università, quali la University of Texas, MD Anderson Cancer Center, Houston, TX e la University of Chinese Academy of Science di Shanghai.

La rilevanza dei risultati ottenuti dalla Dott.ssa Romano è anche testimoniata dalla pubblicazione (rilevabile dalla banca dati di Scopus) di 59 articoli su riviste scientifiche indicizzate e dall'ottenimento di premi conferiti in eventi scientifici nazionali ed internazionali.

I dati bibliometrici forniti dalla candidata (e ricavati dalla banca dati Scopus) indicano che la produzione scientifica della dott.ssa Romano ha ottenuto 1490 citazioni totali con un H-index di 22.

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza; **giudizio: ottimo**, in quanto ha svolto intensa attività didattica nei Corsi di Laurea di Biotecnologie, Scienze della Nutrizione Umana e Medicina e chirurgia su tematiche del tutto congrue con la Biochimica.
- attività di tutore di tesi di laurea e di laurea magistrale; **giudizio: buono**, in quanto è stata Tutore e Relatore di tesi di Laurea su argomenti pertinenti con la Biochimica.
- tutoraggio di dottorandi di ricerca; **giudizio: sufficiente**, in quanto riferisce di aver svolto il ruolo di tutore di 1 studente di Dottorato;
- le attività integrative; **giudizio: ottimo** in quanto ha svolto una intensa e continua attività del tutto pertinente con le tematiche della Biochimica.

Il giudizio globale è **ottimo**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica; **giudizio: buono**, in quanto nella maggioranza dei lavori emerge il suo ruolo di ricercatore principale spesso anche con la presenza di co-autori internazionali;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto; **giudizio:**

sufficiente, in quanto è responsabile scientifico di un progetto finanziato;

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche; **giudizio: buono**, in quanto membro di comitati editoriali di riviste scientifiche e per la sua partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali;

d) conseguimento della titolarità di brevetti; **giudizio: sufficiente**, in quanto risulta inventore in un brevetto;

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **giudizio: ottimo**, in quanto risulta vincitrice di Premi nazionali ed internazionali;

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale **giudizio: buono**, essendo stata invitata a tenere relazioni a 3 convegni internazionali.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1)

TITOLO: BFAR coordinates TGF β signaling to modulate Th9-mediated cancer immunotherapy

AUTORI : Pei S., Huang M., Huang J., Zhu X., Wang H., Romano S., Deng X., Wang Y., Luo Y., Hao S., Xu J., Yu T., Zhu Q., Yuan J, Shen K., Liu Z., Hu G., Peng C., Luo Q., Wen Z., Dai D., Xiao Y

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;* **giudizio: discreto**, in quanto i risultati ottenuti hanno contribuito all'avanzamento delle conoscenze nell'immunoterapia del cancro;

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;* **giudizio: parzialmente congruente** con le tematiche del settore BIO/10 in quanto lavoro molto orientato su immunoterapia.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;* **giudizio: eccellente**, in quanto la rivista internazionale *J Exp Med* è di indiscusso prestigio con elevato fattore di impatto (superiore a 10);

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;* **giudizio: discreto**, in quanto non ricopre posizioni prevalenti.

PUBBLICAZIONE N. 2)

TITOLO: Alternative macrophage polarisation associated with resistance to anti-PD1 blockade is possibly supported by the splicing of FKBP51 immunophilin in melanoma patients.

AUTORI: Troiani T, Giunta EF, Tufano M, Vigorito V, Arrigo P, Argenziano G, Ciardiello F, Romano MF, Romano S.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;* **giudizio: ottimo** in quanto la candidata ha guidato l'attività di ricerca con processo ideativo chiaro e metodologie appropriate.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: parzialmente congruente** con le tematiche del settore BIO/10 in quanto lavoro molto orientato su immunoterapia.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: ottimo**, in quanto la rivista internazionale *Br J Cancer* è di solido prestigio con buon fattore di impatto (superiore a 5)*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio: prevalente**, in quanto ultimo autore.*

PUBBLICAZIONE N. 3)

TITOLO: Modulation of M2 macrophage polarization by the crosstalk between Stat6 and Trim24.

AUTORI: Yu T., Gan S., Zhu Q., Dai D., Li N., Wang H., Chen X., Hou D., Wang Y., Pan Q., Xu J., Zhang X., Liu J., Pei S., Peng C., Wu P., Romano S., Mao C., Huang M., Zhu X., Shen K., Qin J., Xiao Y.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio: discreto** in quanto i risultati ottenuti hanno contribuito in maniera significativa all'avanzamento delle conoscenze ed i risultati sono stati ottenuti con processo ideativo chiaro e metodologie appropriate.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: parzialmente congruente** con le tematiche del settore BIO/10 in quanto lavoro molto orientato su immunoterapia.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: eccellente** in quanto la rivista internazionale *Nat Commun* è di indiscusso prestigio con elevato fattore di impatto (superiore a 10);*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio: discreto**, in quanto non ricopre posizioni prevalenti.*

PUBBLICAZIONE N. 4)

TITOLO: FKBP51s signature in peripheral blood mononuclear cells of melanoma patients as a possible predictive factor for immunotherapy.

AUTORI: Romano S., Simeone E., D'Angelillo A., D'Arrigo P., Russo M., Capasso M., Lasorsa V.A., Zambrano N., Ascierio P.A., Romano M.F.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio: ottimo** in quanto i risultati ottenuti hanno contribuito in maniera significativa all'avanzamento delle conoscenze nell'immunoterapia del cancro.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: parzialmente congruente** con le tematiche del settore BIO/10 in quanto lavoro molto orientato su immunoterapia.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: ottimo**, in quanto la rivista *Cancer Immunol Immunother* è di solido prestigio con buon fattore di impatto (superiore a 5).*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio: prevalente** in quanto primo autore.*

PUBBLICAZIONE N. 5)

TITOLO: FKBP51 employs both scaffold and isomerase functions to promote NF-κB activation in melanoma.

AUTORI: Romano S., Xiao Y., Nakaya M., D'Angelillo A., Chang M., Jin J., Hausch F., Masullo M.R., Feng X., Romano M.F., Sun S-C.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio: ottimo** in quanto i risultati ottenuti hanno contribuito in maniera significativa all'avanzamento delle conoscenze sul meccanismo di attivazione del fattore di trascrizione NF-κB mediato da FKBP51.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: pienamente congruente** con le tematiche del settore BIO/10 in quanto esplora meccanismi biochimici;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: eccellente**, in quanto la rivista internazionale *Nucleic Acids Res* è di indiscusso prestigio con elevato fattore di impatto (superiore a 10).*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio: prevalente** in quanto primo autore.*

PUBBLICAZIONE N. 6)

TITOLO: Immunomodulatory pathways regulate expression of a spliced FKBP51 isoform in lymphocytes of melanoma patients.

AUTORI: Romano S., D'Angelillo A., Staibano S., Simeone E., D'Arrigo P., Ascierio P.A., Scalvenzi M., Mascolo M., Iardi G., Merolla F., Jovarauskaite E., Romano M.F.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio: buono** in quanto contribuisce all'avanzamento sulle conoscenze dei meccanismi di evasione del melanoma ai processi di immunosorveglianza.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: parzialmente congruente** in quanto è un lavoro prevalentemente clinico.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: buono** in quanto la rivista *Pigment Cell Melanoma R* è di buon fattore di impatto (compreso tra 3 e 5)*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio: prevalente**, in quanto primo autore.*

PUBBLICAZIONE N. 7)

TITOLO: USP15 stabilizes MDM2 to mediate cancer-cell survival and inhibit antitumor T cell responses.

AUTORI: Zou Q., Jin J., Hu H., Li H.S., Romano S., Xiao Y., Nakaya M., Zhou X., Cheng X., Yang P., Lozano G., Zhu C., Watowich S.S., Ullrich S.E., Sun S.C.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio: ottimo**, in quanto contribuisce all'avanzamento sulle conoscenze dei meccanismi di evasione dei tumori ai processi di immunosorveglianza ed i risultati hanno suscitato interesse nella comunità scientifica.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: parzialmente congruente** con le tematiche del settore BIO/10 in quanto lavoro molto orientato su immunoterapia.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: eccellente**, in quanto la rivista internazionale *Nature Immunology* è di grande prestigio ed elevato fattore di impatto (superiore a 10).*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio: discreto**, in quanto non ricopre posizioni prevalenti.*

PUBBLICAZIONE N. 8)

TITOLO: FK506 binding protein 51 positively regulates melanoma stemness and metastatic potential.

AUTORI: Romano S., Staibano S., Greco A., Brunetti A., Nappo G., Ilardi G., Martinelli R., Sorrentino A., Di Pace A.L., Mascolo M., Bisogni R., Scalvenzi M., Alfano B., Romano M.F.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio: ottimo** in quanto contribuisce significativamente all'avanzamento delle conoscenze ed i risultati sono stati ottenuti con processo ideativo chiaro e metodologie appropriate.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: congruente** con le tematiche del settore BIO/10 in quanto esplora meccanismi biochimici di staminalità.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: ottimo**, in quanto la rivista internazionale *Cell Death Disease* è di solido prestigio con buon fattore di impatto (superiore a 5).*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio: prevalente**, in quanto primo autore.*

PUBBLICAZIONE N. 9)

TITOLO: Role of FK506 binding protein 51 (FKBP51) in the Control of Apoptosis of Irradiated Melanoma Cells.

AUTORI: Romano S., D'Angelillo A., Pacelli R., Staibano S., De Luna E., Bisogni R., Eskelinen E.L., Mascolo M., Cali G., Romano M.F.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio: ottimo**, in quanto contribuisce significativamente all'avanzamento delle conoscenze ed i risultati sono stati ottenuti con metodologie rigorose ed appropriate.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: pienamente congruente** con le tematiche del settore BIO/10 in quanto esplora meccanismi biochimici di morte cellulare.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: eccellente**, in quanto la rivista internazionale *Cell Death Differ* è di solido prestigio con elevato fattore di impatto (superiore a 10)*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio: prevalente** in quanto primo autore.*

PUBBLICAZIONE N. 10)

TITOLO: FK506-binding protein 51 is a possible novel tumoral marker.

AUTORI: Romano S., D'Angelillo A., Staibano S., Iardi G., Romano M.F.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio: ottimo** in quanto chiarisce sinteticamente e con appropriata metodologia il ruolo della proteina FKBP51 come potenziale marcatore tumorale.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: parzialmente congruente** con le tematiche del settore BIO/10 in quanto contributo focalizzato alla diagnosi di malattie.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: ottimo** in quanto la rivista internazionale *Cell Death Disease* è di solido prestigio con buon fattore di impatto (superiore a 5).*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio: prevalente** in quanto primo autore.*

PUBBLICAZIONE N. 11)

TITOLO: The effect of FK506 on transforming growth factor beta signaling and apoptosis in chronic lymphocytic leukemia B cells.

AUTORI: Romano S., Mallardo M., Chiurazzi F., Bisogni R., D'Angelillo A., Liuzzi R., Compare G., Romano M.F.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio: ottimo**, in quanto contribuisce all'avanzamento delle conoscenze ed i risultati hanno suscitato interesse nella comunità scientifica.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: congruente** con le tematiche del settore BIO/10 in quanto esplora meccanismi biochimici di signalling e morte cellulare.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: ottimo**, in quanto la rivista internazionale *Haematologica* ha un buon fattore di impatto (superiore a 5).*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio: prevalente** in quanto primo autore*

PUBBLICAZIONE N. 12)

TITOLO: Rapamycin stimulates apoptosis of Childhood acute lymphoblastic leukemia cells.

AUTORI: Avellino R., Romano S., Parasole R., Bisogni R., Lamberti A., Poggi V., Venuta S., Romano M.F.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio: ottimo**, in quanto i risultati ottenuti hanno contribuito in maniera significativa all'avanzamento delle conoscenze e hanno suscitato interesse nella comunità scientifica.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: congruente** con le tematiche del settore BIO/10 in quanto esplora meccanismi di signalling e morte cellulare.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: eccellente** in quanto la rivista internazionale *Blood* è di solido prestigio ed elevato fattore di impatto (superiore a 10).*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio: discreto**, in quanto la candidata non ricopre posizioni prevalenti.*

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: la Dott.ssa Romano è autrice di 59 articoli su riviste scientifiche di prestigio internazionale indicizzate e rilevabili su Scopus. La continuità temporale della produzione scientifica è ben documentata. Il numero totale di citazioni, dichiarato dalla candidata è elevato (1490), l'impact factor totale delle pubblicazioni presentate è di 119.2, l'impact factor medio delle pubblicazioni presentate di 9.93, e l'indice h di 22 a testimonianza dell'interesse della comunità scientifica per l'attività di ricerca della candidata. In complesso il giudizio è ottimo.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:


La dott.ssa Romano è qualificata a ricoprire il ruolo di professore associato di Biochimica generale

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Simona Romano, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1: BIOCHIMICA GENERALE, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 23/06/2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale; 3) "impact factor" medio; 4) indice di Hirsch.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sarà enucleato sulla base:

- autore di riferimento della pubblicazione, primo o ultimo nome e/o autore corrispondente;
- ordine di elencazione dei coautori;
- competenze specifiche, desumibili anche in base dell'attività scientifica.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione


Eleonora De Laurentis
(o chi redige il verbale)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa della dott.ssa Simona Romano, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1: **BIOCHIMICA GENERALE** per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

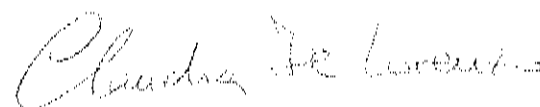
La sottoscritta Claudia De Lorenzo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Luogo, Data Napoli, 23 giugno 2021



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ppd@unina.it; PEC: ppd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa della dott.ssa Simona Romano, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1: BIOCHIMICA GENERALE per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Caraglia, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.e., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 23 giugno 2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: tpd@unina.it; PEC: tpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdri@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa della dott.ssa Simona Romano, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1: **BIOCHIMICA GENERALE** per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Donatella Caruso, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Milano 18 giugno 2021

DONATELLA
MARIA CARUSO In fede
UNIVERSITA'
DEGLI STUDI (firma per esteso)
DI MILANO
18.06.2021
12:44:39 UTC

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Simona Romano, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1: BIOCHIMICA GENERALE, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta Claudia De Lorenzo, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 23/06/2021

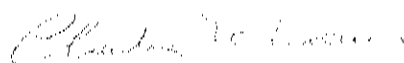
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Napoli, 24 giugno 2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Simona Romano, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1: **BIOCHIMICA GENERALE**, per le esigenze del Dipartimento di di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto prof. Michele Caraglia, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A


di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 23/06/2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Napoli, 24 giugno 2021



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Simona Romano, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1: BIOCHIMICA GENERALE, per le esigenze del Dipartimento di di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. c) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta Donatella Caruso, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 23/06/2021 _____

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Milano, 29 giugno 2021

In fede

DONATELLA
MARIA CARUSO
UNIVERSITA'
DEGLI STUDI
DI MILANO
29.06.2021
13:00:20 UTC

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdd@unina.it; PEC: rpdd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.