

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Piscitelli Alessandra ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1 BIO/10 BIOCHIMICA GENERALE per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE CHIMICHE ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 30 giugno 2021 alle ore 12.30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 2021/2401 del 01/06/2021, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Vittorio Bellotti (Professore ordinario BIO/10)
- Prof.ssa Claudia Marfisi (Professoressa ordinaria BIO/10)
- Prof.ssa Loredana Mariniello (Professoressa associata BIO/10)



I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Vittorio Bellotti, e della **Segretaria**, nella persona della Prof.ssa Loredana Mariniello.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare la candidata indicata in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

La **Segretaria prof.ssa Loredana Mariniello**,) ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATA PISCITELLI ALESSANDRA

La candidata Alessandra Piscitelli è Ricercatrice a Tempo Determinato tipo B presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli studi di Napoli Federico II dal dicembre 2018. La



candidata ha svolto attività didattica come titolare di insegnamenti dall'anno accademico 2014/2105. In particolare, per il corso di Laurea triennale in Biotecnologie Biomolecolari e Industriali (classe L-2), ha svolto i corsi di : "Metodologie applicate alla biologia molecolare (teoria e pratica) (4 C.F.U)" nell'a.a. 2014/2015; "Biologia molecolare (6 C.F.U)" dall'a.a. 2015/2016 ad oggi; "Biologia molecolare avanzata (9 C.F.U)" dall'a.a. 2019/2020 ad oggi. Inoltre è stata Docente titolare del corso di "Biologia molecolare (6 C.F.U)" per il corso di Laurea triennale in Ingegneria Chimica (classe LM-22) nell'a.a. 2018/2019. E' stata docente per due anni per il Master Interuniversitario di secondo livello in "Bioeconomy in the Circular Economy" (BIOCIRCE) (Università di Milano Bicocca, Università di Napoli Federico II, Università di Torino e Università di Bologna). Inoltre è stata docente titolare del corso di Biochimica delle fermentazioni nell'ambito del progetto di Formazione PON01_02740- Sfruttamento integrato di biomasse algali in filiera di qualità (SIBAFEQ) CUP B58F11000880005 per conto del CNR-ICB nell'a.a. 2013/2014.

La Dr.ssa Piscitelli è stata relatore di tesi di diversi studenti dei corsi di laurea Triennale in Biotecnologie Biomolecolari e Industriali e dei corsi di laurea magistrale in Biotecnologie Molecolari e Industriali. Inoltre è stata ed è co-tutor per la preparazione per tesi di Dottorato in Biotecnologie (XXXI ciclo e XXXIV ciclo).

La candidata ha ottenuto due finanziamenti come *principal investigator* da bandi competitivi: Programma di ricerca di Ateneo Federico II FRA 2020-Linea B (Intelligent BIOSensors based on CHimeric Proteins, BIOCHIP), e del Ministero della Salute FISR-COVID (Sviluppi di PROcessi sostenibili per la funzionalizzazione di superfici mediante protelne auto-assemblanti e Nano materiali per Test diagnostici rapidi, SPRINT). A partire dal 2002 ha partecipato a 12 progetti di ricerca nazionali ed internazionali, svolgendo ruoli di responsabilità in 4 di questi. Inoltre ha partecipato alla sottomissione di 4 progetti nazionali ed internazionali, assumendo in 2 di questi il ruolo di responsabile scientifico.

La Dr.ssa Piscitelli riporta collaborazioni con diversi gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali che hanno portato alla stesura di 15 pubblicazioni scientifiche condivise, di cui 11 con co-autori internazionali e 4 nazionali.

Alessandra Piscitelli è guest editor di due riviste ed ha svolto un ruolo di reviewers per diverse case editrici. La candidata inoltre è stato relatore di diversi convegni internazionali, ed invited speaker nei corsi di un convegno internazionale.

Nel 2017 è stata selezionata per fare da Scientific Evaluator di un progetto sottomesso ad un bando competitivo (National Science Centre, Polonia, PRELUDIUM funding scheme) e ed è stata beneficiaria del Finanziamento annuale individuale delle attività base di ricerca (FFABR 2017).

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale Seconda Fascia 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE nel 2017, e l'Abilitazione Scientifica Nazionale Seconda Fascia 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI nel 2018.

La ricerca della Dr.ssa Piscitelli è focalizzata sulla caratterizzazione strutturale e funzionale, sulla produzione di proteine da sorgenti naturali e ricombinanti, e sull'ingegnerizzazione e applicazione in diversi ambiti industriali di proteine ed enzimi di origine fungina. In particolare la dott.ssa Piscitelli studia una idrofobina e sue forme ricombinanti con relative applicazioni, e l'enzima laccasi e sue forme mutate per un efficiente degradazione enzimatica di prodotti di scarto di



lavorazione di vari processi industriali. Nel complesso la produzione della candidata appare congruente con il settore concorsuale e ottimale.

Relativamente alle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione, oltre alla valida collocazione editoriale, deve essere sottolineato il ruolo centrale svolto dalla candidata. Alessandra Piscitelli, infatti, appare come primo/ultimo o corresponding author in 11 di queste pubblicazioni.

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza: giudizio:, *ottimo in quanto è docente presso il Corso di Laurea in Biotecnologie Biomolecolari e Industriali (L-2) di Biologia Molecolare dall'a.a. 2014-2015, integrato dal corso di Biologia Molecolare Avanzata presso lo stesso CdL dall'a.a. 2019-2020 ad oggi. E' stata docente di Biologia Molecolare presso il Corso di Laurea in Ingegneria Chimica (L-22) nell'a.a. 2018-2019. Inoltre ha svolto attività di docenza presso il master BIOCIRCE negli a.a. 2016-2017 e 2017-2018.*
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale giudizio: *ottimo in quanto è stata relatrice di 15 tesi per il conseguimento della laurea in Biotecnologie Biomolecolari e Industriali e 2 tesi della laurea magistrale in Biotecnologie Molecolari e Industriali e correlatrice di una tesista della laurea magistrale in Scienze Chimiche*
- tutoraggio di dottorandi di ricerca giudizio: *ottimo in quanto la candidata è "co-tutor" di 2 studentesse di Dottorato in Scienze Biotecnologiche per il 31° ciclo e di una studentessa del 34° ciclo della medesima Scuola di Dottorato.*
- le attività integrative giudizio: *ottimo in quanto la candidata ha seguito diversi studenti e studentesse per Tesi di Laurea e Tesi di Dottorato, come esplicitato precedentemente.*

Il giudizio globale è **eccellente**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica giudizio: *ottimo in quanto la candidata è, in riferimento alle 12 pubblicazioni presentate, "corresponding author" di 10 pubblicazioni, e occupa la posizione di ultima autrice in 5 di queste, mentre in 3 risulta la prima autrice. e "corresponding author" 5 pubblicazioni e in 3 come prima autrice.*
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto (giudizio: *ottimo in quanto la candidata è "Principal Investigator" di 2 finanziamenti (1 di Ateneo ed 1 ministeriale). Inoltre è componente di progetti di ricerca in qualità di coproponente (in 1 preoprogetto) o Responsabile di Unità di Ricerca (3 dei quali europei). La candidata riferisce anche la partecipazione 4 progetti in corso di*



valutazione o non finanziati nel periodo 2008-2021.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche giudizio: ottimo in quanto la candidata ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali riferendo che queste collaborazioni hanno prodotto pubblicazioni scientifiche con autori/autrici stranieri. Inoltre la candidata ha svolto una intensa attività di "reviewer" in numerose interviste internazionali.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca giudizio: ad buono in quanto la candidata è risultata vincitrice della Prima edizione del "Sophie Vanhulle" Prize, terza classificata (Giugno 2010).

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale giudizio: buono in quanto la candidata ha partecipato come relatrice a 7 congressi e convegni di rilevanza internazionale.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1):

TITOLO Development of anti-bacterial surfaces using a hydrophobin chimeric protein.

AUTORI Sorrentino I., Gargano M., Ricciardelli A., Parrilli E., Buonocore C., de Pascale D., Giardina P., Piscitelli A.

RIVISTA International Journal of Biological Macromolecules 164 (2020) 2293–2300 Impact factor 5,1 Q1

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La pubblicazione contiene elementi di originalità e innovatività e riporta rigore metodologico. E' di rilevanza scientifica perché si occupa di trovare soluzioni per contrastare la diffusione microbica indesiderata.*

Giudizio: buono

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale 05/E1 (BIO/10, Biochimica generale). (Giudizio: congruente)*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona in base al fattore di impatto della rivista (JCR)*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata. L'apporto della candidata viene **giudicato prevalente** in quanto la stessa risulta essere sia ultima autrice che "corresponding author".*

PUBBLICAZIONE N. 2)

TITOLO From Graphite to Laccase Biofunctionalized Few-Layer Graphene: A "One Pot" Approach Using a Chimeric Enzyme

AUTORI Sorrentino I., Stanzione I., Nodollec Y., Piscitelli A., Giardina P., Le Goff A.

RIVISTA Int. J. Mol. Sci. 2020, 21, 3741; doi:10.3390/ijms21113741 Impact Factor 4,5 Q1

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La pubblicazione contiene elementi di originalità e innovatività e riporta rigore metodologico. E' di rilevanza scientifica perché si occupa di biofunzionalizzare il graphene con una proteina chimerica per applicazioni biosensoristiche. **Giudizio: buono***

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale 05/E1 (BIO/10, Biochimica generale). (Giudizio: congruente)*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona in base al fattore di impatto della rivista (JCR)*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata. L'apporto della candidata viene **giudicato paritario** in quanto la stessa risulta essere "corresponding author" contemporaneamente all'ultimo autore, ancorchè la sua posizione è intermedia fra gli altri autori.*



PUBBLICAZIONE N. 3)

TITOLO Butanol production from laccase-pretreated brewer's spent grain

AUTORI Giacobbe S., Piscitelli A., Raganati F., Lettera V., Sannia G., Marzocchella A., and Pezzella C.,

RIVISTA Biotechnol Biofuels (2019) 12:47 Infact Factor 4.8 Q1

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La pubblicazione contiene elementi di originalità e innovatività e riporta rigore metodologico . E' di rilevanza scientifica perché si è occupata di verificare l'efficienza di laccasi per idrolizzare i reflui di natura polisaccidica dalla lavorazione della birra, allo scopo di ottenere "biofuel". **Giudizio: buono***
 - b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale 05/E1 (BIO/10 , Biochimica generale). **(Giudizio: congruente)***
 - c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica : **buona** in base al fattore di impatto della rivista (JCR)*
 - d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata . L'apporto della candidata viene **giudicato paritario** in quanto la stessa risulta essere "corresponding author" ancorchè la sua posizione è la seconda fra gli altri autori.*
-

PUBBLICAZIONE N. 4)

TITOLO Development of a biosensing platform based on a laccase-hydrophobin chimera

AUTORI Sorrentino I., Giardina P., Piscitelli A.

RIVISTA Applied Microbiology and Biotechnology (2019) 103:3061–3071 Impact Factor 3,5 Q2

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La pubblicazione contiene elementi di originalità e innovatività e riporta rigore metodologico . E' di rilevanza scientifica perché si è occupata di verificare l'efficienza una laccasi dopo la sua immobilizzazione allo scopo di utilizzarla icome biosensore per il dosaggio di analiti di interesse industriale. **Giudizio: buono***
 - b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale 05/E1 (BIO/10 , Biochimica generale). **(Giudizio: congruente)***
 - c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica : **buona** in base al fattore di impatto della rivista (JCR)*
 - d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata . L'apporto della candidata viene **giudicato paritario** in quanto la stessa risulta essere "corresponding author" ancorchè la sua posizione è la seconda fra gli altri autori.*
-

PUBBLICAZIONE N. 5)

TITOLO New clues into the self-assembly of Vmh2, a basidiomycota class I hydrophobin

AUTORI Pennacchio A. , Cicatiello P. , Notomista E., Giardina P., Piscitelli A.

RIVISTA Biol. Chem. 2018; 399(8): 895–901 (Impact Factor 3.0, Q2)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La pubblicazione contiene elementi di originalità e innovatività e riporta rigore metodologico . E' di rilevanza scientifica perché si è occupata di preparare e caratterizzare vari mutanti dell'idrofobina Vmh2. **Giudizio: buono***
 - b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale 05/E1 (BIO/10 , Biochimica generale). **(Giudizio: congruente)***
 - c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica : **buona** in base al fattore di impatto della rivista (JCR)*
-

- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata. L'apporto della candidata viene **giudicato prevalente** in quanto la stessa risulta essere l'ultima autrice.*
-

PUBBLICAZIONE N. 6)

TITOLO Laccase pretreatment for agrofood wastes valorization

AUTORI Giacobbe S. , Pezzella C. , Lettera V. , Sanna G. , **Piscitelli A.**

RIVISTA Bioresource Technology 265 (2018) 59–65 (Impact Factor 6.6, Q1)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La pubblicazione contiene elementi di originalità e innovatività e riporta rigore metodologico . E' di rilevanza scientifica perché si è studiato l'effetto del pretrattamento di diversi reflui industriali con laccasi allo scopo di ottenere "biofuel". **Giudizio: buono***
- b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale 05/E1 (BIO/10 , Biochimica generale). **(Giudizio: congruente)***
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica : **ottima** in base al fattore di impatto della rivista (JCR)*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata. L'apporto della candidata viene **giudicato prevalente** in quanto la stessa risulta essere sia l'ultima autrice che "corresponding author".*
-

PUBBLICAZIONE N. 7)

TITOLO New lipases by mining of Pleurotus ostreatus genome

AUTORI **Piscitelli A.**, Vincenzo Tarallo V. Guarino L., Samia G., Birolo L., Pezzella C.

RIVISTA PLOS ONE | <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0185377> (Impact Factor 2.7, Q1)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La pubblicazione contiene elementi di originalità e innovatività e riporta rigore metodologico . E' di rilevanza scientifica perché si sono isolate da P. ostreatus e studiate per espressione eterologa in P. pastoris per la loro efficienza nella colorazione della lana. **Giudizio: buono***
- b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale 05/E1 (BIO/10 , Biochimica generale). **(Giudizio: congruente)***
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica : **buona** in base al fattore di impatto della rivista (JCR)*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata. L'apporto della candidata viene **giudicato paritario** in quanto la prima posizione fra gli autori è condivisa con il secondo autore, ancorchè la candidata è la " corresponding author".*

PUBBLICAZIONE N. 8)

TITOLO Oxidoreductases on their way to industrial biotransformations

AUTORI Martinez A.T. , Ruiz-Dueñas F.J. , Camarero S., Serrano A., Linde D , Lund H. , Vind J. , Tovborg M., Herold-Majumdar O.M., Hofrichter M., Liers C., Ulrich R. , Scheibnerd K., Sanna G., **Piscitelli A.**, Pezzella C. , Mehmet E. Sener M.E., Kılıç S., vanBerkel W.J.H., Guallar V., Lucas M.F., Zuhse R. , Ludwig R., Hollmann F., Fernández-Fueyo E., Record E., Faulds C.B., Tortajada M., Winckelmann I. , Jo-Anne Rasmussen J.A. , Mirjana Gelo-Pujic M., Gutiérrez A. , José C. del Rfo J.C., Rencoret J., Alcalde M.

RIVISTA Biotechnology Advances 35 (2017) 815–831(Impact factor 11.4 Q1)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La pubblicazione è una review riguardante le ossidoriduttasi e il loro uso nel settore industriale. **Giudizio: buono***
- b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale 05/E1 (BIO/10 , Biochimica generale). **(Giudizio: congruente)***
-



- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica* : **ottima** in base al fattore di impatto della rivista (JCR)
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata. L'articolo è a firma di 35 autori e la candidata è uno di essi senza occupare alcuna delle posizioni tradizionalmente ritenute più importanti in una pubblicazione scientifica., quindi l'apporto della candidata è considerato limitato.*

PUBBLICAZIONE N. 9)

TITOLO Exploitation of *Trametes versicolor* for bioremediation of endocrine disrupting chemicals in bioreactors

AUTORI Pezzella C., Macellaro G., Sannia G., Raganati F., Olivieri G., Marzocchella A., Schlosser D., Piscitelli A.

RIVISTA PLOS ONE | <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0178758> (Impactor facotr 2,7, Q1)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La pubblicazione contiene elementi di originalità e innovatività e riporta rigore metodologico. E' di rilevanza scientifica perché affronta studi relativi all'uso di microrganismi utili per il trattamento di composti chimici classificati come pericolosi per il sistema endocrino quando dispersi nell'ambiente. Giudizio: buono*
- b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale 05/E1 (BIO/10 , Biochimica generale). (Giudizio: congruente)*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica* : **buona** in base al fattore di impatto della rivista (JCR)
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata. L'apporto della candidata è considerato prevalente perché è sia "corresponding author" che ultima autrice.*

PUBBLICAZIONE N. 10)

TITOLO Rapid and ultrasensitive detection of active thrombin based on the Vmh2 hydrophobin fused to a Green Fluorescent Protein

AUTORI Piscitelli A., Pennacchio A., Cicatiello P., Jane Politi J., Luca De Stefano L., Giardina P.

RIVISTA Biosensors and Bioelectronics 87 (2017) 816–822 (Impact Factor 8,1, Q1)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La pubblicazione contiene elementi di originalità e innovatività e riporta rigore metodologico. E' di rilevanza scientifica perché questo studio ha prodotto una proteina di fusione Vhm2- Green Fluorescent Protein allo scopo di studiare più efficacemente i meccanismi di autoassemblaggio dell'idrofobina Vhm2. Giudizio: buono*
- b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale 05/E1 (BIO/10 , Biochimica generale). (Giudizio: congruente)*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica* : **ottima** in base al fattore di impatto della rivista (JCR)
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata. L'apporto della candidata è considerato prevalente perché è sia "corresponding author" che prima autrice.*

PUBBLICAZIONE N. 11)

TITOLO Vmh2 Hydrophobin as a Tool for the Development of "Self-Immobilizing" Enzymes for Biosensing

AUTORI Piscitelli A., Pennacchio A., Longobardi S., Velotta R., Giardina P.

RIVISTA Biotechnology and Bioengineering, Vol. 9999, 2016 (Impet factor 3.9, Q1)



- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La pubblicazione contiene elementi di originalità e innovatività e riporta rigore metodologico. E' di rilevanza scientifica perché propone l'uso della idrofobina per indurre l'autoassemblaggio di proteine amiloidi utili come biomateriali. Giudizio: buono*
 - b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale 05/E1 (BIO/10 , Biochimica generale). (Giudizio: congruente)*
 - c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica : buona in base al fattore di impatto della rivista (JCR)*
 - d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata. L'apporto della candidata è considerato prevalente perché è sia "corresponding author" che prima autrice.*
-

PUBBLICAZIONE N.12)

TITOLO Effective mutations in a high redox potential laccase from *Pleurotus ostreatus*

AUTORI Macellaro G., Baratto M.C., **Piscitelli A.**, Pezzella C., Fabrizi de Biani F., Palmese A., Piumi F., Record E., Basosi R., Sanna G.

RIVISTA Appl Microbiol Biotechnol DOI 10.1007/s00253-013-5491-8 (Impact Factor 3,3, Q1)

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La pubblicazione contiene elementi di originalità e innovatività e riporta rigore metodologico. E' di rilevanza scientifica perché studia l'efficienza catalitica di isoforme ricombinanti dell'enzima laccasi ottenute per mutagenesi. Giudizio: buono*
 - b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale 05/E1 (BIO/10 , Biochimica generale). (Giudizio: congruente)*
 - c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica : buona in base al fattore di impatto della rivista (JCR)*
 - d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata. L'apporto della candidata è considerato paritario perché, ancorché è la terza autrice su dieci che firmano l'articolo, è la "corresponding author".*
-

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: **l'attività scientifica della candidata è stata molto intensa e continuativa sin dagli esordi. Si può riassumere che la produzione scientifica di Alessandra Piscitelli consta di**

48 pubblicazioni (Scopus); 45 pubblicazioni (JCR)

Indice di Hirsh 21 (in Scopus); 19 (in JCR)

Citazioni totali (intera carriera): 2008 (Scopus); 1724 (JCR).

Si specifica che in qualità di RTDb (dal Dicembre 2018), la candidata ha pubblicato su riviste peer-reviewed i seguente numero di lavori

13 (in Scopus); 11 (in JCR)

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: **la Commissione indica se il candidato risulta o meno qualificato a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.**



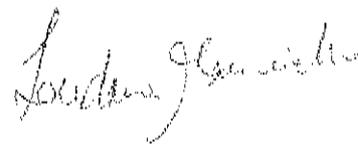
La dott.ssa Alessandra Piscitelli risulta pienamente qualificata a ricoprire il ruolo di professoressa di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

La Segretaria (**che redige il presente verbale**) invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

**La Segretaria verbalizzante
Prof.ssa Loredana Mariniello**



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa PISCITELLI ALESSANDRA, ricercatrice a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1 BIO/10 BIOCHIMICA GENERALE, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE CHIMICHE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 30/06/2021 (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

 10

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sarà enucleato sulla base dei seguenti parametri

- l'autore di riferimento della pubblicazione,

- l'ordine di elencazione dei coautori,

- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza,

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori:

1) numero totale delle citazioni;

2) indice di Hirsch del candidato

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

**La Segretaria della Commissione
prof. Loredana Mariniello**



Allegato n. 2 del Verbale 1

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa PISCITELLI ALESSANDRA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1 BIO/10 BIOCHIMICA GENERALE per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto **BELLOTTI VITTORIO** Presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Pavia, 30 giugno 2021

Vittorio Bellotti

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pcc.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pcc.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pcc.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



Allegato n. 3 del Verbale 1

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa PISCITELLI ALESSANDRA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1 BIO/10, BIOCHIMICA GENERALE per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE CHIMICHE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta **MARTINI CLAUDIA** componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Pisa, 30 Giugno 2021

In fede
(firma per esteso)

Claudia Martini

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

[Handwritten signature]
13

Allegato n. 4 del Verbale 1

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa PISCITELLI ALESSANDRA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1 BIO/10 BIOCHIMICA GENERALE per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE CHIMICHE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta **MARINIELLO LOREDANA** Segretaria della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DP R 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

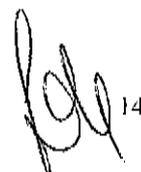
Napoli, 30 Giugno 2021



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdx@unina.it; PEC: rpdx@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/staunte-e-normativa/privacy>.

 14

Allegato n. 5 al verbale 1

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa PISCITELLI ALESSANDRA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1 BIO/10 BIOCHIMICA GENERALE per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE CHIMICHE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto BELLOTTI VITTORIO, Presidente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 30/06/2021.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Pavia, 30/06/2021

In fede

Vittorio Bellotti

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



Allegato n. 6 al verbale 1

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa PISCITELLI ALESSANDRA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1 BIO/10 BIOCHIMICA GENERALE per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE CHIMICHE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta MARTINI CLAUDIA, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 30/06/2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Pisa, 30 Giugno 2021

In fede

Claudia Martini

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdi@unina.it; PEC: rpdi@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Atenco: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

[Handwritten signature]