

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Maria PIERI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/M2: Medicina Legale, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 7 Luglio 2021, alle ore 15:30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2021/2400 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Carlo Pietro Campobasso (Professore Ordinario)
- Prof.ssa Antonina Argo (Professore Ordinario)
- Prof. Alessandro Dell'Erba (Professore Ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Carlo P. Campobasso e del **Segretario**, nella persona del Prof. Alessandro Dell'Erba.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore (DR n. 2021/2400 del 01.06.2021).

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza. La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATO: PIERI MARIA

La Dott.ssa Maria Pieri, laureatasi con il massimo dei voti in Chimica Industriale nel luglio 2000, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Medicina del Lavoro, Igiene Ambientale ed Ergonomia nel marzo 2004.

Ha partecipato all'abilitazione scientifica nazionale (Bando 2012, D.D. 222/2012), risultando idonea sia per il S.S.D. Med 43 (Medicina Legale) che per il S.S.D. Med 44 (Medicina del lavoro).

A partire dall'A.A. 2006/2007 la Dott.ssa Maria Pieri ha svolto intensa e continuativa attività didattica a livello universitario, focalizzandosi, in particolare, sui temi della Medicina Legale e della Tossicologia Forense.

A partire dall'A.A. 2006/2007 ha collaborato all'insegnamento di Medicina Legale nell'ambito del C.d.L. in "Tecniche della prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro" della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", di cui ha assunto incarico di docenza a partire dall'A.A. 2016/2017.

A partire dall'A.A. 2015/2016 ha collaborato all'insegnamento della Chimica Tossicologica Forense del C.d.L. in "Tecniche di Laboratorio Biomedico" della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", di cui ha assunto incarico di docenza a partire dall'A.A. 2016/2017.

Dall'A.A. 2009 fino all'A.A. 2013 è stata titolare dell'insegnamento della "Chimica dell'ambiente e dei beni culturali" del corso integrato di Ecologia e Chimica Ambientale, relativamente al C.d.L. triennale in "Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei luoghi di Lavoro" dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

A partire dall'A.A. 2018/2019 è titolare dell'insegnamento di Tossicologia Forense nell'ambito del corso di studi di Tossicologia Chimica Ambientale del Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Dall'A.A. 2019/2020 è titolare dell'insegnamento di Forensic Toxicology nel Corso Integrato di Forensic and Occupational Medicine del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico di Medicina e Chirurgia in lingua inglese dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Dall'A.A. 2019/2020 è titolare dell'insegnamento di Tossicologia Forense nel Dottorato di Ricerca in Scienza del Farmaco presso il Dip.to di Farmacia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

A partire dall'A.A. 2017/2018, la Dott.ssa Maria Pieri è relatrice e co-relatrice di Tesi di Laurea Magistrale in Farmacia, in Tossicologia Chimica e Ambientale, in Controllo di Qualità, in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, in Giurisprudenza, in Tecniche di Laboratorio Biomedico dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" ed è relatrice di Tesi di Laurea Triennale in Scienze Biologiche dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

A partire dall'A.A. 2017/2018 è relatrice di Tesi di Specializzazione in Medicina Legale della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

L'attività di formazione e ricerca della Dott.ssa Maria Pieri si distingue per qualità e continuità temporale, spaziando su argomenti inerenti la Tossicologia Forense, la Chimica Analitica Tossicologica, il Laboratorio Medico Legale, la Farmacotossicologia e lo studio delle sostanze stupefacenti, in piena coerenza con il suo curriculum formativo. La produzione scientifica complessiva, congruente alle tematiche proprie del S.S.D. Med/43, si caratterizza per 63 articoli a stampa su riviste internazionali e nazionali. Di questi 40 sono indicizzati su Scopus totalizzando un H index di 11 e un numero complessivo di citazioni pari a 406 in un arco temporale di 20 anni, a partire dal 2001. Di questa produzione scientifica, la Dott.ssa Maria Pieri presenta 12 pubblicazioni, in linea con i requisiti specifici richiesti dalla procedura di valutazione, sono sottoposti al giudizio della Commissione.

La Dott.ssa Pieri è risultata vincitrice di due premi nazionali per la sua attività di ricerca relativi a due presentazioni congressuali in formato poster (nel 2004 e nel 2013)

A partire dal giugno 2021, la Dott.ssa Maria Pieri è membro dell'Editorial Board della rivista Journal of Applied Biopharmaceutics and Pharmacokinetics ed è stata Guest Editor di uno special issue per la rivista Toxics.

La Dott.ssa Maria Pieri ha altresì partecipato attivamente, quale relatrice, in numerosi congressi nazionali ed in 7 convegni internazionali, nei quali ha presentato i risultati originali della propria attività di ricerca e ha relazionato su argomenti di Medicina Legale e Tossicologia Forense.

A partire dal 2016 la Dott.ssa Maria Pieri è responsabile dell'attuazione dei Protocolli d'Intesa tra il Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" e la Procura della Repubblica per lo svolgimento di analisi chimico-tossicologico forensi su matrici biologiche e non.

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **GIUDIZI** su ciascuna delle attività svolte e documentate dal candidato.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza.
Giudizio: ECCELLENTE, l'attività didattica si contraddistingue per continuità e aderenza al settore concorsuale dapprima come attività didattica integrativa dall'AA 2006/07, e poi con piena titolarità di insegnamenti dal 2009 in corsi di laurea triennale e magistrale nonché in corsi Master,
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale.
Giudizio: ECCELLENTE, l'attività si contraddistingue per multidisciplinarietà dei temi e il supporto a studenti di corsi di laurea magistrale e di specializzazione dall'AA 2017/18
- tutoraggio di dottorandi di ricerca:
Giudizio: OTTIMO, l'attività è svolta nell'ambito di materia afferente al SSD concorsuale.
- le attività integrative:
Giudizio: ECCELLENTE, l'attività integrativa di tutoraggio è svolta e con continuità e in coerenza con il settore concorsuale per studenti di corsi di laurea triennale, magistrale e di specializzazione

Il giudizio globale è **ECCELLENTE**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

a) l'autonomia scientifica.

Giudizio: ECCELLENTE. La Candidata svolge attività di ricerca in modo continuativo ed in maniera autonoma prevalentemente su tematiche di tossicologia forense, risultando nella maggior parte delle pubblicazioni scientifiche in posizione prevalente (primo/ultimo nome/autore per la corrispondenza). Su 12 prodotti presentati, la Dott.ssa Maria Pieri è primo nome in 5, ultimo nome in 5 e Corresponding Author in 4.

b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto.

Giudizio: OTTIMO. La Candidata riporta esclusivamente la nomina a referente per l'attuazione di protocolli d'intesa tra enti (ASL, Università e Procure della Repubblica) per analisi chimico-tossicologiche a scopo forense.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche.

Giudizio: ECCELLENTE. La Candidata riporta la partecipazione ad un comitato editoriale di una rivista internazionale nel settore della chimica farmaceutica (Applied Biopharmaceutics and Pharmacokinetics) e la nomina a Guest Editor di uno special issue su altra rivista di area chimico tossicologica a buon impatto (Toxics).

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Giudizio: OTTIMO. La Candidata segnala due premiazioni a presentazioni congressuali in formato poster (una ad un Convegno del Gruppo Italiano dei Tossicologi Forensi del 2013, l'altra assegnata da un Comitato Scientifico nel 2004 durante un incontro di studi).

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Giudizio: ECCELLENTE. La Candidata dimostra continuità ed intensità nella partecipazione, in qualità di relatrice, a numerosi congressi nazionali e a 7 convegni internazionali.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1):

TITOLO: "Illicit drug seizures in 2013-2018 and characteristics of the illicit market within the Neapolitan area." Forensic Sci. Int., 2021;321:110738

AUTORI: A. Silvestre, P. Basilicata, L. Coraggio, R. Guadagni, A. Simonelli, M. Pieri

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

Giudizio: eccellente. Studio retrospettivo, metodologicamente ben condotto e di rilevante interesse nel settore scientifico disciplinare (Citazioni: 0)

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Giudizio: pienamente congruente, in linea con le tematiche del settore concorsuale e quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Giudizio: eccellente. Rivista internazionale di elevato IF in categoria Medicine Legal;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Giudizio: eccellente. La Candidata è posizionata come ultimo autore della pubblicazione.

PUBBLICAZIONE N. 2)

TITOLO: "Application of a chemiluminescence immunoassay system and GC/MS for toxicological investigations on skeletonized human remains". Forensic Sci. Int., 2019;300:120-124.

AUTORI: P. Basilicata, M. Pieri, A. Simonelli, D. Faillace, M. Niola, V. Graziano

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

Giudizio: eccellente. Studio sperimentale originale, condotto con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore scientifico disciplinare. (Citazioni: 2)

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Giudizio: pienamente congruente, in linea con le tematiche del settore concorsuale e quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Giudizio: eccellente. Rivista internazionale di elevato IF (2.108) in categoria Medicine Legal;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Giudizio: eccellente. La Candidata è Corresponding Author posizionata come secondo autore.

PUBBLICAZIONE N. 3)

TITOLO: "Mass spectrometry-based proteomics for the forensic identification of vomit traces". J. Proteom., 2019, 209:103524.

AUTORI: M. Pieri, A. Silvestre, M. De Cicco, G. Mamone, E. Capasso, F. Addeo, G. Picariello

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

Giudizio: eccellente. Studio sperimentale originale e con spunti innovativi, condotto con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore disciplinare. (Citazioni: 2)

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Giudizio: pienamente congruente, in linea con le tematiche del settore concorsuale e quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Giudizio: eccellente. Rivista di medio-alto IF (3.509) in categoria Biochemical Research Methods

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Giudizio: eccellente. La Candidata è primo Autore della pubblicazione.

PUBBLICAZIONE N. 4)

TITOLO: "Il dato chimico-tossicologico post-mortale: avvelenamento o non avvelenamento?" Rivista Italiana di Medicina Legale (e del Diritto in campo sanitario), 2019;4:1509-1517.

AUTORI: P. Basilicata, A. Silvestre, A. Simonelli, R. Guadagni, M. Pieri

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

Giudizio: ottimo. Studio casistico ricco di spunti e riflessioni metodologiche ed interpretative del dato tossicologico, di significativo interesse disciplinare (Citazioni: 0)

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Giudizio: pienamente congruente, in linea con le tematiche del settore concorsuale e quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Giudizio: buono. Rivista ufficiale della Società Italiana di Medicina Legale (SIMLA ma senza IF né indicizzazione);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Giudizio: eccellente. La Candidata è ultimo Autore della pubblicazione.

PUBBLICAZIONE N. 5)

TITOLO: "Postmortem cholesterol levels in peripheral nerve tissue: preliminar considerations on interindividual and intraindividual variation". Am. J. Forensic Med. Pathol. 2018; 39:173-178.

AUTORI: G. Vacchiano, A. Luna Maldonado, M. Matas Ros, E. Fiorenza, A. Silvestre, B. Simonetti, M. Pieri

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

Giudizio: ottimo. Studio sperimentale originale ed innovativo, ben condotto metodologicamente e di interesse scientifico nel settore disciplinare (Citazioni: 1)

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Giudizio: pienamente congruente, in linea con le tematiche del settore concorsuale e quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Giudizio: ottimo. Rivista internazionale di basso IF (0.539) in categoria Medicine Legal;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Giudizio: eccellente. La Candidata è ultimo autore.

PUBBLICAZIONE N. 6)

TITOLO: "Proteomics in forensic sciences: identification of the nature of the last meal at autopsy". J. Proteome Research. 2018; 17:2412-2420.

AUTORI: M. Pieri, A. Lombardi, P. Basilicata, G. Mamone, G. Picariello

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

Giudizio: eccellente. Studio sperimentale originale, con spunti innovativi, condotto con buon rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore disciplinare (Citazioni: 7)

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Giudizio: pienamente congruente, in linea con le tematiche del settore concorsuale e quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Giudizio: eccellente. Rivista di medio-alto IF (3.780) in categoria Biochemical Research Methods.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Giudizio: eccellente. La Candidata è primo nome della pubblicazione.

PUBBLICAZIONE N. 7)

TITOLO: "Post-mortem morphological alterations of human peripheral nerve". Aust. J. Forensic Sci. (2017).

AUTORI: M. Pieri, A. Luna Maldonado, M. Matas Ros, F. Massoni, S. Ricci, G. Vacchiano

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

Giudizio: eccellente. Studio sperimentale originale e con spunti innovativi, ben condotto metodologicamente e di interesse scientifico nel settore disciplinare. (Citazioni: 3)

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Giudizio: pienamente congruente, in linea con le tematiche del settore concorsuale e quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Giudizio: eccellente. Rivista internazionale di medio IF (0.941) in categoria Medicine Legal;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Giudizio: eccellente. La Candidata è primo nome della pubblicazione.

PUBBLICAZIONE N. 8)

TITOLO: "Pulmonary macrophages activity in CO intoxication". J. Forensic Legal Med. (2016), 38: 93-96.

AUTORI: M. Pieri, P. Giugliano, G. Vacchiano

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

Giudizio: eccellente. Studio sperimentale originale con spunti innovativi, condotto con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore disciplinare (Citazioni: 3).

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Giudizio: pienamente congruente, in linea con le tematiche del settore concorsuale e quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Giudizio: eccellente. Rivista internazionale di medio IF (1.135) in categoria Medicine Legal;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Giudizio: eccellente. La Candidata è primo nome della pubblicazione.

PUBBLICAZIONE N. 9)

TITOLO: "The cholesterol levels in median nerve and post-mortem interval evaluation". Forensic Sci. Int. (2016), 265: 29-33.

AUTORI: G. Vacchiano, A. Luna Maldonado, M. Matas Ros, P. Di Lorenzo, M. Pieri

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

Giudizio: eccellente. Studio sperimentale originale ed innovativo, condotto con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore disciplinare (Citazioni: 4).

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Giudizio: pienamente congruente, in linea con le tematiche del settore concorsuale e quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Giudizio: eccellente. Rivista internazionale di alto IF (1.989) in categoria Medicine Legal;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Giudizio: eccellente. La Candidata figura come ultimo e Corresponding Author.

PUBBLICAZIONE N. 10)

TITOLO: "Gender differences in drug abuse in the forensic toxicological approach". Forensic Sci. Int. (2016), 265: 89-95.

AUTORI: C. Buccelli, E. Della Casa, M. Paternoster, M. Niola, M. Pieri

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

Giudizio: eccellente. Revisione originale, condotta con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore disciplinare (Citazioni: 11).

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Giudizio: pienamente congruente, in linea con le tematiche del settore concorsuale e quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Giudizio: eccellente. Rivista internazionale di medio IF (1.127) in categoria Medicine Legal;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Giudizio: eccellente. La Candidata figura come ultimo e Corresponding Author.

PUBBLICAZIONE N. 11)

TITOLO: "Screening of several drugs of abuse in Italian workplace drug testing: performances comparison of an on-site screening tests and a Fluorescence Polarization ImmunoAssay-based device". Anal. Chem. (2011), 83: 8566-8574.

AUTORI: P. Basilicata, M. Pieri, V. Settembre, A. Galdiero, E. Della Casa, A. Acampora, N. Miraglia

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

Giudizio: eccellente. Studio casistico originale e con spunti innovativi, condotto con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore disciplinare (Citazioni: 18).

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Giudizio: pienamente congruente, in linea con le tematiche del settore concorsuale e quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Giudizio: eccellente. Rivista di medio-alto IF (5.856) in categoria Chemistry Analytical.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Giudizio: eccellente. La Candidata è Corresponding Author posizionata come secondo autore.

PUBBLICAZIONE N. 12)

TITOLO: "Study of the fragmentation pattern of ketamine-heptafluorobutyramide by Gas Chromatography/Electron Ionization-Mass Spectrometry". Rapid Commun. Mass Spectrom. (2010), 24: 49-56.

AUTORI: M. Pieri, L. Castiglia, N. Miraglia, R. Guadagni, L. Malorni, N. Sannolo, A. Acampora, E. Della Casa

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

Giudizio: eccellente. Studio sperimentale originale, condotto con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore disciplinare (Citazioni: 04).

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Giudizio: pienamente congruente, in linea con le tematiche del settore concorsuale e quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Giudizio: eccellente. Rivista di medio IF (2.846) nelle categorie Biochemical Research Methods e Chemistry Analytical.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Giudizio: eccellente. La Candidata è primo nome della pubblicazione.

Si riporta in tabella la sintesi delle valutazioni espresse per ciascuna delle 12 pubblicazioni esaminate

<u>Publicazione</u>	<u>Originalità – Rigore Metodologico e Rilevanza</u>	<u>Congruenza</u>	<u>Collocazione Editoriale</u>	<u>Apporto individuale</u>	<u>Motivazione</u>
n. 1 Silvestre et al, Illicit drug seizures in 2013–2018 and characteristics of the illicit market within the Neapolitan area. <i>Forensic Sci Int</i> (2021) - IF: - -	Eccellente Studio retrospettivo ben condotto e di rilevante interesse nel settore	Pienamente Congruente	Eccellente rivista di alto IF in categoria Medicine Legal	Eccellente Ultimo Autore	Eccellente collocazione editoriale di uno studio retrospettivo su materiale in sequestro giudiziario, congruente con le tematiche del settore concorsuale in cui è riconoscibile un rilevante apporto individuale. Citazioni: 0
n. 2 Basilicata et al, Application of a chemiluminescence immunoassay system and GC/MS for toxicological investigations on skeletonized human remains <i>Forensic Sci Int</i> (2019) – IF: 2.108	Eccellente Studio sperimentale originale, condotto con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore	Pienamente Congruente	Eccellente rivista di alto IF (2.108) in categoria Medicine Legal	Eccellente 2° posizione e Corresponding	Eccellente collocazione editoriale di studio sperimentale originale su resti scheletrici, congruente con le tematiche interdisciplinari del settore concorsuale in cui è riconoscibile un rilevante apporto individuale. Citazioni: 2
n. 3 Pieri et al, Mass spectrometry-based proteomics for the forensic identification of vomit traces. <i>J Proteomics</i> (2019) - IF: 3.509	Eccellente Studio sperimentale originale, condotto con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore	Pienamente Congruente	Eccellente rivista di medio-alto IF (3.509) in categoria Biochemical Research Methods	Eccellente Primo nome	Eccellente apporto individuale ed eccellente collocazione editoriale di studio sperimentale originale su materiale biologico, congruente con le tematiche del settore concorsuale, in cui è riconoscibile un rilevante apporto individuale. Citazioni: 2
n. 4 Basilicata et al, Il dnto chimico-tossicologico post-mortale: avvelenamento o non avvelenamento? <i>Riv It Med Leg.</i> (2019) - IF: - -	Ottimo Studio casistica ricco di riflessioni metodologiche ed interpretative di significativo interesse	Pienamente Congruente	Buono rivista ufficiale della SIMLA senza IF né indicizzazione	Eccellente Ultimo Autore	Eccellente apporto individuale e buona collocazione editoriale di studio casistico su rivista ufficiale SIMLA (non indicizzata e non impattata) congruente con le tematiche del settore concorsuale. Citazioni: 0
n. 5 Vacchiano et al, Postmortem cholesterol levels in peripheral nerve tissue: preliminary considerations on interindividual and intraindividual variation. <i>Am J For Med Pathol</i> (2018) - IF: 0.539	Ottimo Studio sperimentale originale ed innovativo, ben condotto metodologicamente e di interesse scientifico	Pienamente Congruente	Ottimo rivista di basso IF (0.539) in categoria Medicine Legal	Eccellente Ultimo Autore	Ottima collocazione editoriale di uno studio sperimentale originale sui livelli di colesterolo nelle fibre nervose, congruente con le tematiche del settore concorsuale, in cui è riconoscibile un rilevante apporto individuale. Citazioni: 1
n. 6 Pieri et al, Proteomics in forensic sciences: identification of the nature of the last meal at autopsy. <i>J Proteome Research</i> (2018) - IF: 3.780	Eccellente Studio sperimentale originale, condotto con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore	Pienamente Congruente	Eccellente rivista di alto IF (3.780) in categoria Biochemical Research Methods	Eccellente Primo nome	Eccellente collocazione editoriale di studio sperimentale originale sull'analisi del contenuto gastrico, congruente con le tematiche del settore concorsuale in cui è riconoscibile un eccellente apporto individuale. Citazioni: 7
n. 7 Pieri et al, Post-mortem morphological alterations of human peripheral nerve. <i>Anat J For Sci</i> (2017) - IF: 0.941	Eccellente Studio sperimentale originale, ben condotto metodologicamente e di interesse scientifico	Pienamente Congruente	Eccellente rivista di medio IF (0.941) in categoria Medicine Legal	Eccellente Primo nome	Eccellente collocazione editoriale di un interessante studio sperimentale originale su nervo periferico, congruente con le tematiche del settore concorsuale, in cui è riconoscibile un eccellente apporto individuale. Citazioni: 3
n. 8 Pieri et al, Pulmonary macrophages activity in CO intoxication <i>J For Legal Med</i> (2016) -IF: 1.135	Eccellente Studio sperimentale originale, condotto con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore	Pienamente Congruente	Eccellente rivista di medio IF (1.980) in categoria Medicine Legal	Eccellente Primo nome	Eccellente collocazione editoriale di studio sperimentale originale su macrofagi polmonari in casi di intossicazione da CO, congruente con le tematiche del settore concorsuale, in cui è riconoscibile un eccellente apporto individuale. Citazioni: 3
n. 9 Vacchiano et al, The cholesterol levels in median nerve and post-mortem interval evaluation. <i>Forensic Sci Int</i> (2016) - IF: 1.989	Eccellente Studio sperimentale originale, condotto con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore	Pienamente Congruente	Eccellente rivista di alto IF (1.989) in categoria Medicine Legal	Eccellente Corresponding e Ultimo Autore	Eccellente apporto individuale ed eccellente collocazione editoriale di studio sperimentale originale sui valori di colesterolo nella fibre nervose e PMI, congruente con le tematiche del settore concorsuale. Citazioni: 4
n. 10 Buccelli et al, Gender differences in drug abuse in the forensic toxicological approach <i>J For Sci</i> (2016) - IF: 1.127	Eccellente Review originale condotta con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore	Pienamente Congruente	Eccellente rivista di medio IF (1.127) in categoria Medicine Legal	Eccellente Corresponding e Ultimo Autore	Eccellente apporto individuale ed eccellente collocazione editoriale di una review sulle differenze di genere nell'abuso di droghe, congruente con le tematiche del settore in cui è riconoscibile un eccellente apporto individuale. Citazioni: 11
n. 11 Basilicata et al, Screening of several drugs of abuse in Italian workplace drug testing: performances comparison of an on-site screening tests and a "Fluorescence Polarization ImmunoAssay-based device" <i>Analyt Chem</i> (2011) - IF: 5.856	Eccellente Studio casistica originale, condotto con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore	Pienamente Congruente	Eccellente rivista di medio-alto IF (5.856) in categoria Chemistry Analytical	Eccellente 2° posizione e Corresponding	Eccellente apporto individuale ed eccellente collocazione editoriale in categoria tossicologica di studio casistico sull'abuso di droghe nei lavoratori, congruente con le tematiche interdisciplinari del settore, in cui è riconoscibile un eccellente apporto individuale. Citazioni: 18
n. 12 Pieri et al, Study of the fragmentation pattern of ketamine-heptafluorobutyramide by Gas Chromatography/Electron Ionization-Mass Spectrometry. <i>Rapid Commun Mass Spectrom.</i> (2010) - IF: 2.846	Ottimo Studio sperimentale originale, condotto con rigore metodologico e di rilevante interesse scientifico nel settore	Pienamente Congruente	Eccellente rivista di medio IF (2.846) in categorie Chemistry Analytical e Biochemical Research Methods	Eccellente Primo nome	Eccellente apporto individuale ed eccellente collocazione editoriale in categoria biochimica e clinica analitica, di studio sperimentale in gas massa, congruente con le tematiche interdisciplinari del settore. Citazioni: 4

Le N. 12 pubblicazioni oggetto di valutazione analitica sono caratterizzate dai seguenti indici bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni: 55
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 4,58
- 3) "impact factor" totale: 22,889
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 1,907

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La produzione scientifica della Dott.ssa Maria Pieri risulta di ottimo livello, costante e continua nel tempo, pubblicata su riviste internazionali e nazionali e pienamente coerente con il settore concorsuale e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, decisamente orientate verso la tossicologia forense, la medicina legale e la chimica analitica. Il contributo individuale della Candidata risulta complessivamente significativo nell'ambito delle attività di ricerca e sviluppato sia in ambito tossicologico forense sia medico legale, caratterizzandosi per l'innovatività degli approcci analitici e delle tematiche affrontate. I contributi esaminati hanno affrontato, in particolare, tematiche di grande interesse per la medicina legale, quali la stima dell'epoca della morte attraverso nuovi approcci di biochimica analitica e proteomica, l'interpretazione del dato tossicologico nella valutazione medico-legale, l'analisi delle droghe di abuso, la loro diffusione sul territorio e loro differenze di genere.

I lavori presentati ed allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati dalla Commissione, secondo quanto previsto ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019. L'apporto individuale della Dott.ssa Maria Pieri nei lavori in collaborazione è sempre significativo, risultando in 10 delle pubblicazioni primo e/o ultimo autore e Corresponding Author nei restanti 2 prodotti presentati per un totale di: 5 a primo nome, 5 ultimo nome e Corresponding Author in 4. La produzione scientifica della Candidata si caratterizza altresì per un numero totale di prodotti indicizzati su Scopus pari a 40, totalizzando un H index di 11 ed un numero complessivo di citazioni pari a 407 in un arco temporale di 20 anni, a partire dal 2001.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: **si ritiene che la Candidata presenti la maturità scientifica richiesta per ricoprire il ruolo di professore di II fascia, per la quale è stata indetta la procedura di valutazione in epigrafe.**

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 16:30 del 7 Luglio 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Prof. Carlo Pietro Campobasso


UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Maria PIERI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/M2: Medicina Legale, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

ALLEGATO N. 1 al VERBALE N. 1 del 7 Luglio 2021 (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

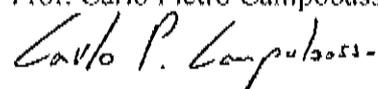
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nella specie la Commissione concorda nel dare considerazione alla posizione assunta dalla candidata nella lista degli Autori (prima e ultima posizione, autore corrispondente);
- e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori:
 - 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Prof. Carlo Pietro Campobasso



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Maria PIERI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/M2: Medicina Legale, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Pietro Campobasso, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

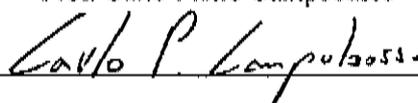
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli 7 Luglio 2021

In fede

Prof. Carlo Pietro Campobasso



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Maria PIERI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/M2: Medicina Legale, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Dell'Erba, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

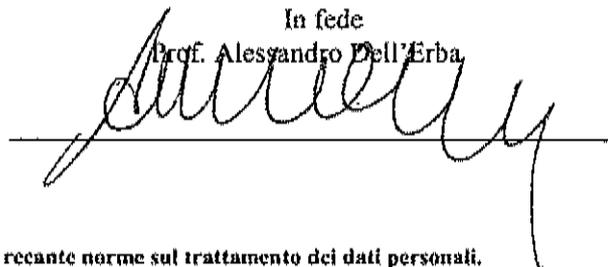
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Bari, 7 Luglio 2021

In fede

Prof. Alessandro Dell'Erba



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Maria PIERI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/M2: Medicina Legale, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

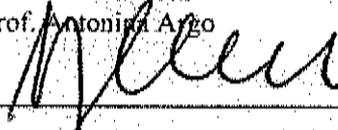
Il sottoscritto Prof. Antonina Argo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale;
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Palermo, 7 Luglio 2021

In fede
Prof. Antonina Argo



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@psc.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Maria PIERI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/M2: Medicina Legale, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Prof. Alessandro Dell'Erba, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 7 Luglio 2021

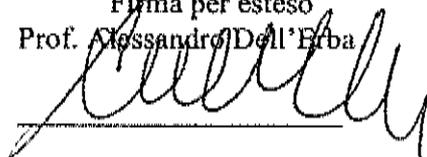
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Bari, 7 Luglio 2021

Firma per esteso
Prof. Alessandro Dell'Erba



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Atenco: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale I)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Maria PIERI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/M2: Medicina Legale, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto Prof.ssa Antonina Argo, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 7 Luglio 2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Palermo, 7 Luglio 2021

Firma per esteso
Prof.ssa Antonina Argo



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rgd@unina.it; PEC: rgd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.