

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Giancarlo Petrella, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 11/A4 - Scienze del libro e del documento e scienze storico-religiose per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 18/06/2021, alle ore 15.30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2021/2399 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Marco Cursi (Prof. Ordinario - Università degli Studi di Napoli "Federico II")
- Prof.ssa Paola Degni (Prof. Ordinario - Università degli Studi di Bologna Alma Mater Studiorum)
- Prof. Andrea Giorgi (Prof. Ordinario - Università degli Studi di Trento)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Marco Cursi e del **Segretario**, nella persona del Prof.ssa Paola Degni.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

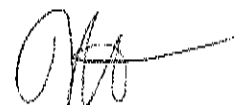
Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATO: Petrella Giancarlo

Il candidato Giancarlo Petrella, dal 18 novembre 2018 ricercatore a tempo determinato (L. 240/10, art. 24, c. 3, lett. b), SSD M-Sto 08, presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli

 1

studi di Napoli "Federico II", in questo triennio ha svolto un'attività di insegnamento, didattica integrativa e servizio agli studenti intensa e continua, tenendo corsi di Archivistica e di Storia e conservazione del patrimonio librario presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università "Federico II", cui ha affiancato corsi di Storia del libro presso la Scuola di Alta Formazione in Storia e filologia del manoscritto e del libro antico e di Bibliologia e Storia del libro presso la Scuola Superiore Meridionale (entrambe le istituzioni afferiscono all'Università "Federico II"). Negli anni precedenti ha tenuto numerosi corsi in qualità di docente a contratto presso l'Università Cattolica di Milano e di Brescia. Contestualmente all'attività didattica ha maturato un'ampia esperienza, riconosciuta a livello nazionale e internazionale, svolgendo corsi e seminari, tra cui si segnala la partecipazione al progetto *Material Evidence in Incunabola* (MEI), ideato dal *Consortium of European Research Libraries* (CERL). Dal 2017 è direttore e fondatore della rivista «L'illustrazione. Rivista del libro e della stampa illustrati», edita da Olschki, Firenze. Il dott. Petrella ha partecipato ad un elevato numero di convegni di rilievo nazionale e internazionale e può vantare un ampio numero di pubblicazioni (tra cui otto monografie), apparse in prestigiose sedi nazionali e internazionali. Il suo profilo complessivo è quello di uno studioso caratterizzato da forte impegno e alta qualificazione, sia nell'ambito della didattica che in quello della ricerca, all'interno del settore scientifico disciplinare M-Sto/08.

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza: **eccellente**, poiché dalla sua entrata in servizio (novembre 2018) ha svolto corsi di Archivistica e di Storia e conservazione del patrimonio librario presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università "Federico II" nell'ambito dei corsi di laurea magistrale N68 (Scienze storiche) e N55 (Filologia moderna).
-
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: il candidato non documenta questa attività.
-
- tutoraggio di dottorandi di ricerca: il candidato non documenta questa attività.
-
- le attività integrative: **eccellente**, poiché il candidato ha tenuto una costante attività di tutoraggio agli studenti e seminari e lezioni integrative, nonché corsi di Storia del libro per la Scuola di Alta Formazione in Storia e filologia del manoscritto e del libro antico e di Bibliologia e Storia del libro presso la Scuola Superiore Meridionale. Il candidato altresì ha coordinato un gruppo di lavoro di studenti della Scuola di alta formazione dei Girolamini, con la produzione di un catalogo in cui ciascuno studente ha firmato diverse schede descrittive (*Gli Incunaboli della Biblioteca Oratoriana dei Girolamini. Un primo catalogo*. A cura di Giancarlo Petrella. Roma, Salerno editrice, 2019).

Il giudizio globale è: **ottimo**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:



La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica: **eccellente**, poiché il candidato ha al suo attivo un alto numero di pubblicazioni e ha mostrato la capacità di organizzare progetti di ricerca originali e innovativi, dei quali ha dato conto in occasione di convegni e giornate di studi.
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: il candidato non documenta questa attività.
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: **buono**, poiché il candidato partecipa al progetto *Material Evidence in Incunabola* (MEI), ideato dal *Consortium of European Research Libraries* (CERL), è Direttore e Fondatore della rivista «L'Illustrazione. Rivista del libro e della stampa illustrati» edita da Olschki (2017), membro del comitato scientifico della rivista «La Bibliofilia» e membro del comitato scientifico della rivista «Paratesto».
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non sono segnalati nel curriculum
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: **ottimo**, in quanto il candidato in questo periodo ha partecipato in qualità di relatore a cinque Convegni internazionali e ad una Giornata di studi.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1): TITOLO: *Uomini, torchi e libri nel Rinascimento*, Udine, Forum, 2007.

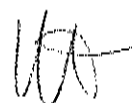
AUTORE: Giancarlo Petrella

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* **eccellente**. Il candidato presenta una serie di ricerche condotte nei primi anni 2000 in cui focalizza l'attenzione su alcune officine tipografiche tardo-quattrocentesche e cinquecentesche bresciane e veneziane, svolge indagini sul tema dei complessi rapporti tra autori e tipografia e sposta il punto di osservazione dalla parte dei lettori, mediante l'analisi di postille e carte d'archivio.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* **eccellente**, in quanto le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con quelle del settore.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* **ottima**, trattandosi di una sede editoriale di significativo rilievo a livello nazionale.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* **autore unico**.



PUBBLICAZIONE N. 2): TITOLO: *Fra testo e immagine. Stampe popolari del Rinascimento in una miscellanea ottocentesca*, Udine, Forum, 2009.

AUTORE: Giancarlo Petrella

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo. Il saggio offre un'accurata indagine su un'opera rarissima (*La venuta del re di Franza*, Brescia, Battista Farfengo, sine anno [ma non oltre il 1500]) di cui l'autore ha ritrovato un esemplare nella miscellanea Mazzetti, conservata presso la Biblioteca Comunale di Trento; l'analisi condotta riguarda questa e altre stampe di editoria popolare presenti in quel volume miscelaneo e fa convergere gli studi bibliografici con quelli testuali e iconografici.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: eccellente, in quanto le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con quelle del settore.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima, trattandosi di una sede editoriale di significativo rilievo a livello nazionale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; autore unico

PUBBLICAZIONE N. 3): TITOLO: *Gli incunaboli della biblioteca del Seminario Patriarcale di Venezia. Catalogo*, Venezia, Marcianum Press, 2010.

AUTORE: Giancarlo Petrella

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo. Il candidato presenta un lavoro di censimento e catalogazione bibliografica dell'importante fondo incunabolistico della Biblioteca del Seminario Patriarcale di Venezia, costituito da 91 volumi, che va a sostituire l'ormai datato catalogo di Padre O'Carroll, risalente al 1930. Il lavoro di ricerca consente di identificare due edizioni mutili e due frammenti che non erano stati segnalati e si sofferma anche su diverse note di possesso, ricostruendo un importante capitolo della storia del libro a Venezia.


b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: eccellente, in quanto le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con quelle del settore.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima, trattandosi di una sede editoriale di significativo rilievo a livello nazionale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; autore unico

PUBBLICAZIONE N. 4): TITOLO: *La Pronosticatio di Johannes Lichtenberger. Un testo profetico nell'Italia del Rinascimento*, Udine, Forum, 2010.

AUTORE: Giancarlo Petrella



a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo.* Il contributo propone un'indagine su materiali molto rari afferenti alla cosiddetta "stampa popolare", in larga parte in volgare, destinate ad un pubblico di modesta condizione sociale e limitate capacità economiche; ciò consente di acquisire notizie su una tipologia di lettori che ha lasciato poche tracce di sé. L'attenzione è concentrata in particolare sulla *Pronosticatio* di Johannes Lichtenberger, stampata in latino e in tedesco nel 1488, un testo di grande successo editoriale, accompagnato da numerose silografie.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; eccellente,* in quanto le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con quelle del settore.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima,* trattandosi di una sede editoriale di significativo rilievo a livello nazionale.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; autore unico*

PUBBLICAZIONE N. 5): TITOLO: *L'oro di Dongo ovvero per una storia del patrimonio librario del convento dei Frati Minori di Santa Maria del Fiume (con il catalogo degli incunaboli)*, Firenze, Olschki, 2012.

AUTORE: Giancarlo Petrella

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo.* Il candidato presenta uno studio sulla biblioteca conventuale di Santa Maria del Fiume, fondata nel secondo decennio del Seicento, e sul suo patrimonio librario. L'indagine è condotta con metodologia rigorosa, attraverso un accurato esame degli inventari della biblioteca e delle tracce d'uso ricavabili dalle note di possesso e dalle postille presenti nei libri; si riesce così a ricostruire la fisionomia bibliografica iniziale e le stratificazioni interne alle sue collezioni.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; eccellente,* in quanto le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con quelle del settore.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente,* trattandosi di una sede editoriale di significativo rilievo a livello nazionale e internazionale.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; autore unico.*

PUBBLICAZIONE N. 6): TITOLO: *I libri nella torre. La biblioteca di Castel Thun: una collezione nobiliare tra XV e XX secolo (con il catalogo del fondo antico)*, Firenze, Olschki, 2015.

AUTORE: Giancarlo Petrella

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo.* Il saggio realizza una sorta di bio-bibliografia della Biblioteca del Castel Thun, oggi conservata nell'Archivio Provinciale di Trento. La *facies* bibliografica è ricostruita grazie a due inventari antichi e ad un Registro tardo-ottocentesco, che consentono di mettere a fuoco i progressivi accrescimenti della biblioteca.



L'autore si sofferma su una collezione familiare ma riesce a collocarla in un più ampio quadro di contesto geografico-culturale di confine.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; eccellente, in quanto le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con quelle del settore.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente, trattandosi di una sede editoriale di significativo rilievo a livello nazionale e internazionale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; autore unico.

PUBBLICAZIONE N. 7): TITOLO: *À la chasse au bonheur. I libri ritrovati di Renzo Bonfiglioli e altri episodi di storia del collezionismo italiano del Novecento*, Firenze, Olschki, 2016.

AUTORE: Giancarlo Petrella

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo. Il contributo concentra l'attenzione su un importante episodio del collezionismo del Novecento, riguardante la vita, l'attività bibliografica e la biblioteca privata di Renzo Bonfiglioli (1904-1963), proprietario terriero appartenente ad una famiglia ebraica ferrarese. Il prestigio della sua collezione è attestato dalle presenze bibliografiche che la rendevano una delle più ragguardevoli raccolte librerie private italiane dedicate al libro del Rinascimento.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; eccellente, in quanto le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con quelle del settore.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente, trattandosi di una sede editoriale di significativo rilievo a livello nazionale e internazionale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; autore unico.

PUBBLICAZIONE N. 8): TITOLO: *L'impresa tipografica di Battista Farfengo a Brescia fra cultura umanistica ed editoria popolare (1489-1500)*, Presentazione di Edoardo Barbieri, Firenze, Olschki, 2018.

AUTORE: Giancarlo Petrella

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: eccellente. Il candidato presenta un'esauritiva ricerca sulla figura del prete-tipografo Battista Farfengo, vissuto a Brescia tra la fine del sec. XV e l'inizio del sec. XVI. La sua produzione libraria, destinata ad una larga circolazione, viene ricostruita in modo analitico, grazie anche all'inserimento di schede bibliografiche condotte con rilevazioni di prima mano che consentono di apportare precisazioni e correzioni agli strumenti più diffusi della ricerca incunabolistica internazionale.



b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; eccellente, in quanto le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con quelle del settore.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente, trattandosi di una sede editoriale di significativo rilievo a livello nazionale e internazionale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; autore unico.

PUBBLICAZIONE N. 9): TITOLO: *"Ad instantia d'Hippolito Ferrarese". Un cantimbanco editore nell'Italia del Cinquecento*, «Paratesto», VIII, 2011, pp. 23-79.

AUTORE: Giancarlo Petrella

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo. Il saggio riesce a ricostruire su saldi appoggi bibliologici e documentari l'attività del cerretano Ippolito, una figura a metà tra il venditore ambulante, il canterino e il libraio, vissuto nel primo Cinquecento tra Ferrara, Venezia e Bologna. L'attenzione è concentrata soprattutto su una *plaque* che reca il suo nome nel *colophon*, datata al 1531, di cui si offre una completa analisi bibliologica e testuale.*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; eccellente, in quanto le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con quelle del settore.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente, trattandosi di una sede editoriale di significativo rilievo a livello nazionale e internazionale.

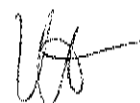
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; autore unico.

PUBBLICAZIONE N. 10): TITOLO: *Dante in tipografia. Errori, omissioni e varianti nell'edizione Brescia, Bonino Bonini, 1487*, «La Bibliofilia», CXV, 2013, pp. 167-195.

AUTORE: Giancarlo Petrella

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo. Il contributo, applicando il metodo della bibliografia testuale, propone una collazione di 90 esemplari dell'edizione della *Commedia* licenziata a Brescia da Bonino Bonini nel 1487, individuando una serie di varianti interne che attestano l'esistenza di stati diversi per alcuni fogli e permettono così di ricostruire la più antica storia della stampa dantesca.*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; eccellente, in quanto le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con quelle del settore.



c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: eccellente, trattandosi di una sede editoriale di significativo rilievo a livello nazionale e internazionale.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; autore unico*.

PUBBLICAZIONE N. 11): TITOLO: *Un catalogo, per ricominciare. Prime note sugli incunaboli della Biblioteca Oratoriana di Napoli e sul suo, disatteso, catalogo, in Gli Incunaboli della Biblioteca Oratoriana dei Girolamini. Un primo catalogo.* A cura di Giancarlo Petrella. Premessa di Andrea Mazzucchi. Presentazione di Vito De Nicola, Roma, Salerno editrice, 2019, pp. 11-48.

AUTORE: Giancarlo Petrella

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: **eccellente**. Il saggio, posto in apertura del catalogo degli incunaboli della Biblioteca dei Girolamini di Napoli, riesce a ricostruire un aspetto assai rilevante della storia del complesso oratoriano, con approfondimenti su importanti esemplari in essa custoditi, da ricondurre in molti casi al fitto reticolo di antiche e prestigiose biblioteche partenopee.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: eccellente, in quanto le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con quelle del settore.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: eccellente, trattandosi di una sede editoriale di significativo rilievo a livello nazionale e internazionale.

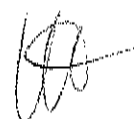
d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; autore unico*.

PUBBLICAZIONE N. 12): TITOLO: *Da Firenze a Venezia. Il primo decennio della Commedia illustrata a stampa (1481-1491)*, in "Dante visualisé. Les cartes qui rient III: 1450-1500". Atti del Convegno (Tours-Paris 31 mai-3 juin 2017), a cura di Rosend Arqués Corominas e Sabrina Ferrara, Firenze, F. Cesati, 2019, pp. 227-253

AUTORE: Giancarlo Petrella

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: **ottimo**. L'autore propone un affascinante itinerario bibliologico e iconografico attraverso alcune importanti edizioni illustrate della *Commedia*, date alle stampe tra il 1481 e il 1491 a Firenze, Brescia e Venezia. L'esame più accurato è riservato al Dante edito da Bonini (1487), corredato da 68 silografie, che vengono esaminate cercando di cogliere i rapporti tra testo e immagine (non privi di fraintendimenti) e ragionando sulle scelte di forma-libro adottate dal tipografo.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: eccellente, in quanto le tematiche affrontate sono pienamente congruenti con quelle del settore.



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima/eccellente, trattandosi di una sede editoriale di significativo rilievo a livello nazionale e internazionale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; autore unico.

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: la produzione scientifica di Giancarlo Petrella è caratterizzata da una notevole continuità temporale, intensità e coerenza e appare pienamente congruente con il settore concorsuale di afferenza; l'apporto dato alla storia del libro è originale, rigoroso e innovativo.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

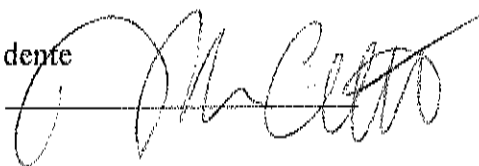
Il candidato è pienamente qualificato a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 16.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Petrella', written over a horizontal line.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Giancarlo Petrella, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 11/A4 - Scienze del libro e del documento e scienze storico-religiose per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 18/06/2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Ai fini di determinare l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce i seguenti indicatori:

- l'autore di riferimento della pubblicazione.

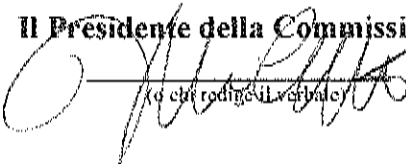


La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto non è consuetudine applicarli in riferimento al s.s.d. M-Sto/08, Archivistica, Bibliografia e Biblioteconomia (settore non presente tra quelli indicati dal Miur come bibliometrici).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione



(o chi redige il verbale)

18/06/2021

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Giancarlo Petrella, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 11/A4 - Scienze del libro e del documento e scienze storico-religiose per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Marco Corsi, Presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

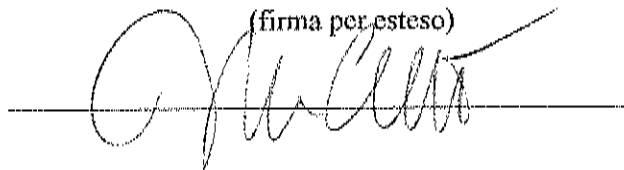
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

18/06/2021

In fede

(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Giancarlo Petrella, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 11/A4 - Scienze del libro e del documento e scienze storico-religiose per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

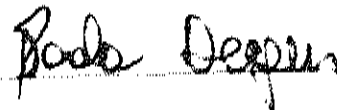
La sottoscritta Paola Degni, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Ravenna, 18 giugno 2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it, oppure al Responsabile della Protezione dei Dati (rp@pec.unina.it); PEC: rp@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pd@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/pd/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Giancarlo Petrella, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 11/A4 - Scienze del libro e del documento e scienze storico-religiose per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Andrea Giorgi, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

San Quirico d'Orcia (SI), 18 giugno 2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pcc.unina.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: pd@unina.it; PEC: pd@pcc.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pcc.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa-privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Giancarlo Petrella, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 11/A4 - Scienze del libro e del documento e scienze storico-religiose per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Andrea Giorgi componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 18 giugno 2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, San Quirico d'Orcia (SI) Data 18 giugno 2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdi@unina.it; PEC: rpdi@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdv@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo-statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Giancarlo Petrella, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale I1/A4 - Scienze del libro e del documento e scienze storico-religiose per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

La sottoscritta Paola Degni, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe.

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 18 giugno 2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Ravenna, 18 giugno 2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@psv.unina.it, oppure al Responsabile della Protezione dei Dati rsd@unina.it, PEC: rsd@psv.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@psv.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statute-e-normativa/privacy>