

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Edoardo Pasolli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale ING-INF/03: TELECOMUNICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione preliminare telematica)

Il giorno 9 Luglio 2021, alle ore 13:00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2398/2021 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Ms Teams).

Partecipano:

- Prof. Giuseppe Bianchi (Professore Ordinario, Università di Roma Tor Vergata)
- Prof.ssa Carla Fabiana Chiasserini (Professore Ordinario, Politecnico di Torino)
- Prof.ssa Antonia Maria Tulino (Professore Ordinario, Università di Napoli "Federico II")

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. **Giuseppe Bianchi** e del **Segretario**, nella persona del **Prof.ssa Antonia Maria Tulino**.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione predetermina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Il Segretario, invia agli altri componenti il verbale fin qui redatto con l'allegato dei criteri, a mezzo posta elettronica, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 2 e 3**).

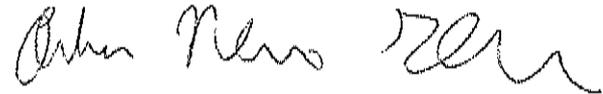
Il Segretario, ricevute a mezzo posta elettronica le predette dichiarazioni di approvazione del verbale fin qui redatto da parte di ciascuno degli altri componenti della Commissione, comunica senza indugio i suddetti criteri, debitamente firmati (allegato n. 1), al Responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail: antonella.sannino@unina.it; e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it, il quale ne assicura la pubblicità sul sito internet istituzionale di Ateneo.

Il Presidente e gli altri Commissari dichiarano, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con il candidato e con gli altri membri della Commissione (**allegati n.ri 4, 5 e 6**).

Il Segretario, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La riunione è sciolta alle h. 13:30
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione (verbalizzante)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Antonio Neri" followed by a stylized flourish.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Edoardo Pasoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale ING-INF/03: TELECOMUNICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 9 Luglio 2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Indicatori significativi che la commissione adotterà per esprimere il suo giudizio sono l'ordine di elencazione dei coautori, nel caso di lavori in collaborazione, la coerenza tematico-metodologica

con il complesso della produzione scientifica e, per i contributi frutto di collaborazioni internazionali, il carattere non episodico della collaborazione stabilita.

e) La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto ritiene che i criteri valutativi di cui ai punti a-d siano ampliamenti sufficienti a valutare la qualità della produzione scientifica del candidato.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.
Napoli, 09/07/2021

Il Segretario della Commissione



(Allegato n. 2 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Edoardo Pasoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale ING-INF/03: TELECOMUNICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Bianchi, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

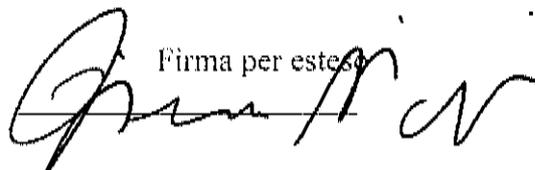
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione relativi alla procedura in epigrafe, ricevuti a mezzo posta elettronica dal prof.ssa Antonia Maria Tulino che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo alla Responsabile del Procedimento per i successivi provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Roma, 9/7/2021

Firma per esteso


Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 3 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Edoardo Pasoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale ING-INF/03: TELECOMUNICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

La sottoscritta Prof.ssa Carla Fabiana Chiasserini, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione relativi alla procedura in epigrafe, ricevuti a mezzo posta elettronica dalla prof.ssa Antonia Maria Tulino che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo alla Responsabile del Procedimento per i successivi provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Berlino, 09/07/2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Edoardo Pasoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale ING-INF/03: TELECOMUNICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. c) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Giuseppe Bianchi, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

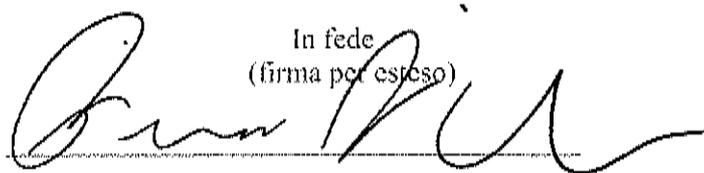
dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Roma, 9/7/2021

In fede
(firma per esteso)



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: atengo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. dott. Edoardo Pasoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale ING-INF/03: TELECOMUNICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Carla Fabiana Chiasserini, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Berlino, 09/07/2021

In fede
(firma per esteso)



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdp@unina.it; PEC: rpdp@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Edoardo Pasolli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale ING-INF/03: TELECOMUNICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Antonia Maria Tulino, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara.

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Luogo Napoli, Data 09/07/2021

In fede



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Edoardo Pasoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale ING-INF/03: TELECOMUNICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 2

(Redazione del profilo curricolare del candidato - Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica. – Valutazione complessiva finale)

Il giorno 13 Luglio 2021 alle ore 20:05, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce in seconda seduta la Commissione di valutazione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe.

Partecipano:

- | | |
|--|------------|
| - Prof. Giuseppe Bianchi (Università di Roma Tor Vergata) | Presidente |
| - Prof.ssa Carla Fabiana Chiasserini (Politecnico di Torino) | Componente |
| - Prof.ssa Antonia Maria Tulino (Università di Napoli "Federico II") | Segretario |

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. La Prof.ssa Tulino, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale (allegati 1, 2 e 3).

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare alla luce dei criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare.

CANDIDATO EDOARDO PASOLLI

PROFILO:

Nato nel 1983, ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2011 presso il "Dip. di Ingegneria e Scienza dell'Informazione, Università degli Studi di Trento, Italia. Dopo il dottorato, è stato assegnista di ricerca e vincitore, nel biennio 2016-2018, della **Marie Skłodowska-Curie individual fellowship** finanziata dalla Commissione Europea programma Horizon 2020, vincendo, infine, il concorso di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo B nel 2018.

Per quanto attiene alla ricerca, ha inizialmente coltivato i suoi interessi centrati sul progetto e l'analisi di algoritmi di apprendimento attivo (Active Learning), campo nel quale ha prodotto contributi di rilievo, instaurando fruttuose e continuative collaborazioni con prestigiose istituzioni estere. Il complesso della sua produzione scientifica è pienamente congruente con la sua anzianità di servizio. Molto soddisfacente risulta anche la capacità di attrarre fondi; nello specifico risulta particolarmente rilevante la Marie Skłodowska-Curie individual fellowship. Si segnala in aggiunta il premio HM Goldman assegnato dalla Società Italiana di Parodontologia e Implantologia (SIIP) per lo studio su "machine learning e microbioma orale". Ha anche svolto un'attività editoriale di rilievo sia per riviste qualificate del settore che per congressi internazionali. Quanto all'attività didattica, il candidato ha svolto un'intensa e qualificata attività sia in sede che – episodicamente – fuori sede.

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

CANDIDATO EDOARDO PASOLLI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza; *eccellente, data la varietà e la rilevanza dei corsi tenuti dal candidato;*
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale *ottimo, anche in considerazione della complessità di alcune tematiche oggetto di tesi.*
- tutoraggio di dottorandi di ricerca: *buono, essendo stato tutor di un addottorando.*
- le attività integrative giudizio: *soddisfacente in quanto il candidato si è visibilmente impegnato in compiti gestionali.*

Il giudizio globale è **ottimo**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica è **eccellente**, come risulta chiaramente dalla coerenza tematico-metodologica e dalla sensibilità all'evoluzione della conoscenza nel settore.
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: **molto buono**, considerando in particolare la **Marie Skłodowska-Curie individual fellowship**.
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: **ottimo, data l'ottima visibilità internazionale, la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca e le attività di servizio per la comunità scientifica (editor, comitati editoriali, etc.).**

- d) conseguimento della titolarità di brevetti: Non risulta.
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **eccellente**, in quanto vincitore di vari premi e riconoscimenti internazionali.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: **eccellente**, come testimoniato dalla presenza costante – anche in ruoli rilevanti – a numerose conferenze internazionali.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1) TITOLO: “Harmonized Landsat 8 and Sentinel-2 time series data to detect irrigated areas: an application in southern Italy”, **AUTORI** S. Falanga Bolognesi, E. Pasolli, O. R. Belfiore, C. De Michele, G. D'Urso, **RIVISTA:** *Remote Sensing*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **giudizio: ottimo dato il suo valore teorico e pratico.**
 - b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **giudizio: pienamente congruente in quanto tratta tematiche di Machine Learning;**
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **giudizio: ottimo in quanto la rivista è un riferimento per gli studiosi del settore;**
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato: **giudizio: paritario per quanto attiene alla parte teorico-metodologica.**
-

PUBBLICAZIONE N. 2) TITOLO: “An adaptive multiview active learning approach for spectral-spatial classification of hyperspectral images”, **AUTORI:** Z. Zhang, E. Pasolli, M. M. Crawford, **RIVISTA:** *IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing.*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **giudizio: Eccellente dato il suo combinare tecniche di classificazione semi-supervisionata con tecniche di active learning.**
 - b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **giudizio: pienamente congruente in quanto tratta tematiche di classificazione di immagini usando tecniche di active learning;**
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **giudizio: eccellente in quanto la rivista è un riferimento per gli studiosi del settore;**
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato: **giudizio: medio come dimostra l'ordine degli autori.**
-

PUBBLICAZIONE N. 3) TITOLO: “Extensive unexplored human microbiome diversity revealed by over 150,000 genomes from metagenomes spanning age, geography, and lifestyle”, **AUTORI:** E. Pasolli, F. Asnicar, S. Manara, M. Zolfo, N. Karcher, F. Armanini, F. Beghini, P. Manghi, A. Tett, P. Ghensi, M. C. Collado, B. L. Rice, C. DuLong, X. C. Morgan, C. Golden, C. Huttenhower, N. Segata, **RIVISTA:** *Cell.*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **giudizio: eccellente in quanto inquadra metodologicamente l'utilizzo di tecniche di analisi dei dati basate su AI ed ML nell'ambito della genomica di ecosistemi microbici**
- b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **giudizio: pienamente congruente in quanto tratta tematiche di tecniche di AI and ML;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **giudizio: eccellente in quanto la rivista è di riferimento per la biologia.**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** determinante e prevalente, come dimostra l'ordine degli autori.

PUBBLICAZIONE N. 4) TITOLO: "Post-disaster building database updating using automated deep learning: An integration of pre-disaster OpenStreetMap and multi-temporal satellite data", **AUTORI:** Ghaffarian, N. Kerle, E. Pasolli, J.J. Arsanjani., **RIVISTA:** *Remote Sensing*.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** eccellente in quanto inquadra metodologicamente l'utilizzo di tecniche di deep learning nell'ambito monitoraggio degli edifici dopo un disastro.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente in quanto tratta tematiche di tecniche di analisi dei dati basate su deep learning;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto la rivista è un riferimento del settore.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, come dimostra l'ordine dei primi 3 autori.

PUBBLICAZIONE N. 5) TITOLO: "Accessible, curated metagenomic data through ExperimentHub", **AUTORI:** E. Pasolli, L. Schiffer, P. Manghi, A. Renson, V. Obenchain, D. T. Truong, F. Beghini, F. Malik, M. Ramos, J. B. Dowd, C. Huttenhower, M. Morgan, N. Segata, L. Waldron, **RIVISTA:** *Nature Methods*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** eccellente in quanto adotta una metodologia rigorosa ed innovativa nel contesto specifico.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** eccellente in quanto adotta metodologie tipiche del settore di riferimento.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** eccellente in quanto la rivista è di valore assoluto.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, come dimostra l'ordine degli autori.

PUBBLICAZIONE N. 6) TITOLO: "Machine learning meta-analysis of large metagenomic datasets: tools and biological insights.", **AUTORI:** E. Pasolli, D. T. Truong, F. Malik, L. Waldron, N. Segata., **RIVISTA:** *PLOS Computational Biology*.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** Eccellente in quanto inquadra metodologicamente l'utilizzo di ML per la caratterizzazione del microbioma associato a individui sani e malati.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente in quanto tratta tecniche di analisi dei dati basate su ML.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** eccellente in quanto la rivista è di riferimento per la biologia.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato; **giudizio:** prevalente, come dimostra l'ordine degli autori.

PUBBLICAZIONE N. 7) TITOLO: "An active learning framework for hyperspectral image classification using hierarchical segmentation" **AUTORI:** Z. Zhang, E. Pasolli, M. M. Crawford, J. C. Tilton **RIVISTA:** *IEEE Journal of Selected Topics in Applied Earth Observation and Remote Sensing*.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** *eccellente in quanto inquadra metodologicamente l'utilizzo di active learning per la classificazione di immagini iperspettrali.*

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** *pienamente congruente in quanto tratta tecniche di data analysis basate su ML ed active learning.*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** *ottimo, in quanto la rivista rappresenta un solido riferimento nel settore.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato; **giudizio:** *medio come dimostra l'ordine degli autori.*

PUBBLICAZIONE N. 8) TITOLO: "Active-metric learning for classification of remotely sensed hyperspectral images" **AUTORI:** E. Pasolli, H. L. Yang, M. M. Crawford **RIVISTA:** *IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** *eccellente in quanto inquadra metodologicamente l'utilizzo di active learning per la classificazione di immagini iperspettrali.*

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** *pienamente congruente in quanto tratta tecniche di data analysis basate su ML ed active learning.*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** *eccellente in quanto la rivista rappresenta un solido riferimento nel settore.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato; **giudizio:** *prevalente, come dimostra l'ordine degli autori.*

PUBBLICAZIONE N. 9) TITOLO: "SVM active learning approach for image classification using spatial information", **AUTORI:** E. Pasolli, F. Melgani, D. Tuia, F. Pacifici, W. J. Emery **RIVISTA:** *IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** *eccellente in quanto inquadra metodologicamente l'utilizzo di active learning per la classificazione di immagini.*

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** *pienamente congruente in quanto tratta tecniche di analisi dei dati basate su support vector machine ed active learning*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** *eccellente in quanto la rivista è un riferimento del settore.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato; **giudizio:** *prevalente, come dimostra l'ordine degli autori.*

PUBBLICAZIONE N. 10) TITOLO: "Active learning methods for biophysical parameter estimation", **AUTORI:** E. Pasolli, F. Melgani, N. Alajlan, Y. Bazi **RIVISTA:** *IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** *eccellente in quanto affronta strategie di active learning sviluppate specificamente per approcci di regressione basati su processi gaussiani (GP) e macchine vettoriali di supporto (SVM).*

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** *pienamente congruente in quanto tratta tecniche di analisi dei dati migliorate da un approccio basato su active learning*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: eccellente in quanto la rivista è un riferimento del settore.***
d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato; **giudizio: prevalente, come dimostra l'ordine degli autori.***

PUBBLICAZIONE N. 11) TITOLO: "Using active learning to adapt remote sensing image classifiers.", **AUTORE:** D. Tuia, E. Pasolli, W. J. Emery **RIVISTA:** *Remote Sensing of Environment*

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio: eccellente in quanto affronta in modo innovativo il problema della classificazione delle immagini.***

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: pienamente congruente in quanto tratta tecniche di image processing.***

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: ottimo, in quanto la rivista è un riferimento del settore.***

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato; **giudizio: medio come dimostra l'ordine degli autori.***

PUBBLICAZIONE N. 12) TITOLO: "Automatic analysis of GPR images: a pattern-recognition approach.", **AUTORI:** E. Pasolli, F. Melgani, M. Donelli, **RIVISTA:** *IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing*

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio: eccellente, in quanto propone un nuovo sistema di riconoscimento dei modelli per identificare e classificare gli oggetti sepolti da immagini radar a penetrazione del suolo (GPR) attraverso l'estrazione di features opportune e usando algoritmi di SVM.***

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio: pienamente congruente in quanto tratta tecniche di image processing.***

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio: eccellente in quanto la rivista è un riferimento del settore.***

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato; **giudizio: prevalente, come dimostra l'ordine degli autori.***

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: **eccellente.**

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

Il candidato Edoardo Pasolli è pienamente qualificato per ricoprire un posto di professore di Seconda Fascia.

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 4 e 5).

La Commissione conclude i lavori alle ore 20:35

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione
(Antonia Maria Tulino)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonina Maria Tulino', written in a cursive style.

(Allegato n. 1 al verbale 2)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Edoardo Pasolli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale ING-INF/03: TELECOMUNICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

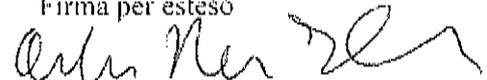
La sottoscritta **Antonia Maria Tulino**, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 12/07/2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-nonnativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Edoardo Pasolli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale ING-INF/03: TELECOMUNICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

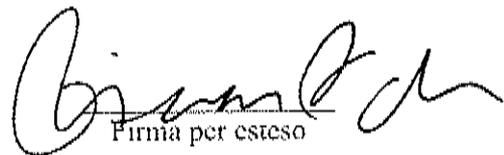
DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto **Giuseppe Bianchi**, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Roma, 12/7/2021



Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Edoardo Pasoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale ING-INF/03: TELECOMUNICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Carla Fabiana Chiasserini, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Berlino, 12/07/2021



Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione Edoardo Pasoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale ING-INF/03: TELECOMUNICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto **Giuseppe Bianchi**, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe;

D I C H I A R A

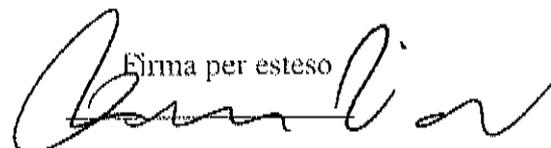
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dalla prof.ssa **Antonia Maria Tulino**.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Roma, 13/7/2021

Firma per esteso


Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Atenco: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione Edoardo Pasoli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale ING-INF/03: TELECOMUNICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Carla Fabiana Chiasserini, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe;

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dalla prof.ssa **Antonia Maria Tulino**.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Berlino, 13/07/2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.