

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Fulvio PARISI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/B3: Tecnica delle Costruzioni, per le esigenze del Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

### VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 9 settembre 2021, alle ore 9:00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2396 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Mario DE STEFANO (Professore Ordinario)
- Prof.ssa Anna SAETTA (Professore Ordinario)
- Prof. Giorgio SERINO (Professore Ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Giorgio SERINO e del **Segretario**, nella persona del Prof. Mario DE STEFANO.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

### CANDIDATO: dott. PARISI Fulvio

Relativamente all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, il candidato:

- ha svolto dal 2007 attività di docenza nell'ambito degli insegnamenti di "Costruzioni in Muratura" e di "Diagnosi e Terapia dei Dissesti Strutturali" di cui era titolare il prof. Nicola Augenti, risultando poi dal 2014 co-titolare con lo stesso prof. Augenti degli stessi insegnamenti ed infine dal 2018 titolare degli insegnamenti di "Sviluppo Storico delle Tipologie Strutturali e Tecniche Costruttive", "Costruzioni in Muratura" e "Progetto e Consolidamento di Strutture in Muratura" (corsi di laurea e laurea magistrale presso l'Università di Napoli Federico II);

- risulta dal 2014 titolare degli insegnamenti di “Dissesti e Crolli” e “Consulenza Tecnica Giudiziaria” per il Master di II livello in Ingegneria Forense presso l’Università di Napoli Federico II;
- ha svolto nel 2016-17 un corso per il Dottorato in Ingegneria Strutturale, geotecnica e Rischio Sismico presso l’Università di Napoli Federico II;
- ha svolto dal 2014 seminari e corsi brevi nell’ambito di corsi organizzati da centri di ricerca (EUCENTRE Pavia), ordini professionali (degli Ingegneri di Napoli e di Parma), centri di formazione e ricerca (ETS Bruxelles, AMRA Napoli, IRDR London) università italiane ed estere (Napoli Federico II, UCL, Newcastle);
- è stato relatore o co-relatore di 8 tesi di laurea triennale, 33 tesi di laurea magistrale ed 8 tesi di master presso l’Università di Napoli Federico II, 2 tesi di master presso altri atenei (Newcastle e Politecnico di Milano), tutor di 3 studenti di laurea triennale, 15 studenti di laurea magistrale e 4 dottorandi di ricerca, revisore di 2 tesi di dottorato presso altri atenei (Politecnico di Torino e IUSS Pavia);
- risulta dal 2007 componente di commissioni di esami di profitto per vari insegnamenti, e dal 2014 componente della commissione del concorso di ammissione e degli esami finali del Master in Ingegneria Forense presso l’Università di Napoli Federico II;
- risulta dal 2008 tutor e co-organizzatore delle attività didattiche del Master in Ingegneria Forense presso l’Università di Napoli Federico II.

Relativamente all’attività di ricerca scientifica, il candidato:

- risulta autore o co-autore di n.ro 36 articoli su riviste internazionali ISI, n.ro 4 articoli su riviste internazionali non-ISI, n.ro 1 articolo su rivista nazionale, n.ro 64 articoli in atti di convegni internazionali, n.ro 21 articoli in atti di convegni nazionali, n.ro 33 rapporti scientifici, n.ro 4 prodotti elettronici (database e programmi di calcolo), n.ro 1 tesi di dottorato, n.ro 1 libro, n.ro 12 capitoli di libri, co-curatore di n.ro 2 libri;
- dal 2015 ad oggi risulta responsabile di UR di progetti ReLUIIS-DPC (strutture in muratura e MARS), dal 2019 al 2022 membro del Coordinamento Nazionale e OR Leader del Progetto PON INSIST su sistemi di monitoraggio intelligente per la sicurezza delle infrastrutture urbane;
- ha partecipato dal 2005 a 17 progetti di ricerca in Italia ed 8 all’estero, dal 2013 risulta membro di centri di ricerca (CRE-Lab Newcastle, IRDR University College London, MeCMA Univ. Pavia e Napoli Federico II, dal 2016 ricercatore associato c/o CRN-ISC, dal 2014 membro di varie associazioni e gruppi di ricerca (ASCE Forensic Division, International Masonry Society, Civil Engineering Risk and Reliability Association, SeismoSafety network, ANIDIS, FIB e FIB-Italia, APPLIED COMPLEXITY Lab), dal 2016 membro del Comitato Direttivo dell’Associazione Italiana di Ingegneria Forense, dal 2018 membro del Comitato Esecutivo e coordinatore per la Regione Campania della Complex Systems Society, anche coordinando e partecipando dal 2014 ad organismi pre-normativi (EAEE, FIB, CNR, CEN, UNI), fa parte dal 2014 del comitato editoriale di 8 riviste scientifiche e di 15 comitati scientifici di convegni internazionali (di cui 3 in fase di organizzazione);
- non risulta titolare di brevetti;
- World’s Top 2% Scientist per l’anno 2019, ha ricevuto riconoscimenti per l’attività di ricerca (nel 2010 dalla Macedonian Association for Earthquake Engineering), per 6 articoli scientifici pubblicati su rivista (per rilevanza scientifica o numero di citazioni) e per l’innovazione di processo iSOLVE (Integrated Simulation and smart mOnitoring of criticaL eVents in civil infrastruCTurEs) formulata dallo spin-off FORENSIC s.r.l. di cui il candidato è socio fondatore e selezionata tra le migliori 10 dall’incubatore Campania NewSteel;
- ha partecipato in qualità di relatore ad invito a 5 ed in qualità di relatore a 15 congressi, convegni e workshop di interesse internazionale.

Relativamente alle attività gestionali, organizzative e di servizio, il candidato:

- risulta dal 2021 membro del consiglio scientifico del corso di perfezionamento in “Monumenti e Terremoti” offerto dall’Università di Napoli Federico II, dal 2018 componente delle Task Force di

Ateneo sui beni culturali e sulla sicurezza delle infrastrutture civili, dal 2018 esperto MIUR per la valutazione di progetti di ricerca (registro REPRISSE), partecipante ai GdL del dipartimento di afferenza per l'elaborazione delle proposte in risposta ai bando MIUR-AIM e "Dipartimenti di Eccellenza", dal 2016 membro del GRIE della Laurea Magistrale in Ingegneria Strutturale e Geotecnica, del consiglio scientifico del Master in Ingegneria Forense, del Comitato di Ateneo per la VQR 2011-14 e dal 2015 referente dipartimentale del Catalogo IRIS dell'Università di Napoli Federico II.

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle attività svolte e documentate dal candidato.

## GIUDIZI

### Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

- volume, intensità, continuità e congruenza  
*giudizio: **eccellente**, in quanto il candidato ha svolto con continuità attività didattica - prima come collaboratore, poi come co-titolare e negli ultimi anni come titolare - per diversi insegnamenti universitari nonché seminari e corsi brevi presso qualificati enti non-universitari in Italia ed all'estero, tutti congruenti con il SSD di afferenza;*
- attività di relatore di tesi di laurea, di laurea magistrale e master  
*giudizio: **eccellente**, in quanto il candidato ha seguito nel tempo con continuità numerose tesi di laurea e di laurea magistrale, non solo presso l'ateneo di appartenenza ma anche presso altri atenei italiani e all'estero, tutte congruenti con il SSD di afferenza;*
- tutoraggio di dottorandi di ricerca  
*giudizio: **ottimo**, in quanto il candidato ha seguito con continuità un discreto numero di dottorandi di ricerca, presso l'ateneo di appartenenza ed altri atenei italiani, tutte congruenti con il SSD di afferenza;*
- le attività integrative  
*giudizio: **eccellente**, il candidato ha svolto con continuità il ruolo di tutor per numerosi studenti di laurea e laurea magistrale ed in particolare per gli allievi di Master universitario di II livello in Ingegneria Forense, per il quale ha da sempre rappresentato il principale collaboratore di riferimento.*

Il giudizio globale è pertanto **eccellente**.

### Giudizio sull'attività di ricerca scientifica

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica  
*giudizio: **eccellente**, in quanto il candidato ha acquisito nel tempo una notevole maturità ed autonomia scientifica certamente adeguata al ruolo di Professore Associato;*
- b) capacità di attrarre finanziamenti in qualità di responsabile di progetto  
*giudizio: **ottimo**, in quanto il candidato ha dimostrato nel tempo di essere in grado di*

*coordinare e condurre con impegno, competenza ed autonomia numerosi ed impegnativi progetti di ricerca;*

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche

*giudizio: ottimo, in quanto il candidato risulta ben inserito in numerosi gruppi di ricerca ed associazioni scientifiche a livello nazionale ed internazionale, ha svolto con continuità attività editoriale e di revisione per prestigiose riviste internazionali e fatto parte di comitati scientifici di convegni internazionali;*

- d) conseguimento della titolarità di brevetti

*il candidato non dichiara alcuna titolarità di brevetti;*

- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

*giudizio: ottimo, in quanto il candidato ha ricevuto nel tempo un numero non trascurabile di riconoscimenti nazionali ed internazionali, anche particolarmente prestigiosi, per l'attività di ricerca svolta;*

- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale

*giudizio: ottimo, in quanto il candidato ha partecipato con continuità nel tempo come relatore su invito ad un significativo numero di congressi e convegni di interesse internazionale.*

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

**PUBBLICAZIONE N. 1: TITOLO** Progressive collapse assessment of gravity-load designed European RC buildings under multi-column loss scenarios **AUTORI** Fulvio Parisi, Martina Scalvenzi

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

*giudizio: eccellente, in quanto la pubblicazione dimostra un grado di originalità ed innovatività tale da contribuire in maniera più che significativa al progresso del tema di ricerca affrontato, e può ritenersi di qualità elevata e di riconosciuto rigore metodologico*

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

*giudizio: pienamente congruente, in quanto l'argomento trattato è di sicuro interesse per il settore concorsuale*

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

*giudizio: eccellente, in quanto la rivista risulta avere un H-index elevato (141) e rientrante nel primo quartile (Q1) nell'anno della pubblicazione*

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

*giudizio: prevalente, in quanto il candidato risulta sia primo autore che "corresponding author"*

**PUBBLICAZIONE N. 2: TITOLO** Performance limit states for progressive collapse analysis of reinforced concrete framed buildings **AUTORI** Fulvio Parisi, Martina Scalvenzi, Emanuele Brunesi

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

*giudizio: ottimo, in quanto la pubblicazione dimostra un grado di originalità ed innovatività tale da contribuire in modo significativo al progresso del tema di ricerca affrontato, e può ritenersi di qualità elevata e di riconosciuto rigore metodologico*

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

*giudizio: pienamente congruente, in quanto l'argomento trattato è di sicuro interesse per il settore concorsuale*

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

*giudizio: ottimo, in quanto la rivista risulta avere un H-index abbastanza significativi (34) e rientrante nel primo quartile (Q1) nell'anno della pubblicazione*

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

*giudizio: prevalente, in quanto il candidato risulta sia primo autore che "corresponding author"*

**PUBBLICAZIONE N. 3: TITOLO** Flow-type landslide fragility of reinforced concrete framed buildings **AUTORI** Fulvio Parisi, Giuseppe Sabella

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

*giudizio: eccellente, in quanto la pubblicazione dimostra un grado di originalità ed innovatività tale da contribuire in maniera più che significativa al progresso del tema di ricerca affrontato, e può ritenersi di qualità elevata e di riconosciuto rigore metodologico*

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

*giudizio: pienamente congruente, in quanto l'argomento trattato è di sicuro interesse per il settore concorsuale*

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

*giudizio: eccellente, in quanto la rivista risulta avere un H-index elevato (141) e rientrante nel primo quartile (Q1) nell'anno della pubblicazione*

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

*giudizio: prevalente, in quanto il candidato risulta sia primo autore che "corresponding author"*

**PUBBLICAZIONE N. 4: TITOLO** Blast resistance of tuff stone masonry walls **AUTORI** Fulvio Parisi, Claudio Balestrieri, Domenico Asprone

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

*giudizio: eccellente, in quanto la pubblicazione dimostra un grado di originalità ed innovatività tale da contribuire in maniera più che significativa al progresso del tema di ricerca affrontato, e può ritenersi di qualità elevata e di riconosciuto rigore metodologico*

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

*giudizio: pienamente congruente, in quanto l'argomento trattato è di sicuro interesse per il settore concorsuale*

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

*giudizio: eccellente, in quanto la rivista risulta avere un H-index elevato (141) e rientrante nel primo quartile (Q1) nell'anno della pubblicazione*

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

*giudizio: prevalente, in quanto il candidato risulta sia primo autore che "corresponding author"*

**PUBBLICAZIONE N. 5: TITOLO** Progressive collapse fragility of reinforced concrete framed structures through incremental dynamic analysis **AUTORI** Emanuele Brunesi, Roberto Nascimbene, Fulvio Parisi, Nicola Augenti

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

*eccellente, in quanto la pubblicazione dimostra un grado di originalità ed innovatività tale da contribuire in maniera più che significativa al progresso del tema di ricerca affrontato, e può ritenersi di qualità elevata e di riconosciuto rigore metodologico*

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

*giudizio: pienamente congruente, in quanto l'argomento trattato è di sicuro interesse per il settore concorsuale*

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

*giudizio: eccellente, in quanto la rivista risulta avere un H-index elevato (141) e rientrante nel primo quartile (Q1) nell'anno della pubblicazione*

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

*giudizio: paritario, in quanto si tratta di una pubblicazione con 4 co-autori, di cui il candidato non risulta né primo autore né "corresponding author"*

**PUBBLICAZIONE N. 6: TITOLO** Blast fragility and performance-based pressure-impulse diagrams of European reinforced concrete columns **AUTORE** Fulvio Parisi

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

*eccellente, in quanto la pubblicazione dimostra un grado di originalità ed innovatività tale da contribuire in maniera più che significativa al progresso del tema di ricerca affrontato, e può ritenersi di qualità elevata e di riconosciuto rigore metodologico*

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  
*giudizio: pienamente congruente, in quanto l'argomento trattato è di sicuro interesse per il settore concorsuale*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
*giudizio: eccellente, in quanto la rivista risulta avere un H-index elevato (141) e rientrante nel primo quartile (Q1) nell'anno della pubblicazione*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
*giudizio: prevalente, in quanto il candidato risulta unico autore*

**PUBBLICAZIONE N. 7: TITOLO** Implications of the spandrel type on the lateral behavior of unreinforced masonry walls **AUTORI** Fulvio Parisi, Nicola Augenti, Andrea Prota

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  
*eccellente, in quanto la pubblicazione dimostra un grado di originalità ed innovatività tale da contribuire in maniera più che significativa al progresso del tema di ricerca affrontato, e può ritenersi di qualità elevata e di riconosciuto rigore metodologico*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  
*giudizio: pienamente congruente, in quanto l'argomento trattato è di sicuro interesse per il settore concorsuale*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
*giudizio: eccellente, in quanto la rivista risulta avere un H-index elevato (127) e rientrante nel primo quartile (Q1) nell'anno della pubblicazione*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
*giudizio: prevalente, in quanto il candidato risulta sia primo autore che "corresponding author"*

**PUBBLICAZIONE N. 8: TITOLO** Seismic capacity of irregular unreinforced masonry walls with openings **AUTORI** Fulvio Paris, Nicola Augenti

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  
*eccellente, in quanto la pubblicazione dimostra un grado di originalità ed innovatività tale da contribuire in maniera più che significativa al progresso del tema di ricerca affrontato, e può ritenersi di qualità elevata e di riconosciuto rigore metodologico*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  
*giudizio: pienamente congruente, in quanto l'argomento trattato è di sicuro interesse per il settore concorsuale*

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
*giudizio: eccellente, in quanto la rivista risulta avere un H-index elevato (127) e rientrante nel primo quartile (Q1) nell'anno della pubblicazione*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
*giudizio: prevalente, in quanto il candidato risulta sia primo autore che "corresponding author"*

**PUBBLICAZIONE N. 9: TITOLO** In-plane behaviour of tuff masonry strengthened with inorganic matrix–grid composites **AUTORI** Fulvio Parisi, Ivano Iovinella, Alberto Balsamo, Nicola Augenti, Andrea Prota

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  
*eccellente, in quanto la pubblicazione dimostra un grado di originalità ed innovatività tale da contribuire in maniera più che significativa al progresso del tema di ricerca affrontato, e può ritenersi di qualità elevata e di riconosciuto rigore metodologico*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  
*giudizio: pienamente congruente, in quanto l'argomento trattato è di sicuro interesse per il settore concorsuale*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
*giudizio: eccellente, in quanto la rivista risulta avere un H-index elevato (146) e rientrante nel primo quartile (Q1) nell'anno della pubblicazione*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
*giudizio: prevalente, in quanto il candidato risulta sia primo autore che "corresponding author"*

**PUBBLICAZIONE N. 10: TITOLO** Influence of seismic design criteria on blast resistance of RC framed buildings: A case study **AUTORI** Fulvio Parisi, Nicola Augenti

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  
*eccellente, in quanto la pubblicazione dimostra un grado di originalità ed innovatività tale da contribuire in maniera più che significativa al progresso del tema di ricerca affrontato, e può ritenersi di qualità elevata e di riconosciuto rigore metodologico*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  
*giudizio: pienamente congruente, in quanto l'argomento trattato è di sicuro interesse per il settore concorsuale*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica



*giudizio: eccellente, in quanto la rivista risulta avere un H-index elevato (141) e rientrante nel primo quartile (Q1) nell'anno della pubblicazione*

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

*giudizio: prevalente, in quanto il candidato risulta sia primo autore che "corresponding author"*

**PUBBLICAZIONE N. 11: TITOLO** In-Plane Lateral Response of a Full-Scale Masonry Subassemblage with and without an Inorganic Matrix-Grid Strengthening System **AUTORI** Nicola Augenti, Fulvio Parisi, Andrea Prota, Gaetano Manfredi

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  
*eccellente, in quanto la pubblicazione dimostra un grado di originalità ed innovatività tale da contribuire in maniera più che significativa al progresso del tema di ricerca affrontato, e può ritenersi di qualità elevata e di riconosciuto rigore metodologico*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  
*giudizio: pienamente congruente, in quanto l'argomento trattato è di sicuro interesse per il settore concorsuale*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
*giudizio: eccellente, in quanto la rivista risulta avere un H-index elevato (102) e rientrante nel primo quartile (Q1) nell'anno della pubblicazione*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
*giudizio: paritario, essendo gli autori (eccetto l'ultimo) elencati in ordine alfabetico e non essendo indicato un "Corresponding author" per la pubblicazione*

**PUBBLICAZIONE N. 12: TITOLO** Constitutive Models for Tuff Masonry under Uniaxial Compression **AUTORI** Nicola Augenti, Fulvio Parisi

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  
*giudizio: ottimo, in quanto la pubblicazione dimostra un grado di originalità ed innovatività tale da contribuire in modo significativo al progresso del tema di ricerca affrontato, e può ritenersi di qualità elevata e di riconosciuto rigore metodologico*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  
*giudizio: pienamente congruente, in quanto l'argomento trattato è di sicuro interesse per il settore concorsuale*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
*giudizio: buono, in quanto la rivista risulta avere un H-index elevato (102) e rientrante nel secondo quartile (Q2) nell'anno della pubblicazione*

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

*giudizio: paritario, essendo gli autori (eccetto l'ultimo) elencati in ordine alfabetico e non essendo indicato un "Corresponding author" per la pubblicazione*

Il livello elevato della produzione scientifica complessiva del candidato è dimostrato anche dai seguenti indici bibliometrici che la Commissione ha scelto di adottare (ricavato dalla banca dati Scopus): *n.ro totale delle citazioni: 1523, H-index: 20 e n.ro totale documenti indicizzati Scopus: 73, che rappresentano dei numeri certamente significativi per il ruolo di Professore Associato.*

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: *Le pubblicazioni scientifiche prodotte trattano temi innovativi e di sicuro interesse per il SC/SSD ICAR/09 (Tecnica delle Costruzioni), con notevole rigore metodologico e accuratezza. Si apprezzano contributi sia teorico-numeriche che sperimentali. La consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato risulta significativa e si apprezza inoltre il trend costante negli anni in termini di qualità e consistenza della produzione scientifica complessiva. La collocazione editoriale nonché il numero totale delle citazioni dimostrano che il candidato ha raggiunto una apprezzabile visibilità anche a livello internazionale.*

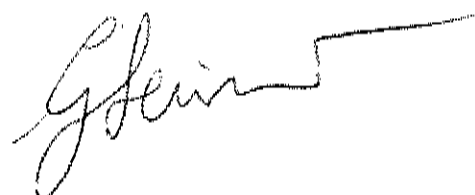
La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, esprime la seguente valutazione finale: *la Commissione, tenuto conto dei giudizi come sopra esposti, ritiene che il Candidato risulti certamente qualificato a ricoprire il posto di Professore Associato.*

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 5 e 6).

La Commissione conclude i lavori alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Fulvio PARISI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/B3: Tecnica delle Costruzioni, per le esigenze del Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 09/09/2021

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

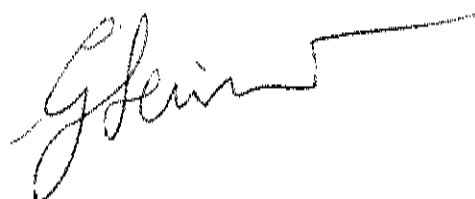
La Commissione intende anche avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, ricavati da Scopus:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero totale dei documenti indicizzati;
- 3) indice di Hirsch (combinazione dei precedenti parametri atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Scin', with a long horizontal flourish extending to the right.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

Procedura di valutazione del dott. Fulvio PARISI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. h) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/B3: Tecnica delle Costruzioni, per le esigenze del Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

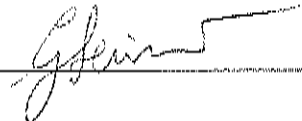
Il sottoscritto prof. Giorgio SERINO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 9 settembre 2021

In fede



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdl@unina.it](mailto:rpdl@unina.it); PEC: [rpdl@pec.unina.it](mailto:rpdl@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

Procedura di valutazione del dott. Fulvio PARISI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/B3: Tecnica delle Costruzioni, per le esigenze del Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

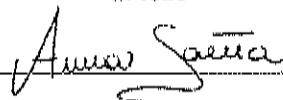
La sottoscritta prof.ssa Anna SAETTA, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA.

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Venezia, 9 settembre 2021

In fede



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdd@unina.it](mailto:rpdd@unina.it); PEC: [rpdd@pec.unina.it](mailto:rpdd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-g-normativa/privacy>.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. Fulvio PARISI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/B3: Tecnica delle Costruzioni, per le esigenze del Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

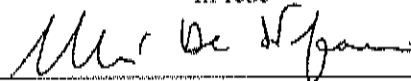
Il sottoscritto prof. Mario DE STEFANO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Roma, 9 settembre 2021

In fede



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdl@unina.it](mailto:rpdl@unina.it); PEC: [rpdl@pec.unina.it](mailto:rpdl@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

Procedura di valutazione del dott. Fulvio PARISI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/B3: Tecnica delle Costruzioni, per le esigenze del Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta prof.ssa Anna SAETTA, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

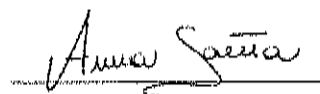
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 09/09/2021.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Venezia, 9 settembre 2021



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**


I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



Il presente documento  
scade il 05/07/2025

AV 2705057

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI  
FIRENZE

CARTA D'IDENTITA'

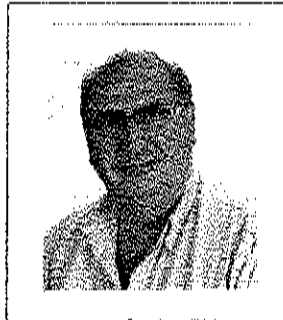
N° AV 2705057

DI  
DE STEFANO  
MARIO

Cognome..... **DE STEFANO**  
Nome..... **MARIO**  
nato il..... **05/07/1962**  
(atto n. **472** ls. **A**)  
a..... **Caserta**  
Cittadinanza..... **italiana**  
Residenza..... **Firenze**  
Via..... **De Giorgofili N. 3**  
Stato civile..... **cgt.**  
Professione..... **doc. universitario**

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura..... **1,85**  
Capelli..... **brizzolati**  
Occhi..... **castani**  
Segni particolari.....



Firma del titolare *Mario De Stefano*  
**FIRENZE** **02/10/2012**

Impronta del dolo  
**ORDINE DEL SINDACO**  
**L'ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO**

*Gratia Galbanini*  
Dirigente  
DIRETTORE

IL SINDACO

IL SINDACO

5,16  
0,26





**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. Fulvio PARISI, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/B3: Tecnica delle Costruzioni, per le esigenze del Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

Il sottoscritto prof. Mario DE STEFANO, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

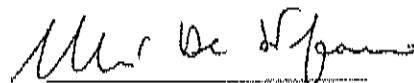
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 09/09/2021.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Roma, 9 settembre 2021



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [atengo@pec.unina.it](mailto:atengo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdi@unina.it](mailto:rpdi@unina.it); PEC: [rpdi@pec.unina.it](mailto:rpdi@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.