

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Elisabetta Panza, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/G1: FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, per le esigenze del Dipartimento di FARMACIA, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 21 giugno 2021 alle ore 16.00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **DR/2021/2397 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Liberato Berrino (Professore Ordinario)
- Prof. Annamaria De Luca (Professore Ordinario)
- Prof. Angelo Antonio Izzo (Professore Ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona della Prof Annamaria De Luca e del **Segretario**, nella persona del Prof Angelo Antonio Izzo.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Segretario riceve dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATO ELISABETTA PANZA

PROFILO CURRICULARE

ELISABETTA PANZA nata a Napoli il 17/05/1981 è attualmente ricercatore universitario a tempo determinato (art. 24 c.3-b L. 240/10) settore BIO/14 FARMACOLOGIA, presso il



Dipartimento di Farmacia, Università degli Studi di Napoli Federico II. Dal 2013 la dott.ssa Panza è titolare di corsi di insegnamento congruenti con il SSD BIO/14 nel corso di Laurea Specialistica in Biotecnologie del Farmaco ed è assistente alle attività didattiche e alle commissioni d'esame di corsi di insegnamento nelle lauree magistrali in Farmacia e Chimica e Tecnologia Farmaceutiche. Nel corso di questi anni ha svolto attività tutoriale guidando numerosi studenti interni e dottorandi ed è stata relatore di n° 8 tesi sperimentali del Corso di Laurea Specialistica in Biotecnologie del Farmaco. La sua attività di ricerca è centrata principalmente sul ruolo dei gastrasmittitori (in particolare dell'H₂S) nei processi infiammatori, nella patogenesi del cancro, e nelle malattie muscolo scheletriche. È autrice di 31 articoli pubblicati su riviste indicizzate con una posizione preminente in 10 di questi articoli. Ha un numero di citazioni complessivo pari a 530, h-index pari a 15, IF totale 109.58 e IF medio di 4.56. La dott.ssa Panza risulta vincitrice di un premio nazionale e ha presentato i risultati della sua ricerca in numerosi convegni e congressi nazionali ed internazionali. Durante tutta la sua carriera accademica la dott.ssa Panza ha preso parte attivamente a diversi progetti di ricerca su base competitiva, svolgendo anche il ruolo di responsabile di unità. È membro attivo del comitato editoriale di riviste internazionali, dal 2019 è componente della GIUNTA del Dipartimento di Farmacia e della Commissione di Innovazione Didattica e progetto Aurora Alliance del Corso di Laurea Specialistica in Biotecnologie del Farmaco

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- *volume, intensità, continuità e congruenza; giudizio: eccellente*, in quanto la Dott.ssa Elisabetta Panza è stata titolare di corsi di insegnamento congruenti con il SSD BIO/14 (ciascuno di 5 o 10 CFU) nel corso di Laurea Specialistica in Biotecnologie del Farmaco, Dipartimento di Farmacia, Università degli Studi di Napoli Federico II, dal 2013 ad oggi. In particolare, dal 2019 è titolare di un corso di 10 CFU per il Corso di Laurea Specialistica in Biotecnologie del Farmaco, svolgendo anche la funzione di Presidente della Commissione di esame per questo corso, e di componente per altri corsi del settore BIO/14.
- *attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale giudizio: eccellente*, in quanto dal 2014 ad oggi è stata Relatore di 8 tesi sperimentali del Corso di Laurea Specialistica in Biotecnologie del Farmaco, Dipartimento di Farmacia, Università degli Studi di Napoli Federico II.
- *tutoraggio di dottorandi di ricerca; giudizio: eccellente* in quanto la candidata ha svolto assistenza didattica ai dottorandi, sia durante la loro attività di ricerca che durante l'elaborazione dei dati sperimentali per la preparazione della tesi. Inoltre, dal 2015 ad oggi, ha un incarico di insegnamento al Corso di formazione "Scientific hypothesis, design and planning of experiments in Pharmacology: *in vivo* and *in vitro* models.", nel corso di Dottorato di Ricerca in Scienza del Farmaco, Dipartimento di Farmacia, Università degli Studi di Napoli Federico II.
- *attività integrative; giudizio: eccellente*, in quanto dal 2005 ad oggi la candidata ha svolto attività tutoriale guidando numerosi studenti a lei affidati dei Corsi di Laurea in Farmacia, Chimica e Tecnologia Farmaceutiche e Biotecnologie del Farmaco, alla progettazione ed esecuzione di esperimenti *in vivo* ed *in vitro*, all'uso delle apparecchiature necessarie, all'elaborazione ed interpretazione dei risultati ottenuti, alla stesura della tesi.

Il giudizio globale è **eccellente**.



Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) *autonomia scientifica*; **giudizio: ottimo**, in quanto la Dott.ssa Elisabetta Panza dimostra una posizione preminente in 10 delle 15 pubblicazioni presentate. In particolare, la candidata in 8 pubblicazioni risulta primo autore, in 2 secondo autore;
- b) *capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto*; **giudizio: eccellente**, in quanto la Dott.ssa Elisabetta Panza durante tutta la sua carriera accademica ha preso parte attivamente a progetti di ricerca su base competitiva. In particolare è stata Responsabile di Unità di Ricerca del Progetto **FIRB - PROGRAMMA "FUTURO IN RICERCA"** (RBFRI26IGO_002) anno **2012**. Tra il 2008 e il 2013 è stata componente di unità di ricerca in 4 diversi progetti nell'ambito di bandi di finanziamento PRIN (2007, 2009) TELETHON e COMPAGNIA DI SAN PAOLO.
- c) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche*; **giudizio: ottimo**, in quanto la Dott.ssa Elisabetta Panza ha partecipato alle attività di diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, documentate dalle pubblicazioni scientifiche prodotte dal 2007 ad oggi. La candidata ha inoltre svolto il ruolo di Review Editor per la rivista *Frontiers in Pharmacology*
- d) *conseguimento della titolarità di brevetti*; **non valutabile** in quanto **titolo non presentato**
- e) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*; **giudizio: discreto**, in quanto la candidata ha vinto un Premio come migliore comunicazione orale, 37° Congresso Nazionale della Società Italiana di Farmacologia, Napoli 27-30 ottobre 2015.
- f) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale*; **giudizio: ottimo**, in quanto la candidata ha presentato i risultati della sua ricerca in numerosi convegni e congressi nazionali ed internazionali. Tale attività è risultata intensa, rilevante, continua e pienamente congruente con le tematiche del SSD BIO14.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1): TITOLO: Duchenne's Muscular Dystrophy involves a defective transsulfuration pathway activity. AUTORI: E. Panza, V. Vellecco, F. A. Iannotti, D. Paris, O. L. Manzo, M. Smimmo, N. Mitilini, A. Boscaino, G. de Dominicis, M. Bucci, A. Di Lorenzo, G. Cirino. *Redox Biology* 2021 IF: 9.98 cit: 0; rank: Q1

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **Eccellente** in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; La tematica di ricerca è **pienamente congrua** con il settore concorsuale oggetto del concorso
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **Eccellente** in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q1) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*; **Importante e determinante** in quanto la candidata appare come primo autore



PUBBLICAZIONE N. 2); TITOLO: Anomalous Kv7 channel activity in human malignant hyperthermia syndrome unmasks a key role for H₂S and persulfidation in skeletal muscle. AUTORI: Vellecco V, Martelli A, Bibli IS, Vallifuoco M, Manzo OL, Panza E, Citi V, Calderone V, de Dominicis G, Cozzolino C, Basso EM, Mariniello M, Fleming I, Mancini A, Bucci M, Cirino G. *Br J Pharmacol*. 2020 IF: 7.73 cit: 3; rank: Q1

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; Eccellente in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; La tematica di ricerca è **pienamente congrua** con il settore concorsuale oggetto del concorso

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Eccellente in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q1) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; Parzialmente rilevante in quanto la candidata appare come altro autore

PUBBLICAZIONE N. 3); TITOLO: MicroRNA-143-3p inhibits growth and invasiveness of melanoma cells by targeting cyclooxygenase-2 and inversely correlates with malignant melanoma progression. AUTORI: Panza E, Ercolano G, De Cicco P, Armogida C, Scognamiglio G, Botti G, Cirino G, Ianaro A. *Biochem Pharmacol*. 2018 IF: 4.96 cit: 18; rank: Q1

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; Eccellente in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; La tematica di ricerca è **pienamente congrua** con il settore concorsuale oggetto del concorso

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Eccellente in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q1) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; Importante e determinante in quanto la candidata appare come primo autore

PUBBLICAZIONE N. 4); TITOLO: The Hydrogen Sulfide Releasing Molecule Acetyl Deacylasadisulfide Inhibits Metastatic Melanoma. AUTORI: De Cicco Paola*, Panza Elisabetta*, Armogida Chiara, Ercolano Giuseppe, Tagliatela-Scafati Orazio, Shokoohinia Yalda, Camerlingo Rosa, Pirozzi Giuseppe, Calderone Vincenzo, Cirino Giuseppe, Ianaro Angela *Frontiers in Pharmacology* 2017 IF: 4.22 cit: 15; rank: Q1

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; Eccellente in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; La tematica di ricerca è **pienamente congrua** con il settore concorsuale oggetto del concorso

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Eccellente in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q1) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)



d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **Importante e determinante** in quanto la candidata appare come primo autore*

PUBBLICAZIONE N. 5): TITOLO: Preclinical evaluation of the urokinase receptor-derived peptide UPARANT as an anti-inflammatory drug. AUTORI: Boccella Serena, Panza Elisabetta, Lista Liliana, Belardo Carmela, Ianaro Angela, De Rosa Mario, de Novellis Vito, Pavone Vincenzo. *Inflammation Research* 2017 IF: 3.17 cit: 10; rank: Q3

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **Eccellente** in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; La tematica di ricerca è **pienamente congrua** con il settore concorsuale oggetto del concorso*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **Buono** in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q3) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **Rilevante** in quanto la candidata appare come secondo autore*

PUBBLICAZIONE N. 6): TITOLO: Differential expression of cyclooxygenase-2 in metastatic melanoma affects progression free survival. AUTORI: Panza Elisabetta, Cicco Paola De, Ercolano Giuseppe, Armogida Chiara, Scognamiglio Giosuè, Anniciello Anna Maria, Botti Gerardo, Cirino Giuseppe, Ianaro Angela. *Oncotarget* 2016 IF: 5.16 cit: 21; rank: Q1

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **Eccellente** in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; La tematica di ricerca è **pienamente congrua** con il settore concorsuale oggetto del concorso*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **Eccellente** in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q1) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **Importante e determinante** in quanto la candidata appare come primo autore*

PUBBLICAZIONE N. 7): TITOLO: Cystathionine β -synthase-derived hydrogen sulfide is involved in human malignant hyperthermia. AUTORI: Vellecco Valentina, Mancini Antonio, Ianaro Angela, Calderone Vincenzo, Attanasio Chiara, Cantalupo Anna, Andria Barbara, Savoia Gennaro, Panza Elisabetta, Di Martino Antonietta, Cirino Giuseppe, Bucci Mariarosaria. *Clinical Science* 2016 IF: 5.22 cit: 11; rank: Q1

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **Eccellente** in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; La tematica di ricerca è **pienamente congrua** con il settore concorsuale oggetto del concorso*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **Eccellente** in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q1) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione* **Parzialmente rilevante** in quanto la candidata appare come altro autore

PUBBLICAZIONE N. 8): TITOLO: ATB-346, a novel hydrogen sulfide-releasing anti-inflammatory drug, induces apoptosis of human melanoma cells and inhibits melanoma development in vivo. AUTORI: De Cicco Paola*, Panza Elisabetta*, Ercolano Giuseppe, Armogida Chiara, Sessa Giuseppe, Pirozzi Giuseppe, Cirino Giuseppe, Wallace John L., Ianaro Angela. *Pharmacological Research* 2016 IF: 5.89 cit: 35; rank: Q1

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **Eccellente** in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; La tematica di ricerca è **pienamente congrua** con il settore concorsuale oggetto del concorso

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **Eccellente** in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q1) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*; **Importante e determinante** in quanto la candidata appare come primo autore

PUBBLICAZIONE N. 9): TITOLO: Role of the cystathionine gamma lyase/hydrogen sulfide pathway in human melanoma progression. AUTORI: Elisabetta Panza, Paola De Cicco, Chiara Armogida, Giosue Scognamiglio, Vincenzo Gigantino, Gerardo Botti, Domenico Germano, Maria Napolitano, Andreas Papapetropoulos, Mariarosaria Bucci, Giuseppe Cirino, Angela Ianaro. *Pigment Cell & Melanoma Research* 2015 IF: 3.68 cit: 59; rank: Q1

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **Eccellente** in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; La tematica di ricerca è **pienamente congrua** con il settore concorsuale oggetto del concorso

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **Eccellente** in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q1) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*; **Importante e determinante** in quanto la candidata appare come primo autore

PUBBLICAZIONE N. 10): TITOLO: Indicaxanthin from cactus pear fruit exerts anti-inflammatory effects in carrageenin-induced rat pleurisy. AUTORI: Allegra Mario, Ianaro Angela, Tersigni Mariaroberta, Panza Elisabetta, Tesoriere Luisa, Livrea Maria Antonia. *Journal of Nutrition* 2014 IF: 4.28 cit: 43; rank: Q1



a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **Eccellente** in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; La tematica di ricerca è **pienamente congrua** con il settore concorsuale oggetto del concorso

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **Eccellente** in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q1) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*; **Parzialmente rilevante** in quanto la candidata appare come altro autore

PUBBLICAZIONE N. 11); TITOLO: Formyl Peptide receptor as a novel therapeutic target for anxiety-related disorders. AUTORI: Gallo I, Rattazzi L, Piras G, Gobbetti T, Panza E, Perretti M, Dalley JW, D'Acquisto F. Plos One 2014 IF: 2.74 cit: 17; rank: Q2

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **Eccellente** in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; La tematica di ricerca è **pienamente congrua** con il settore concorsuale oggetto del concorso

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **Ottimo** in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q2) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione* **Parzialmente rilevante** in quanto la candidata appare come altro autore

PUBBLICAZIONE N. 12); TITOLO: Lauroside B, a Megastigmane Glycoside from Laurus Nobilis (Bay Laurel) Leaves, Induces Apoptosis in Human Melanoma Cell Lines by Inhibiting NF- κ B Activation. AUTORI: E. Panza, M. Tersigni, M. Iorizzi, F. Zollo, S. De Marino, C. Festa, M. Napolitano, G. Castello, A. Ialenti, A. Ianaro. Journal of Natural Products 2011 IF: 3.78 cit: 29; rank: Q1

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **Eccellente** in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; La tematica di ricerca è **pienamente congrua** con il settore concorsuale oggetto del concorso

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*; **Eccellente** in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q1) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*; **Importante e determinante** in quanto la candidata appare come primo autore

PUBBLICAZIONE N. 13): TITOLO: Expression, Localization, and Pharmacological Role of Kv7 Potassium Channels in Skeletal Muscle Proliferation, Differentiation, and Survival after Myotoxic Insults. AUTORI: F. A. Iannotti, E. Panza, V. Barrese, D. Viggiano, M. V. Soldovieri, M. Tagliatalata. Journal of Pharmacology And Experimental Therapeutics 2009 IF: 3.56 cit: 48; rank: Q2

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; Eccellente in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; La tematica di ricerca è pienamente congrua con il settore concorsuale oggetto del concorso

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q2) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; Rilevante in quanto la candidata appare come secondo autore

PUBBLICAZIONE N. 14): TITOLO: Activation of pre-synaptic M-type K⁺ channels inhibits [³H]D-aspartate release by reducing Ca²⁺ entry through P/Q-type voltage-gated Ca²⁺ channels. AUTORI: Luisi R*, Panza E*, Barrese V, Iannotti FA, Viggiano D, Secondo A, Canzoniero LM, Martire M, Annunziato L, Tagliatalata M. Journal of Neurochemistry 2009 IF: 4.06 cit: 24; rank: Q2

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; Eccellente in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; La tematica di ricerca è pienamente congrua con il settore concorsuale oggetto del concorso

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q2) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; Importante e determinante in quanto la candidata appare come primo autore

PUBBLICAZIONE N. 15): TITOLO: Involvement of KCNQ2 subunits in [³H]dopamine release triggered by depolarization and pre-synaptic muscarinic receptor activation from rat striatal synaptosomes. AUTORI: Martire M, D'amico M, Panza E, Miceli F, Viggiano D, Lavergata F, Iannotti Fa, Barrese V, Preziosi P, L. Annunziato, Tagliatalata M. Journal of Neurochemistry 2007 IF: 4.06 cit: 40; rank: Q2

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; Eccellente in quanto il lavoro propone argomenti originali ed innovativi affrontati con metodi di indagine rigorosi, appropriati e moderni

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; La tematica di ricerca è pienamente congrua con il settore concorsuale oggetto del concorso

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su una rivista con impact factor ricadente nel primo quartile (Q2) in almeno una delle subject category elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del



medesimo a lavori in collaborazione; Parzialmente rilevante in quanto la candidata appare come altro autore

La Commissione esprime un giudizio **ottimo** sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche in considerazione dei seguenti indici bibliometrici relativi alla produzione scientifica complessiva della candidata e alla sua età accademica: numero di pubblicazioni = 31; numero di citazioni = 530; h-index = 15 (Fonte Scopus aggiornata al 09/06/2021).

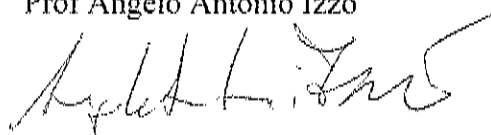
La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: **la candidata risulta pienamente qualificata ai fini della chiamata nel ruolo di professore di II fascia nel settore concorsuale 05/G1, FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.**

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario
Prof Angelo Antonio Izzo



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Elisabetta Panza, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/G1: FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 21 giugno 2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 15.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; In relazione a tale criterio, ciascuna pubblicazione, sulla base dell'impact factor (anno 2019) della rivista scientifica, viene valutata nel seguente modo:
eccellente, se la rivista ha un impact factor ricadente nel primo quartile (Q1) in almeno una delle *subject category* elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science);
ottimo, se la rivista ha un impact factor ricadente nel secondo quartile (Q2) in almeno una delle *subject category* elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science);



buono, se la rivista ha un impact factor ricadente nel terzo quartile (Q3) in almeno una delle *subject category* elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science);

discreto, se la rivista ha un impact factor ricadente nel quarto quartile (Q4) in almeno una delle *subject category* elencate nel Journal Citation Report (banca data citazionale ISI Web of Science);

sufficiente, se la rivista è a diffusione internazionale ma priva di impact factor

Insufficiente, se la rivista è a diffusione nazionale

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; *la Commissione terrà conto della posizione della candidata (primo, secondo, ultimo, altro autore, corresponding author) e del carattere episodico della pubblicazione.*

Nello specifico:

primo autore, corresponding, o ultimo autore: contributo importante e determinante

secondo autore: contributo rilevante

altro autore: contributo parzialmente rilevante

carattere episodico della pubblicazione (in relazione alle tematiche proprie della candidata): contributo poco rilevante

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione
Prof Angelo Antonio Izzo



Allegato 4 al verbale 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Elisabetta Panza, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/G1: FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, per le esigenze del Dipartimento di FARMACIA, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

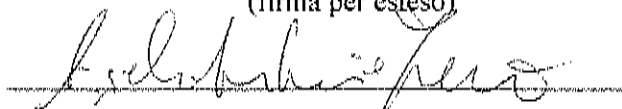
Il sottoscritto IZZO ANGELO ANTONIO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 21/06/2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pcc.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

Allegato 2 al verbale 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Elisabetta Panza, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/G1: FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, per le esigenze del Dipartimento di FARMACIA, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

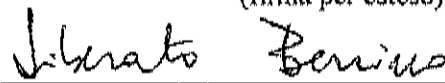
Il sottoscritto LIBERATO BERRINO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 21/06/2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rdp@unina.it; PEC: rdp@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



Allegato 3 al verbale 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Elisabetta Panza, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/G1: FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, per le esigenze del Dipartimento di FARMACIA, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

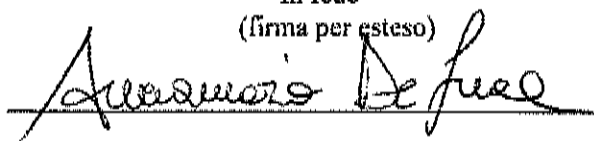
La sottoscritta ANNAMARIA DE LUCA, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Bari, 21/06/2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: mdp@unina.it; PEC: mdp@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Elisabetta Panza, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/G1: FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, per le esigenze del Dipartimento di FARMACIA, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019

Il sottoscritto LIBERATO BERRINO, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 21/06/2021

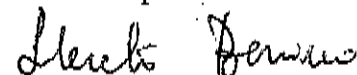
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Napoli, 21/06/2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa/privacy>.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Elisabetta Panza, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/G1: FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, per le esigenze del Dipartimento di FARMACIA, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019

La sottoscritta ANNAMARIA DE LUCA, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 21/06/2021

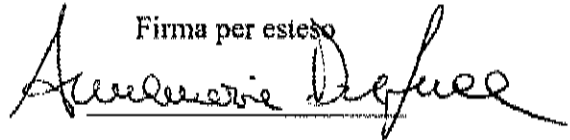
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Bari, 21/06/2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atpeco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rdp@unina.it; PEC: rdp@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atpeco/statuto-e-normativa/privacy>.

