

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Tiziana Pacelli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A1 - LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 11/06/2021, alle ore 10:00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. 2021/2382 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Di Martino Pietro (Professore Ordinario)
- Prof. Ferrari Pier Luigi (Professore Ordinario)
- Prof.ssa Mellone Maria (Professore Associato)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Pier Luigi Ferrari e del **Segretario**, nella persona della Prof.ssa Maria Mellone.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Segretario, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATO Pacelli Tiziana

Dal profilo curricolare della candidata si evince un'intensa attività sia di didattica che di ricerca. E' stata ed è titolare di insegnamenti universitari caratteristici del SSD MAT/04 e di matematica

generale in diversi corsi di laurea triennali e magistrali. E' stata relatrice di molte tesi di Laurea Magistrale e Triennale in Matematica e in Scienze della Formazione Primaria.

Ha organizzato incontri di formazione superiore sulla Didattica della Matematica coinvolgendo ricercatori italiani e stranieri. Svolge da anni un'intensa attività di formazione insegnanti, con una particolare attenzione alle tematiche del potenziamento delle abilità di calcolo, per il rafforzamento delle competenze di base in lettura e matematica (literacy e numeracy). E' membro della Commissione di Lavoro Terza missione "Scuole e Società" del Dipartimento dove presta servizio ed è organizzatrice e referente per attività di Orientamento dello stesso. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali finanziati su base di bandi competitivi e partecipa alle attività di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha trascorso periodi di studio e ricerca all'estero presso l'Institut de Psychologie de l'Université de Neuchâtel (CH) finalizzato ad attività di ricerca in psicologia e didattica della matematica.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di un scuola Estiva di Dottorato e di molti convegni scientifici in Italia. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali e nazionali e ha tenuto diversi seminari su invito. Ha svolto e svolge attività editoriale sia in riviste italiane che internazionali.

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza: La candidata presenta nel suo curriculum un'intensa, continua e cospicua attività didattica universitaria. L'attività didattica risulta perfettamente congruente con il settore disciplinare e il profilo per cui è stata richiesta la procedura.
attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: L'attività della candidata in qualità di relatrice di tesi di laurea è intensa e continua e sviluppata su diversi corsi di laurea (Triennale e Magistrale in Matematica e Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione).
- tutoraggio di dottorandi di ricerca: Non ci sono titoli da valutare.
- le attività integrative: L'impegno della candidata in attività integrative alla didattica e di tutoraggio è significativo e continuo negli anni e in diversi corsi di laurea.
- Il giudizio globale è eccellente.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica: Per come risulta dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni presentati dalla candidata è elevata.
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: Non ci sono titoli da valutare.
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: Le collaborazioni scientifiche della candidata risultano

ampie, diversificate e di qualità.

d)

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Non ci sono titoli da valutare.

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: La candidata ha partecipato in qualità di relatrice con continuità ai principali convegni nazionali e internazionali di riferimento del settore.

- Il giudizio globale è ottimo.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE

N. 1) TITOLO: Interazioni conversazionali, manipolazioni linguistiche e emergenza di abilità logiche in attività matematiche

AUTORI: Cristina Coppola, Antonio Iannaccone, Monica Mollo e Tiziana Pacelli

Nell'articolo viene presentato un lavoro di ricerca innovativo e originale su un tema centrale nell'ambito dell'educazione matematica: l'analisi del rapporto tra linguaggio, sviluppo di abilità logiche e processi

cognitivi coinvolti nell'insegnamento/apprendimento della matematica. L'articolo ha un'ottima collocazione editoriale. L'apporto della candidata viene valutato paritario con i coautori.

Il giudizio è ottimo.

N. 2) TITOLO: Cultural transposition of a thinking classroom: to conceive possible unthoughts in mathematical problem solving activity

AUTORI: Maria Mellone, Tiziana Pacelli, Peter Liljedahl

Nell'articolo viene presentato lavoro di ricerca innovativo e originale su un tema riguardo un tema quanto mai attuale nell'ambito dell'educazione matematica: l'uso di pratiche di didattica della matematica provenienti da altre culture come opportunità per mettere in discussione le pratiche didattiche del proprio contesto culturale. Il contributo ha un'eccellente collocazione editoriale su una delle riviste internazionali migliori del settore. L'apporto della candidata è paritario con quello del primo autore è prevalente rispetto a quello del terzo autore.

Il giudizio è eccellente.

N. 3) TITOLO: Mathematics teachers' interpretative knowledge of students' errors and non-standard reasoning

AUTORI: Maria Mellone, Miguel Ribeiro, Arne Jakobsen, Gemma Carotenuto, Piera Romano & Tiziana Pacelli

Il contributo presenta un lavoro di ricerca innovativo e originale su un tema centrale nell'ambito dell'educazione matematica: la formazione degli insegnanti di matematica e in particolare lo sviluppo delle loro capacità di dare senso al ragionamento e alle produzioni matematiche degli studenti, anche se non corrette o non standard. Il contributo ha un'eccellente collocazione editoriale.

Il giudizio è eccellente.

N. 4) TITOLO: COLLECTIVE DISCUSSIONS FOR THE DEVELOPMENT OF INTERPRETATIVE KNOWLEDGE IN MATHEMATICS TEACHER EDUCATION

AUTORI: Tiziana Pacelli, Maria Mellone, Miguel Ribeiro, Arne Jakobsen

Il contributo presenta un lavoro di ricerca innovativo e originale su un tema centrale nell'ambito dell'educazione matematica: la formazione iniziale degli insegnanti di matematica e in particolare sullo sviluppo della loro conoscenza interpretativa attraverso l'uso di appositi task di interpretazioni e l'orchestrazioni di discussioni matematiche collettive. Il contributo ha un'ottima collocazione editoriale. L'apporto della candidata è prevalente.

Il giudizio è ottimo.

N. 5) TITOLO: The worlds' game: collective language manipulation as a space to develop logical abilities in a primary school classroom

AUTORI: Cristina Coppola, Monica Mollo & Tiziana Pacelli

Il contributo presenta un lavoro di ricerca innovativo e originale su un tema centrale nell'ambito dell'educazione matematica: l'analisi del rapporto tra linguaggio, sviluppo di abilità logiche e processi

cognitivi coinvolti nell'insegnamento/apprendimento della matematica. L'articolo ha un'ottima collocazione editoriale.

Il giudizio è ottimo.

N. 6) TITOLO: The Development of Logical Tools Through Socially Constructed and Culturally Based Activities

AUTORI: Cristina Coppola, Monica Mollo & Tiziana Pacelli

Il contributo presenta un lavoro di ricerca innovativo e originale su un tema centrale nell'ambito dell'educazione matematica: l'analisi del rapporto tra linguaggio, sviluppo di abilità logiche e processi

cognitivi coinvolti nell'insegnamento/apprendimento della matematica. L'articolo ha un'ottima collocazione editoriale.

Il giudizio è ottimo

N. 7) TITOLO: Reading data from graphs: A study on the role of language

AUTORI: Giovannina Albano, Cristina Coppola and Tiziana Pacelli

Il contributo presenta un lavoro di ricerca innovativo e originale su un tema centrale nell'ambito dell'educazione matematica: l'analisi del rapporto tra linguaggio, sviluppo di abilità logiche e processi

cognitivi coinvolti nell'insegnamento/apprendimento della matematica. L'articolo ha un'ottima collocazione editoriale.

Il giudizio è ottimo.

N. 8) TITOLO: CRUCIAL EVENTS IN PRE-SERVICE PRIMARY TEACHERS' MATHEMATICAL EXPERIENCE

AUTORI: Cristina Coppola, Pietro Di Martino, Tiziana Pacelli e Cristina Sabena

Il contributo presenta un lavoro di ricerca innovativo e originale su un tema centrale nell'ambito dell'educazione matematica: il ruolo di atteggiamenti e convinzioni rispetto alla matematica nei contesti di formazione degli insegnanti di scuola primaria.

cognitivi coinvolti nell'insegnamento/apprendimento della matematica. L'articolo ha un'ottima collocazione editoriale.

Il giudizio è eccellente.

N. 9) TITOLO: Manipolazione di un linguaggio socialmente costruito in una classe di scuola primaria costruzione del concetto di equivalenza

AUTORI: Cristina Coppola, Monica Mollo & Tiziana Pacelli

Il contributo presenta un lavoro di ricerca innovativo e originale su un tema centrale nell'ambito dell'educazione matematica: l'analisi del rapporto tra linguaggio, sviluppo di abilità logiche e processi

cognitivi coinvolti nell'insegnamento/apprendimento della matematica. L'articolo ha un'ottima collocazione editoriale.

Il giudizio è ottimo.

N. 10) TITOLO: PRE-SERVICE PRIMARY TEACHERS' EMOTIONS: THE MATH-REDEMPTION PHENOMENON

AUTORI: Pietro Di Martino, Cristina Coppola, Monica Mollo, Tiziana Pacelli e Cristina Sabena

Il contributo presenta un lavoro di ricerca innovativo e originale su un tema centrale nell'ambito dell'educazione matematica: il ruolo di atteggiamenti e convinzioni rispetto alla matematica nei contesti di formazione degli insegnanti di scuola primaria.

L'articolo ha un'ottima collocazione editoriale.

Il giudizio è eccellente.

N. 11) TITOLO: Primary teachers' affect- a crucial variable in the teaching of mathematics

AUTORI: Cristina Coppola, Pietro Di Martino, Tiziana Pacelli e Cristina Sabena

Il contributo presenta un lavoro di ricerca innovativo e originale su un tema centrale nell'ambito dell'educazione matematica: il ruolo di atteggiamenti e convinzioni rispetto alla matematica nei contesti di formazione degli insegnanti di scuola primaria.

L'articolo ha un'ottima collocazione editoriale.

Il giudizio è ottimo.

N. 12) TITOLO: A model for describing reasoning in logical tasks

AUTORI: Chiara Andrà, Cristina Coppola e Tiziana Pacelli

Il contributo presenta un lavoro di ricerca innovativo e originale su un tema centrale nell'ambito dell'educazione matematica: l'analisi del rapporto tra linguaggio, sviluppo di abilità logiche e processi

cognitivi coinvolti nell'insegnamento/apprendimento della matematica. L'articolo ha un'ottima collocazione editoriale.

Il giudizio è eccellente.

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: La candidata ha presentato 12

pubblicazioni, tutte pienamente congruenti con il profilo per il quale è richiesta la procedura. La produzione scientifica della candidata, che si mostra continua, comprende risultati originali con una consistenza complessiva ottima.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: La candidata presenta un curriculum pienamente congruente con il profilo per cui è richiesta la procedura, con una articolata e rilevante attività documentata di ricerca e formazione che la rende pienamente qualificata a ricoprire il ruolo di professore di II fascia nel SSD MAT/04.

Il **Segretario**, invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 12:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

il Segretario verbalizzante



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Tiziana Pacelli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A1 - LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 11/06/2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d)
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

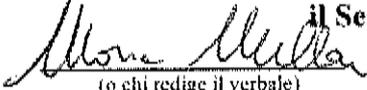
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità internazionale di riferimento, l'apporto di un autore in una pubblicazione a più autori è considerato paritario se gli autori sono elencati in ordine alfabetico, altrimenti è considerato prioritario l'apporto nell'ordine degli autori.

e) La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il loro utilizzo non è consolidato e condiviso a livello internazionale per il SSD MAT/04 come criterio di qualità della produzione scientifica

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Per il Presidente della Commissione,
il Segretario**

(o chi redige il verbale)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Tiziana Pacelli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A1 - LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

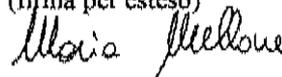
La sottoscritta Maria Mellone, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo Napoli, Data 11/06/2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rdp@unina.it; PEC: rdp@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/stauno-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Tiziana Pacelli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A1 - LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

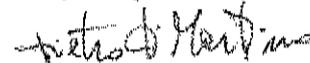
Il sottoscritto Pietro Di Martino, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Pisa, 11/06/2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdi@pec.unina.it; PEC: rpdi@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Tiziana Pacelli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A1 - LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

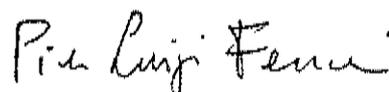
Il sottoscritto Pier Luigi Ferrari, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Genova, 11/06/2021



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it, oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rdp@pec.unina.it; PEC: rdp@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pndt@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/DIRVACS>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott.ssa Tiziana Pacelli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A1 - LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Pietro Di Martino, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 11/06/2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Pisa, 11/06/2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: spd@unina.it; PEC: spd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott.ssa Tiziana Pacelli, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A1 - LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto Pier Luigi Ferrari, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

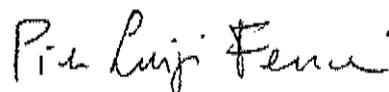
D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 11/06/2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede



Genova, 11/06/2021

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-s-normativa/privacy>.

