

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Roberto Nisticò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A1: Economia Politica per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

### VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 21/06/2021, alle ore 9.30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con DR/2021/2381 del 01/06/2021, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof.ssa Graziella Bertocchi (Professore ordinario)
- Prof.ssa Maria Rosaria Carillo (Professore ordinario)
- Prof. Tullio Jappelli (Professore ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Tullio Jappelli e del **Segretario**, nella persona della Prof.ssa Maria Rosaria Carillo.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.



## CANDIDATO ROBERTO NISTICO'

Il candidato è nato nel 1984 ed è attualmente ricercatore a tempo determinato (RTDB) di Economia Politica presso l'Università di Napoli Federico II. Nel 2014 ha conseguito un Ph.D. in Economics presso l'Università di Essex. Ha usufruito di borse post-dottorato presso l'Università di Napoli Federico II. Presso la medesima università è stato RTDA dal 2016 al 2018. E' stato Principal Investigator di quattro progetti di ricerca, di cui uno internazionale (UNI-WIDER), due nazionali (EIEF e INPS) e uno locale (Federico II). Ha collaborato a progetti di ricerca nazionali (PRIN) e internazionali (World Bank) ed è attualmente "Fellow" del programma VISIT-INPS. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per i settori concorsuali 13/A1 (Economia Politica) e 13/A2 (Politica Economica). Dal 2018 ha tenuto gli insegnamenti di Economia del Lavoro e di Economic Policy presso il corso di laurea triennale in Economia e Commercio della Federico II.

Nella ricerca si è occupato prevalentemente di temi di economia del lavoro, economia dell'istruzione, conseguenze economiche dei conflitti nei paesi in via di sviluppo. La produzione scientifica è pubblicata prevalentemente in riviste internazionali. La risonanza e l'impatto della produzione scientifica è attestata da numerose relazioni a convegni internazionali, sia di carattere generale, sia su temi di economia del lavoro.

-----

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

### GIUDIZI

#### Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

##### **Volume, intensità, continuità e congruenza.**

Giudizio: ottimo, in quanto il candidato ha svolto un'attività didattica continua, con responsabilità diretta dei corsi di Economia del Lavoro e di Economic Policy, tutta congruente con il settore disciplinare.

##### **Attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, tutoraggio di dottorandi di ricerca, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.**

Giudizio: ottimo, in quanto il candidato è stato relatore di oltre 50 prove finali nelle lauree triennali, di 5 tesi di laurea magistrale e di un dottorando di ricerca. E' stato inoltre tutor nell'ambito del progetto Erasmus di studenti in mobilità presso l'Università di Essex

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è ottimo.



### Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

**a) autonomia scientifica del candidato;**

Giudizio: ottimo, in quanto il candidato ha dimostrato di saper lavorare in autonomia in diverse collaborazioni nazionali e internazionali, nelle quali ha avuto un ruolo paritario con i coautori

**b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;**

Giudizio: ottimo, in quanto il candidato ha ottenuto finanziamenti in qualità di PI in quattro progetti competitivi, di cui uno internazionale

**c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;**

Giudizio: ottimo, in quanto componente di reti di ricerca internazionali e nazionali di ottimo livello

**d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;**

Giudizio: ottimo, in quanto ha conseguito un premio nazionale per l'attività di ricerca

**e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.**

Giudizio: ottimo, in quanto relatore a numerosi convegni internazionali

**La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando. La valutazione avviene secondo i criteri:**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;


d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

1) The effect of parental job loss on child school dropout: evidence from the Occupied Palestinian Territories (with M. Di Maio), *Journal of Development Economics*, 2019, 141, 102375.

Giudizi: (a) ottimo, in quanto contiene un'analisi innovativa e rigorosa degli effetti delle condizioni familiari sul capitale umano; (b) pienamente congruente; (c) pubblicato su prestigiosa rivista internazionale; (d) contributo paritario.

2) Education is forbidden: The effect of the Boko Haram conflict on education in North-East Nigeria (with E. Bertoni, M. Di Maio and V. Molini), *Journal of Development Economics*, 2019, 141, 102249

Giudizi: (a) ottimo, in quanto contiene un'analisi innovativa e rigorosa degli effetti dei conflitti sull'investimento in capitale umano; (b) pienamente congruente; (c) pubblicato su prestigiosa rivista internazionale; (d) contributo paritario.



3) The effects of conflict on fertility: evidence from the genocide in Rwanda (with T. Bruck, M. Di Maio and K. Schindler, *Demography*, 2019, 56(3): 935-968

Giudizi: (a) ottimo, in quanto si tratta di un'analisi originale degli effetti demografici ed economici dei conflitti; (b) pienamente congruente; (c) pubblicato su prestigiosa rivista internazionale; (d) contributo paritario.

4) Global arms trade and oil dependence (with V. Bove and C. Deiana), *The Journal of Law, Economics, & Organization*, 2018, 34(2), 272-299

Giudizi: (a) ottimo, in quanto si tratta di un'analisi empirica rigorosa della relazione tra dipendenza dal petrolio e commercio delle armi; (b) pienamente congruente; (c) pubblicato su prestigiosa rivista internazionale; (d) contributo paritario.

5) The effect of PhD funding on post-degree research career and publication productivity, *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 2018, 80(5): 931-950.

Giudizi: (a) molto buono, in quanto si tratta di un'analisi accurata della relazione tra finanziamento del dottorato di ricerca e produttività della ricerca; (b) pienamente congruente; (c) pubblicato su buona rivista internazionale (d) contributo paritario.

6) Military in politics and budgetary allocations (with V. Bove), *Journal of Comparative Economics*, 2014, 42(4), 1065-1078.

Giudizi: (a) molto buono, in quanto contiene un'analisi interessante degli effetti della presenza dei militari nella gestione politica e allocazione del bilancio pubblico; (b) pienamente congruente; (c) pubblicato su buona rivista internazionale; (d) contributo paritario.

7) Coups d'état and defence spending: a counterfactual analysis (with V. Bove), *Public Choice*, 2014, 161(3-4), 321-344.

Giudizi: (a) molto buono, in quanto contiene un'analisi rigorosa degli effetti dei cambiamenti istituzionali (attraverso colpi di stato) sull'allocazione della spesa pubblica; (b) pienamente congruente; (c) pubblicato su buona rivista internazionale; (d) contributo paritario.

8) Ordinal rank and peer composition: Two sides of the same coin? (with M. Bertoni), *IZA Discussion Paper No. 12789*, 2019

Giudizi: (a) ottimo, in quanto descrive un interessante esperimento sulla composizione delle classi di studenti sulla performance scolastica; (b) pienamente congruente; (c) pubblicato su collana internazionale con ISSN; (d) contributo paritario.

9) Fertility decisions and employment protection: The unintended consequences of the Italian Jobs Act (with M. De Paola and V. Scoppa), 2020, *IZA Discussion Paper No. 12991*

Giudizi: (a) molto buono, in quanto contiene un'analisi rigorosa tra istituzioni del mercato del lavoro e scelte di fertilità; (b) pienamente congruente; (c) pubblicato su collana internazionale con ISSN; (d) contributo paritario.

10) Academic careers and fertility decisions (with M. De Paola and V. Scoppa) *IZA Discussion Paper No. 14040*, 2021, Awarded the 2018 ANVUR Research Grant (PI: M. De Paola).

Giudizi: (a) molto buono, in quanto contiene un'analisi rigorosa della relazione tra carriere accademiche, incentivi per la ricerca e scelte di fertilità; (b) pienamente congruente; (c) pubblicato su collana internazionale con ISSN; (d) contributo paritario.

11) Opium price shocks and prescription opioids in the US (with C. Deiana and L. Giua), *HEDG No. 20/23*, 2020.

Giudizi: (a) molto buono, in quanto affronta in modo rigoroso la relazione tra prezzo e consumo di oppiacei; (b) pienamente congruente; (c) pubblicato su collana dotata di ISSN; (d) contributo paritario.



12) Employment effects of economic sanctions (with A. Moghaddasi Kelishomi), CSEF Working Paper No. 615, 2021

Giudizi: (a) molto buono, in quanto affronta in modo rigoroso il tema delle conseguenze economiche delle sanzioni internazionali; (b) pienamente congruente; (c) pubblicato su collana dotata di ISSN; (d) contributo paritario.

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La produzione scientifica è mediamente molto buona per qualità, buona per quantità, congruente con le tematiche del settore. Alcuni lavori sono pubblicati su prestigiose riviste internazionali. Complessivamente, la produzione è adeguata al ruolo di professore di seconda fascia, dati gli standard della disciplina e l'età del candidato.

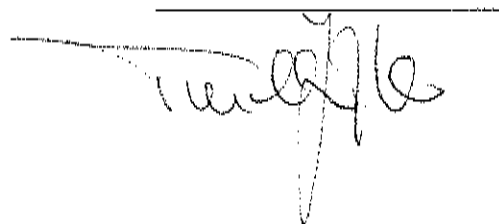
La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: il candidato risulta qualificato a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to be 'M. Moghaddasi Kelishomi'.

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. Roberto Nisticò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A1: Economia Politica per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 21/06/2021

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

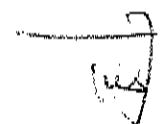
- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato **nel limite numerico di 12**.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, inoltre, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi:



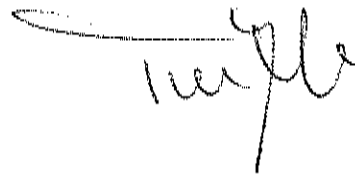
- l'ordine di elencazione dei coautori, qualora non sia alfabetico, tenuto conto che nella comunità scientifica di riferimento, in caso di elencazione in ordine alfabetico, il contributo è da ritenersi paritario;
- competenze specifiche, desumibili anche dal curriculum;
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore concorsuale 13/A1 non è un settore bibliometrico.

**2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione**



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Roberto Nisticò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A1: Economia Politica per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta **Graziella Bertocchi**, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Modena, 21 giugno 2021

In fede  
(firma per esteso)

*Graziella Bertocchi*

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdr@unina.it](mailto:rpdr@unina.it); PEC: [rpdr@pec.unina.it](mailto:rpdr@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa/privacy>.

*[Handwritten mark]*



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

Procedura di valutazione del dott. Roberto Nisticò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A1: Economia Politica per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

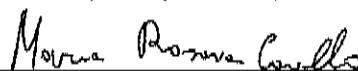
La sottoscritta **Maria Rosaria Carillo**, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data Napoli, 21/06/2021

In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdl@unina.it](mailto:rpdl@unina.it); PEC: [rpdl@pec.unina.it](mailto:rpdl@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. Roberto Nisticò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A1: Economia Politica per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

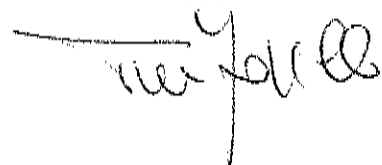
**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto **Tullio Jappelli**, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede



Napoli, 21/06/2021

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [atenco@pec.unina.it](mailto:atenco@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdd@unina.it](mailto:rpdd@unina.it); PEC: [rpdd@pec.unina.it](mailto:rpdd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Roberto Nisticò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A1: Economia Politica per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta **Graziella Bertocchi**, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 21/06/2021

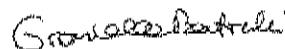
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Modena, 21 giugno 2021

(firma per esteso)



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdt@unina.it](mailto:rpdt@unina.it); PEC: [rpdt@pec.unina.it](mailto:rpdt@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Roberto Nisticò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A1: Economia Politica per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

La sottoscritta **Maria Rosaria Carillo**, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

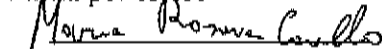
**D I C H I A R A**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 21/06/2021  
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.  
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Napoli Data 21/06/2021

Firma per esteso



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [giugno@pec.unina.it](mailto:giugno@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdc@unina.it](mailto:rpdc@unina.it); PEC: [rpdc@pec.unina.it](mailto:rpdc@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

