

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. **MONDILLO Nicola**, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04/A1: Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

### VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 12/07/2021, alle ore 10.00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2021/2385 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. D'ANTONIO Massimo (Professore Ordinario)
- Prof.ssa BARONE Germana Maria (Professore Ordinario)
- Prof.ssa GAGGERO Laura (Professore Ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. D'ANTONIO Massimo e del **Segretario**, nella persona del Prof.ssa GAGGERO Laura.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

**CANDIDATO MONDILLO Nicola**

Il profilo curricolare del candidato descrive un'attività di ricerca, didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, e di coordinamento di gruppi di ricerca, molto intensa e continuativa nel tempo.

L'impegno profuso nell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è notevole e intenso, come testimoniato da diversi corsi da 6 o 9 CFU svolti, a partire dall'A.A. 2014-2015 continuativamente fino all'A.A. 2020-2021 e soprattutto nell'ultimo triennio, per studenti dei corsi di studio triennale (Scienze Geologiche) e magistrale (Geologia e Geologia Applicata). I corsi principali svolti sono su tematiche di Georisorse, Giacimenti Minerari e Metodi di Analisi dei Giacimenti Metallici e Processing. Inoltre, il candidato risulta relatore o correlatore di 18 tesi di laurea magistrale e 15 tesi di laurea triennale, sempre su argomenti inerenti alle Georisorse. È stato tutor per diversi tirocinanti in regime di extramoenia ed intramoenia, tutor di 3 e co-tutor di 1 tesi di dottorato. Dichiaro, inoltre, di essere stato promotore di uno scambio "Erasmus+" per studenti di LT, LM e dottorato, di area disciplinare "Earth Sciences", con l'Universidad de Jaen (Spagna). Ha svolto un seminario di 3 ore durante il 16th Short Course in "Economic Geology", dal titolo "Zinc Deposits", presso la TU Bergakademie Freiberg, Germania, nonché relatore di un corso breve (10 ore) dal titolo "High-tech metals in mineral deposits" per il Corso di Dottorato in Earth Sciences presso l'Università degli Studi di Milano, Italia. Ha partecipato a numerose commissioni di esami di profitto (130) e di laurea (32).

L'attività di ricerca del dott. Mondillo è stata incentrata prevalentemente su tematiche inerenti alla giacimentologia e alle georisorse minerarie, congruenti con il settore concorsuale in epigrafe e, in particolare, con il settore scientifico-disciplinare Geo/09. Le 20 pubblicazioni selezionate per la valutazione sono tutte inerenti alle suddette tematiche. Le indagini scientifiche sono state rivolte a distretti minerari o aree di potenziale interesse minerario situati in varie regioni italiane, quali Sardegna e Campania, e del mondo, ad es. Perù, Cile e Yemen. In particolare, il candidato si occupa della caratterizzazione mineralogica, geochemica e geochemico-isotopica di mineralizzazioni a solfuri e non-solfuri di Zn-Pb e altri metalli. Dette indagini sono state condotte attraverso non solo tecniche tradizionali come la petrografia ottica e la diffrattometria a raggi X, ma anche tecniche innovative come HR-TEM, QEMSCAN e analisi degli isotopi stabili (C, O, Zn) e radiogenici (Pb). Inoltre, il candidato si è occupato anche di ricerche in ambito archeometrico e mineralogico. I risultati dell'attività di ricerca sono stati presentati a diversi convegni e congressi, soprattutto internazionali, e in una notevole quantità di articoli scientifici pubblicati su riviste del settore a diffusione internazionale ed elevato rango.

Il candidato è stato titolare di un incarico di ricerca post-doc di durata annuale tra il 2015 e il 2016 nell'ambito della "Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship". La sua capacità di attrarre finanziamenti per la ricerca è testimoniata dal ruolo di Principal Investigator di un progetto di ricerca biennale finanziato dall'Università degli Studi di Napoli Federico II nel 2016-2018 e del Synthesis Project GB-TAF-2394 (Natural History Museum-NHM, London), attualmente in corso. Inoltre, è stato componente di unità di ricerca del progetto PRIN 2009N73SR4\_002. L'attività di coordinamento di gruppi di ricerca è manifestata dal fatto che dal 2017 a tutt'oggi è referente di due *Memorandum of Understanding* tra il dipartimento di afferenza (DiSTAR) e il Natural History Museum (Londra, Regno Unito) e il Nexa Resources (Lima, Perù) per lo sviluppo di tematiche di ricerca di ambito minerario.

È stato co-guest editor dello Special Issue della rivista Minerals (ISSN 2075-163X) "Supergene Evolution of Polymetallic Deposits, including Non-laterite Fe and Mn Ores" (MDPI) e revisore di diverse riviste a diffusione internazionale inerenti al settore concorsuale in epigrafe.

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti giudizi su ciascuna delle attività svolte e documentate dal candidato.

## GIUDIZI

### Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza: il candidato ha tenuto diversi corsi di didattica frontale e integrativa dall'A.A. 2014-2015 continuativamente fino all'A.A. 2020-2021 su tematiche congruenti con il settore concorsuale in epigrafe e con le sue tematiche di ricerca; pertanto, il giudizio è ottimo;
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: il candidato è stato relatore/correlatore di 18 tesi di laurea magistrale e di 15 tesi di laurea triennale, dal 2011 al maggio 2021, su argomenti giacimentologici; pertanto, il giudizio è eccellente;
- tutoraggio di dottorandi di ricerca: poiché il candidato è stato tutor/co-tutor di 4 tesi di dottorato nell'arco temporale 2018-2021, il giudizio è eccellente;
- le attività integrative: il candidato ha svolto attività di tutoraggio di tirocinanti dal 2019 al 2021 su tematiche congruenti con il settore concorsuale in epigrafe e con le sue tematiche di ricerca e referente di una convenzione Erasmus+; il giudizio è ottimo.

Il giudizio globale è ottimo.

### Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica: il candidato presenta per la valutazione 12 articoli a primo nome, per alcuni dei quali è anche l'autore corrispondente, attestando un'ottima autonomia scientifica; il giudizio è ottimo;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: il candidato è stato MSCA fellow, e anche titolare di un finanziamento di ateneo; il giudizio è eccellente;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: il candidato è titolare di due *memorandum of understanding* con istituzioni straniere da cui discendono convenzioni di accesso alle *facilities* dell'istituzione; inoltre, è stato co-guest editor di un volume speciale di una rivista del settore; il giudizio è buono;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato ha vinto il premio "Johndino Nogara" dalla SIMP nel 2015; il giudizio è buono;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: il candidato ha partecipato a numerosi convegni e congressi esclusivamente internazionali in qualità di relatore orale; il giudizio è ottimo.

---

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

**PUBBLICAZIONE N. 1** - In search of the lost zinc: A lesson from the Jabali (Yemen) nonsulfide zinc deposit. *J. Geochem. Expl.*, 2011. Mondillo N., Boni M., Balassone G., Grist B.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

L'articolo presenta i risultati di un'indagine sui depositi a non-solfuri di zinco di Jabali, Yemen, caratterizzati da una discrepanza tra la percentuale di Zn determinata analiticamente su campioni di perforazioni e quella calcolata sulla base della totalità dei minerali di Zn contenuti nei campioni. Gli autori ipotizzano che lo zinco "perduto" sia immagazzinato in minerali dolomitici. Questi ultimi non sono processabili con le tecniche attualmente disponibili per l'estrazione dello Zn e quindi appare irrealizzabile un incremento della produttività del giacimento. I risultati dello studio, eseguito con un buon rigore metodologico, sono considerati originali, e la rilevanza scientifica è buona. Il giudizio complessivo è **BUONO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto tratta di analisi tessiturali, mineralogiche e geochemiche di mineralizzazioni.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* L'articolo è pubblicato su una rivista Q3 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Geochemistry & Geophysics) e ha ricevuto 15 citazioni in 10 anni (fonte: WoS), con una media di 1,5 citazioni/anno. Il giudizio è **BUONO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato figura come primo nome fra quattro autori, anche se non è l'autore corrispondente. L'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 2** - A distant magmatic source for Cretaceous karst bauxites of Southern Apennines (Italy), revealed through SHRIMP zircon age dating. *Terra Nova*, 2012. Boni M., Reddy S.M., Mondillo N., Balassone G., Taylor R.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

L'argomento dell'articolo è uno studio sull'origine delle bauxiti carsiche dell'Appennino meridionale attraverso la datazione assoluta di zirconi tramite tecniche SHRIMP. Il principale risultato consiste nell'ipotesi di un'origine da sorgenti vulcaniche attive all'epoca della deposizione degli orizzonti bauxitici, circa 90 Ma fa, che dovevano essere situate lontano dalla piattaforma carbonatica, presumibilmente nelle cinture orogeniche delle Dinaridi e Balcano-Carpazi. Il rigore metodologico è buono e i risultati dello studio sono interessanti e originali, denotando una buona rilevanza scientifica. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto tratta di geocronologia assoluta di zirconi di depositi bauxitici.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q1 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Geosciences, Multidisciplinary) e può vantare 37 citazioni in 9 anni (fonte: Scopus), con una media di 4,1 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Il candidato figura come terzo nome fra cinque autori in ordine non alfabetico, e non appare come l'autore di riferimento dell'articolo. L'apporto del candidato è considerato come **LIMITATO**.*

---

**PUBBLICAZIONE N. 3** - Quantitative Mineralogical Characterization of Karst Bauxite Deposits in the Southern Apennines, Italy. *Econ. Geol.*, 2013. Boni M., Rollinson G., **Mondillo N.**, Balassone G., Santoro L.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* L'articolo tratta uno studio multidisciplinare delle caratteristiche tessiturali, mineralogiche e geochemiche delle bauxiti tardo-cretaciche dell'Appennino meridionale tramite SEM-EDS e XRD. Gli autori propongono una metodologia analitica che combina QPA e QEMSCAN per determinare il carattere economico o non-economico delle mineralizzazioni nelle bauxiti. I risultati sono originali, ottenuti attraverso un rigore metodologico molto buono, conferendo una buona rilevanza scientifica all'articolo. Il giudizio complessivo è **BUONO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto tratta di analisi tessiturali, mineralogiche e geochemiche di mineralizzazioni.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q2 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Geochemistry & Geophysics) e ha ottenuto 59 citazioni in 8 anni (fonte: Scopus), con una media di 7,4 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Il candidato compare come terzo nome fra cinque autori in ordine non alfabetico, e non appare come l'autore di riferimento dell'articolo. L'apporto del candidato è considerato come **LIMITATO**.*

---

**PUBBLICAZIONE N. 4** – The Jabali nonsulfide Zn–Pb–Ag deposit, western Yemen. *Ore Geol. Rev.*, 2014. **Mondillo N.**, Boni M., Balassone G., Joachimski M., Mormone A.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* L'articolo tratta le caratteristiche mineralogiche, geochemiche e geochemico-isotopiche (C-O) del giacimento a non-solfuri di Zn-Pb-Ag Jabali (Yemen). Il deposito è del tipo supergenico ospitato in rocce di piattaforma carbonatica fortemente dolomitizzata. Lo studio ha consentito di ricostruire la genesi delle mineralizzazioni primarie e secondarie come il risultato di quattro fasi minerogenetiche successive, e di stabilire che i fluidi deposizionali erano costituiti da acque di falda locali mescolate con proporzioni variabili di acque idrotermali a bassa temperatura. I suddetti risultati sono originali, il rigore metodologico è da considerare ottimo, e la rilevanza scientifica è molto buona. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: L'argomento trattato è*

**PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto riguarda indagini su un giacimento minerario.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q1 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Mineralogy e Mining & Mineral Processing) e ha ottenuto 20 citazioni in 8 anni (fonte: Scopus), con una media di 2,5 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato risulta come primo nome fra cinque autori, e anche come autore corrispondente. L'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 5** - The Yanque Prospect (Peru): From Polymetallic Zn-Pb Mineralization to a Nonsulfide Deposit. *Econ. Geol.*, 2014. **Mondillo N.**, Boni M., Balassone G., Villa I.M.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* L'articolo illustra uno studio delle caratteristiche mineralogiche, geochemiche e geochemico-isotopiche (Pb) del giacimento a non-solfuri di Zn-Pb Yanque (Perù). I principali risultati riguardano la definizione della genesi ipogenica del deposito per attività magmatica-idrotermale, la stessa che ha generato i depositi a porphyry copper rinvenuti nell'area. Inoltre, gli autori sottolineano importanti differenze tra i depositi studiati e quelli supergenici tipicamente ospitati in rocce carbonatiche. Questi risultati sono del tutto originali, sono stati conseguiti con un buon rigore metodologico e la rilevanza scientifica è giudicata buona. Il giudizio complessivo è **BUONO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto è uno studio multidisciplinare di un giacimento minerario.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* L'articolo è pubblicato su una rivista Q2 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Geochemistry & Geophysics) e ha ricevuto 19 citazioni in 8 anni (fonte: Scopus), con una media di 2,4 citazioni/anno. Il giudizio è **BUONO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato risulta come primo nome fra quattro autori, e anche come autore corrispondente. L'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 6** - Micro- and nano-characterization of Zn-clays in nonsulfide supergene ores of southern Peru. *Am. Mineral.*, 2015. **Mondillo N.**, Nieto F., Balassone G.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* L'articolo presenta i risultati di una indagine dettagliata volta a ricostruire la struttura e la composizione chimica delle argille a Zn presenti nei depositi a non-solfuri supergenici del Perù. Lo studio, svolto tramite tecniche TEM e HR-TEM, ha consentito di stabilire che le argille in

esame sono una mistura di sauconite e Zn-beidellite. Gli autori effettuano, inoltre, un confronto con altre argille analoghe. Questi risultati sono originali, il rigore metodologico è molto buono e la rilevanza scientifica è buona. Il giudizio complessivo è **BUONO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: L'argomento trattato è* **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto è uno studio mineralogico di depositi minerali.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q2 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Mineralogy e Geochemistry & Geophysics) e ha avuto 14 citazioni in 7 anni (fonte: WoS), con una media di 2 citazioni/anno. Il giudizio è* **BUONO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Il candidato risulta come primo nome fra tre autori, e anche come autore corrispondente. L'apporto del candidato è considerato come* **PREVALENTE**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 7** - Formation of Mississippi Valley-type deposits linked to hydrocarbon generation in extensional tectonic settings: Evidence from the Jabali Zn-Pb-(Ag) deposit (Yemen). *Geology*, 2015. Ostendorf J., Henjes-Kunst F., Mondillo N., Boni M., Schneider J., Gutzmer J.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: L'articolo descrive uno studio effettuato su un giacimento tipo Mississippi Valley dello Yemen, costituito da solfuri di Zn, Pb e Ag, associato a un importante bacino di idrocarburi. Lo studio, avvalendosi anche di geocronologia assoluta Rb-Sr su sfaleriti, ha consentito di stabilire un legame temporale preciso tra un episodio di rifting attivo, la generazione di idrocarburi e la mineralizzazione a solfuri. Tali risultati, ottenuti attraverso un buon rigore metodologico, sono da considerare originali, e denotano una rilevanza scientifica molto buona. Il giudizio complessivo è* **OTTIMO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: L'argomento trattato è* **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto è rappresentato da uno studio di mineralizzazioni a solfuri.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q1 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Geology) e ha avuto 24 citazioni in 7 anni (fonte: Scopus), con una media di 3,4 citazioni/anno. Il giudizio è* **OTTIMO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Il candidato figura come terzo fra sei autori in ordine non alfabetico. L'apporto del candidato è considerato* **PARITARIO**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 8** - The "Calamines" and the "Others": The great family of supergene nonsulfide zinc ores. *Ore Geol. Rev.*, 2015. Boni M., Mondillo N.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

L'articolo costituisce una *review* delle caratteristiche geologiche, mineralogiche e genetiche dei giacimenti supergenici a non-solfuri di zinco su scala globale. Lo studio mette in evidenza la genesi diversa, supergenica o ipergenica, dei diversi tipi di giacimenti a non-solfuri, ossia le Calamine tipiche, le Calamine peculiari e gli "Altri". Ciascuno di questi tipi ha le sue caratteristiche distintive di mineralizzazioni a Zr-Pb e altri metalli associati e di composizione isotopica di O e C. Il lavoro di revisione è originale, conseguito con un rigore metodologico molto buono e la rilevanza scientifica è ottima. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: L'argomento trattato è* **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto affronta tematiche di risorse minerarie.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q1 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Mineralogy e Mining & Mineral Processing) e vanta 48 citazioni in 7 anni (fonte: Scopus), con una media di 6,9 citazioni/anno. Il giudizio è* **ECCELLENTE**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Il candidato è il secondo di due autori, dunque l'apporto del candidato è sicuramente* **PARITARIO**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 9** – Automated scanning electron microscopy (QEMSCAN®)-based mineral identification and quantification of the Jabali Zn-Pb-Ag nonsulfide deposit (Yemen). *Econ. Geol.*, 2015. Santoro L., Rollinson G.K., Boni M., Mondillo N.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

L'articolo descrive uno studio effettuato sul giacimento a non-solfuri di Zn-Pb-Ag Jabali (Yemen), attraverso l'innovativa tecnica QEMSCAN. Gli autori svolgono una accurata caratterizzazione di tutte le principali mineralizzazioni, sia primarie sia secondarie, del giacimento e sottolineano l'efficacia della metodologia rispetto a tecniche più tradizionali quali XRD, SEM-EDS e petrografia ottica. I risultati ottenuti sono originali, conseguiti attraverso un buon rigore metodologico e la rilevanza scientifica è buona. Il giudizio complessivo è **BUONO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: L'argomento trattato è* **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto consiste in uno studio mineralogico di un giacimento.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q2 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Geochemistry & Geophysics) e ha ottenuto 8 citazioni in 7 anni (fonte: WoS), con una media di 1,1 citazioni/anno. Il giudizio è* **DISCRETO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Il candidato figura come ultimo nome fra quattro autori in ordine non alfabetico. L'apporto del candidato è considerato* **LIMITATO**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 10** - Rare earth elements (REE) - Minerals in the Silius fluorite vein system (Sardinia, Italy). *Ore Geol. Rev.*, 2016. Mondillo N., Boni M., Balassone G., Spoleto S., Stellato F., Marino A., Santoro L., Spratt J.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

L'articolo tratta uno studio, tramite diffrattometria ai raggi X, della composizione chimica delle fluoriti rinvenute in due vene del sistema di Silius in Sardegna. L'indagine ha permesso di determinare i contenuti di Terre Rare, mediamente superiori a 800 ppm, con punte massime > 1500 ppm. I minerali principali che contengono le REE sono synchysite-(Ce) e xenotime-(Y), di cui sono state determinate le formule chimiche. Gli autori fanno anche delle considerazioni sulla produttività delle vene, ritenendole di carattere sub-economico. I suddetti risultati, ottenuti con buon rigore metodologico, sono originali, denotando una buona rilevanza scientifica. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: L'argomento trattato è* **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto consiste in uno studio geochimico di mineralizzazioni di fluorite.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q1 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Mineralogy e Mining & Mineral Processing) e vanta 20 citazioni in 6 anni (fonte: Scopus e WoS), con una media di 3,3 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Il candidato risulta come primo nome fra otto autori, e anche come autore corrispondente. L'apporto del candidato è considerato come* **PREVALENTE**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 11** - The Karst-Hosted Mina Grande Nonsulfide Zinc Deposit, Bongará District (Amazonas Region, Peru). *Econ. Geol.*, 2017. Arfè G., Mondillo N., Boni M., Balassone G., Joachimski M., Mormone M., Di Palma T.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

L'articolo descrive le caratteristiche geologiche, geologico-strutturali e composizionali di un giacimento a non-solfuri di zinco nella Regione Amazzonica, Perù. Lo studio, svolto tramite indagini petrografiche, mineralogiche e geochimico-isotopiche (O e C), ha consentito di determinare l'entità delle risorse di Zn, e la successione di due generazioni di smithsonite e idrozincite verificatesi durante attività carsica nell'area che testimonia condizioni climatiche all'epoca (tardo Miocene-Pliocene inferiore) simili a quelle attuali. I risultati presentati nello studio sono originali; il rigore metodologico e la rilevanza scientifica sono molto buoni. Il giudizio complessivo è **BUONO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: L'argomento trattato è* **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto consiste in uno studio multi-disciplinare di georisorse minerarie.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q2 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Geochemistry & Geophysics) e ha ricevuto*

16 citazioni (fonti: Scopus e WoS) in 5 anni (fonte: Scopus), con una media di 3,2 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Il candidato risulta secondo fra sette autori in ordine non alfabetico. Il giudizio dell'apporto del candidato è considerato come **PARITARIO**.*

---

**PUBBLICAZIONE N. 12** - Zn-clay minerals in the Skorpion Zn nonsulfide deposit (Namibia). Identification and genetic clues revealed by HRTEM and AEM study. Appl. Clay Sci., 2017. Balassone G., Nieto F., Arfè G., Boni M., **Mondillo N.**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

L'articolo presenta uno studio su minerali argillosi contenenti Zn da un deposito a non-solfuri di Zn della Namibia, uno dei più importanti al mondo. La composizione dei minerali argillosi (sauconite) è stata determinata, oltre che con le consuete tecniche diffrattometriche tramite raggi X, anche con le più innovative tecniche HRTEM e AEM. I risultati principali sono una caratterizzazione chimica delle smectiti e l'ipotesi di un'origine per deposizione da fluidi meteorici e/o idrotermali a temperatura ambiente o a basse temperature idrotermali. Tali risultati sono originali, conseguiti con rigore metodologico molto buono, conferendo all'articolo una rilevanza scientifica molto buona. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Poiché lo studio rientra nelle tematiche della mineralogia dei giacimenti, l'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: L'articolo è pubblicato su una rivista con ranking Q1 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Mineralogy) e ha ottenuto 10 citazioni in 5 anni (fonte: WoS), con una media di 2 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Il candidato figura come ultimo nome di cinque autori e non è l'autore di riferimento dell'articolo. Pertanto, l'apporto del candidato è giudicato come **LIMITATO**.*

---

**PUBBLICAZIONE N. 13** - Critical elements in non-sulfide Zn deposits: a reanalysis of the Kabwe Zn-Pb ores (central Zambia). Miner. Mag., 2018. **Mondillo N.**, Herrington R., Boyce A.J., Wilkinson C., Santoro L., Rumsey M.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

L'articolo è focalizzato sulla distribuzione di Ge, In e Ga in mineralizzazioni a non-solfuri su campioni provenienti dal giacimento minerario Kabwe in Zambia, e ospitati presso il Museo di Storia Naturale di Londra. Sui campioni sono state eseguite osservazioni petrografiche, analisi tramite laser ablation - ICP-MS ed analisi degli isotopi dell'ossigeno. I tre metalli determinati sono presenti in concentrazioni variabili ma abbastanza basse. Gli autori, inoltre, ipotizzano che i depositi si siano formati in condizioni supergeniche o idrotermali di bassa temperatura. I risultati così ottenuti sono originali, il rigore metodologico è buono, così come la rilevanza scientifica. Il giudizio complessivo è **BUONO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto è uno studio sulle caratteristiche mineralogiche e geochimiche di un giacimento minerario.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q2 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Mineralogy) e ha avuto 10 citazioni in 6 anni (fonti: Scopus e WoS), con una media di 1,7 citazioni/anno. Il giudizio è **BUONO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato figura come primo nome fra sei autori, nonché come autore corrispondente. L'apporto del candidato è considerato **PREVALENTE**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 14** - The Cristal Zinc prospect (Amazonas region, northern Peru). Part I: New insights on the sulfide mineralization in the Bongará province. Ore Geol. Rev., 2018. **Mondillo N.**, Arfè G., Boni N., Balassone G., Boyce A., Joachimski M., Kang J.S., Villa I.M.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* L'articolo illustra un'indagine su solfuri di Zn rinvenuti nel distretto a non-solfuri di Zn supergenici Bongará - Cristal del Perú. Sui campioni sono state effettuate analisi degli isotopi di C, O, S e Pb, i cui risultati hanno permesso agli autori di ricostruire la complessa storia genetica delle mineralizzazioni e di ipotizzare che il basamento paleozoico è il probabile miglior candidato come sorgente dei metalli presenti nelle mineralizzazioni. I risultati sono da considerare originali, conseguiti con ottimo rigore metodologico e conferiscono una notevole rilevanza scientifica all'articolo. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto consiste in indagini geochimico-isotopiche su mineralizzazioni di un giacimento.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q1 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Mineralogy e Mining & Mineral Processing) e ha ricevuto 6 citazioni in 6 anni (fonti: Scopus e WoS), con una media di 1 citazione/anno. Il giudizio è **BUONO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato compare come primo nome fra otto autori, e anche come autore corrispondente. L'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 15** - Germanium enrichment in supergene settings: evidence from the Cristal nonsulfide Zn prospect, Bongará district, northern Peru. Miner. Depos., 2018. **Mondillo N.**, Arfè G., Herrington R., Boni M., Wilkinson C., Mormone A.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* L'articolo riporta i risultati di indagini sulle concentrazioni di germanio in campioni perforati nel distretto a non-solfuri di Zn supergenici Bongará - Cristal del Perú. Lo studio è stato eseguito

tramite tecniche di microanalisi e laser ablation - ICP-MS. L'applicazione di un geotermometro che utilizza i contenuti di Ga, Ge, In, Mn e Fe nella sfalerite ha fornito una temperatura di  $225 \pm 50$  °C, inusualmente alta per i depositi tipo Mississippi Valley, come quello studiato. Gli autori ipotizzano che sia stato un clima caldo-umido persistente a determinare lo sviluppo di una zona di ossidazione che ha favorito la formazione di abbondanti idrosilicati e idrossidi di Fe, capaci di incorporare il germanio. Questi risultati sono originali, il rigore metodologico è buono e la rilevanza scientifica è buona. Il giudizio complessivo è **BUONO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto è uno studio sulle caratteristiche mineralogiche di un giacimento minerario.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q1 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Mineralogy) e ha ricevuto 11 citazioni in anni (fonti: Scopus e WoS), con una media di 1,8 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato risulta come primo nome fra sei autori, e anche come autore corrispondente. L'apporto del candidato è considerato **PREVALENTE**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 16** - A global assessment of Zn isotope fractionation in secondary Zn minerals from sulfide and non-sulfide ore deposits and model for fractionation control. Chem. Geol., 2018. **Mondillo N.**, Wilkinson J.J., Boni M., Weiss D.J., Mathur R.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

L'articolo presenta un'indagine ad ampio raggio sulla composizione isotopica dello zinco di una varietà di minerali di Zn provenienti da diversi giacimenti supergenici e ipogenici del mondo. I frazionamenti isotopici determinati sono variabili di entità e di segno, positivo o negativo, rispetto alla composizione isotopica dei solfuri di Zn primari. Un altro importante risultato è che il frazionamento isotopico osservato dipende molto dall'entità delle fasi secondarie formate, denotando un comportamento di tipo Reyleigh. I risultati descritti sono da considerare originali, sono stati ottenuti con ottimo rigore metodologico e conferiscono una notevole rilevanza scientifica all'articolo. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto consiste in uno studio geochimico-isotopico di minerali di zinco.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q1 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Geochemistry & Geophysics) e ha ottenuto 13 citazioni in 4 anni (fonte: Scopus e WoS), con una media di 3,3 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato compare come primo nome fra cinque autori, e anche come autore corrispondente. L'apporto del candidato è considerato **PREVALENTE**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 17** - Rare Earth Elements (REE) in Al- and Fe-(Oxy)-Hydroxides in Bauxites of Provence and Languedoc (Southern France): Implications for the Potential Recovery of REEs as By-Products of Bauxite Mining. Minerals, 2019. **Mondillo N.**, Balassone G., Boni, M., Chelle-Michou C., Cretella S., Mormone A., Putzolu F., Santoro L., Scognamiglio G., Tarallo M.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

L'articolo presenta i risultati di uno studio svolto su bauxiti della Francia, provenienti da giacimenti subeconomici o non più sfruttati, ma simili ad altri giacimenti bauxitici carsici. Attraverso tecniche di laser ablation – ICP-MS sono stati determinati i contenuti di Terre Rare in numerose fasi tipiche delle bauxiti (boehmite, gamma-AlO(OH), ematite e goethite. Tra i risultati dello studio ci sono una correlazione positiva tra il contenuto totale di REE e il Ga, e la peculiarità che boehmite ed ematite contengono solo Ce. I risultati sono originali; sia il rigore metodologico sia la rilevanza scientifica sono buoni. Il giudizio complessivo è **BUONO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto è uno studio svolto su mineralizzazioni.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q2 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Mineralogy) e ha ricevuto 3 citazioni in 4 anni (fonte: Scopus), con una media di 0,75 citazioni/anno. Il giudizio è **BUONO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato risulta come primo fra dieci autori, ed è l'autore corrispondente. L'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 18** - New insights into the genesis of willemite (Zn<sub>2</sub>SiO<sub>4</sub>) from zinc nonsulfide deposits, through trace elements and oxygen isotope geochemistry. Ore Geol. Rev., 2020. **Mondillo N.**, Accardo M., Boni M., Boyce A., Herrington R., Rumsey M., Wilkinson C.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

L'articolo presenta i risultati di un'indagine sulle caratteristiche tessiturali, chimiche ed isotopiche di campioni, ospitati presso il Museo di Storia Naturale di Londra, di willemite rinvenuta in diversi giacimenti caratterizzati da genesi variabile. Le tecniche utilizzate sono il SEM per le tessiture, la laser ablation – ICP-MS per la composizione chimica e la TIMS per la composizione isotopica dell'ossigeno. Sulla base delle determinazioni analitiche e di un'analisi statistica multivariata, gli autori distinguono tre tipi di willemite: willemite di alta temperatura, willemite idrotermale di bassa temperatura e willemite derivata da fluidi meteorici. I risultati ottenuti sono da considerare originali, conseguiti con ottimo rigore metodologico, cosicché la rilevanza scientifica è molto buona. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto è uno studio multianalitico su mineralizzazioni.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q1

nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Mining & Mineral Processing) e ha avuto 3 citazioni in 2 anni (fonti: Scopus e WoS), con una media di 1,5 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato figura come primo nome fra sette autori, ed è l'autore corrispondente. L'apporto del candidato è considerato **PREVALENTE**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 19** - From Alpine-type sulfides to nonsulfides in the Gorno Zn project (Bergamo, Italy). Miner. Dep., 2020. **Mondillo N.**, Lupone F., Boni M., Joachimski M., Balassone G., De Angelis M., Zanin S., Granitzio F.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

L'articolo tratta di un deposito a Zn-Pb-Ag di tipo Alpino, con solfuri e non-solfuri, situato in nord Italia (Gorno). Le mineralizzazioni sono state caratterizzate attraverso analisi petrografiche, analisi al SEM-EDS ed analisi degli isotopi dell'ossigeno e del carbonio. I risultati hanno permesso agli autori di ricostruire la genesi, prima dei solfuri e poi quella dei non-solfuri a scapito dei primi, in epoca pre-orogena. I solfuri si sono formati in un ambiente profondo da fluidi idrotermali, mentre i non-solfuri si sono formati in condizioni supergeniche in condizioni climatiche più calde di quelle attuali, con un ruolo importante di acque meteoriche provenienti da altitudini crescenti. Questi risultati, ottenuti tramite un buon rigore metodologico, sono originali e denotano una buona rilevanza scientifica. Il giudizio complessivo è **BUONO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto descrive uno studio multianalitico di minerali di giacimenti.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q1 nell'anno di pubblicazione (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Mineralogy e Geochemistry & Geophysics) e ha ricevuto 3 citazioni in 2 anni (fonte: Scopus), con una media di 1,5 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato figura a primo nome fra otto autori, ed è autore corrispondente. L'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

---

**PUBBLICAZIONE N. 20** - The Influence of the Magmatic to Postmagmatic Evolution of the Parent Rock on the Co Department in Lateritic Systems: The Example of the Santa Fé Ni-Co Deposit (Brazil). Econ. Geol., 2021. Putzolu F., Santoro L., Porto C., **Mondillo N.**, Machado M., Saar De Almeida B., Bastos A., Herrington R.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:*

L'articolo presenta i risultati di un'indagine multidisciplinare su un giacimento lateritico a Ni e Co del Brasile. Attraverso la caratterizzazione mineralogica tramite XRD, SEM-EDS ed EMPA, e l'analisi statistica multivariata, gli autori hanno potuto ricostruire la genesi delle mineralizzazioni. In particolare, lo studio ha evidenziato che l'evoluzione della roccia parentale ultramafica ha influenzato fortemente l'efficienza della mobilizzazione del cobalto e il suo

arricchimento durante l'alterazione supergenica. Inoltre, gli autori hanno stimato che dal 20 al 50% del Co totale è immagazzinata negli spinelli. Questi risultati sono originali, il rigore metodologico è buono e la rilevanza scientifica è buona. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto è costituito da indagini su un giacimento minerario.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: L'articolo è pubblicato su una rivista di rango Q1 nel 2020, ultimo anno per cui esso è disponibile (fonte: J. Cit. Rep., Cat. Geochemistry & Geophysics e Mineralogy) e non ha ancora citazioni. Il giudizio è **BUONO**.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Il candidato compare come quarto fra otto autori in ordine non alfabetico. L'apporto del candidato è considerato **PARITARIO**.*

**La Commissione esprime il seguente giudizio sulla** consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La produzione scientifica del candidato è molto ricca, si è sviluppata nel tempo con intensità e continuità. Inoltre, i risultati dell'attività di ricerca sono stati pubblicati prevalentemente su riviste ad alto impatto e pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale in epigrafe e con il settore scientifico disciplinare Geo/09. Gli articoli pubblicati sono frutto di collaborazioni di sede ed internazionali, all'interno delle quali si enuclea chiaramente il contributo del candidato. Il dott. Mondillo ha pubblicato 59 articoli indicizzati su riviste ISI dal 2009 a tutt'oggi, con 617 citazioni totali ed H-index 14 (fonte: Scopus, luglio 2021); la produzione scientifica ha un volume annuale molto elevato, pari a 4,9 articoli per anno. Pertanto, il giudizio complessivo è ottimo.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: la Commissione esprime un giudizio ottimo sul candidato e lo ritiene pienamente qualificato a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 12,05.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Prof. Massimo D'Antonio

Massimo D'Antonio

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. **MONDILLO Nicola**, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04/A1: Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 12/07/2021

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 20 (venti).

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; su questa base il giudizio sarà scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; su questa base il giudizio sarà non congruente/parzialmente congruente/pienamente congruente
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; su questa base il giudizio sarà scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; su questa base il giudizio sarà limitato/paritario/prevalente

- l'autore di riferimento della pubblicazione (primo nome e/o autore corrispondente)
- l'ordine di elencazione dei coautori, se alfabetico o non alfabetico.

La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori, ove disponibili, nel giudizio analitico: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per singolo articolo per anno; 3) rango della rivista nell'anno di pubblicazione; nel giudizio complessivo: 4) H-index estrapolato da Scopus sull'intera carriera per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

**2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione**  
Prof. Massimo D'Antonio



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. MONDILLO Nicola, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04/A1: Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019,**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto D'ANTONIO Massimo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 12 luglio 2021 \_\_\_\_\_

In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Il titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@pec.unina.it](mailto:privacy@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdd@unina.it](mailto:rpdd@unina.it); PEC: [rpdd@pec.unina.it](mailto:rpdd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-rgd@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-rgd@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. MONDILLO Nicola, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04/A1: Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta BARONE GERMANA, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Catania, 12 luglio 2021

In fede  
(firma per esteso)

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [segreteria@pec.unina.it](mailto:segreteria@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rdp@unina.it](mailto:rdp@unina.it); PEC: [rdp@pec.unina.it](mailto:rdp@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdri@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdri@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo' <http://www.unira.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. MONDILLO Nicola, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04/A1: Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

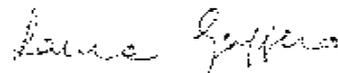
La sottoscritta GAGGERO Laura, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di coabitazione *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 12 luglio 2021 \_\_\_\_\_

In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rdp@unina.it](mailto:rdp@unina.it); PEC: [rdp@pec.unina.it](mailto:rdp@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personate Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-adr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-adr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-servizi-informativa-privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. MONDILLO Nicola, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04/A1: Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

La sottoscritta Germana Barone, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**DICHIARA**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 12 /07/2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

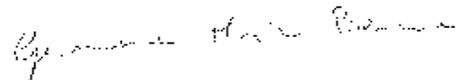
La sottoscritta allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Data

Catania 12 luglio 2021

Firma per esteso



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [alconcorsi@pcc.unina.it](mailto:alconcorsi@pcc.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdl@unina.it](mailto:rpdl@unina.it); PEC: [rpdl@pcc.unina.it](mailto:rpdl@pcc.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [all.concorsi-pdri@pcc.unina.it](mailto:all.concorsi-pdri@pcc.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/alconcorsi/starato-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. MONDILLO Nicola, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04/A1: Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.***

La sottoscritta Laura Gaggero, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

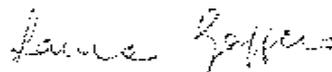
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 12 luglio 2021.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Genova, 12 luglio 2021 \_\_\_\_\_

In fede  
(firma per esteso)



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rdp@unina.it](mailto:rdp@unina.it); PEC: [rdp@pec.unina.it](mailto:rdp@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/it/risorse/staff-universita/privacy>.