

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa MAGLIO EMMA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/E2 – SSD ICAR/18: Storia dell'Architettura, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 11 gennaio 2021, alle ore 10.00, si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n.4000/2020 del 04/12/2020**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. ALFREDO BUCCARO (Prof. Ordinario)
- Prof. SIMONETTA CIRANNA (Prof. Ordinario)
- Prof. PASQUALE ROSSI (Prof. Ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Alfredo Buccaro, e del **Segretario**, nella persona del Prof. Pasquale Rossi.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare la candidata indicata in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con la candidata sopra citata e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dalla citata candidata, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega**, unitamente alla propria, al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli della candidata, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATA: MAGLIO EMMA

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in *Storia dell'arte comparata, civiltà e culture dei Paesi mediterranei* (Università degli Studi di Bari, XXIII Ciclo – SSD ICAR/18) nel 2011 con valutazione massima.

Ha ricoperto insegnamenti nel SSD ICAR/18 dal 2007 ad oggi presso l'Università di Bari, il Politecnico di Torino e l'Università di Napoli Federico II, prima con CFU all'interno di altri corsi, poi da titolare dal 2018 ad oggi presso l'Ateneo napoletano, prima nel ruolo di RTD-A (2017-18, Polit. Torino), poi di RTD-B (dal 2018 ad oggi, Univ. Napoli).

L'attività di formazione scientifica, molto intensa, si è svolta presso il Politecnico di Bari (contratto di ricerca, 2007-8), l'Università di Aix-Marseille, il CNRS, il MMSH e il Laboratorio TELEMMe di Aix-en-Provence (stages di formazione e post-doctoral fellowship, 2005-2016), la Foundation for Research and Technology-Hellas, Institute for Mediterranean Studies (Rethymno, Creta) per il Marie Skłodowska-Curie IF Post-doctoral fellowship di 24 mesi (2016-17), il Politecnico di Torino (RTD-A, 2017-18), l'Università di Napoli Federico II (RTD-B, dal 2018 ad oggi).

Ha dimostrato notevoli capacità di attrarre finanziamenti competitivi, in quanto vincitrice per l'area 08 del Programma Giovani Ricercatori "Rita Levi Montalcini" del MIUR, 2018, e del Marie Skłodowska-Curie IF Post-doctoral fellowship di 24 mesi presso la Foundation for Research and Technology-Hellas, Institute for Mediterranean Studies (Rethymno, Creta), 2016-17, e in quanto responsabile del progetto internazionale di ricerca "La maison fortifiée en Méditerranée orientale" del LabexMed-Università di Aix-Marseille/CNRS, Aix-en-Provence; Institute for Mediterranean Studies, Rethymno; National Hellenic Research Foundation Atene, ICOMOS, aa. 2013-14.

Dal 2014 ad oggi ha partecipato o assunto la responsabilità del coordinamento di gruppi di ricerca internazionali presso l'Università di Aix-Marseille/CNRS e Aix-en-Provence.

È autrice di una monografia, di numerosi contributi in opere collettanee e atti di convegni internazionali, e di numerosi articoli in riviste scientifiche (una in classe A).

È stata relatrice in oltre venti Convegni, Congressi e Seminari Internazionali e in numerosi altri di ambito nazionale dal 2008 al 2019.

Ha infine conseguito due premi internazionali, rispettivamente per la pubblicazione della tesi di dottorato (Università di Aix-Marseille, 2013) e per il finanziamento di un'opera scientifica (*Fondation des Treilles*, Parigi 2013).

Terminata la redazione del profilo curricolare della candidata, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dalla candidata**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza: **ottimo** (titolarità corsi istituzionali SSD ICAR/18 presso l'Università di Napoli Federico II, aa. 2018-2019, 3+9 CFU; 2019-2020, 9 CFU; 2020-21, 9 CFU; Politecnico di Torino, aa. 2017-2018, 6+2 CFU).
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: **buono** (relatore di n. 3 tesi di laurea Magistrale nel Corso di Studi PTUPA Università di Napoli Federico II, aa. 2018-19, 2019-20, come si può evincere dai verbali di Segreteria);
- tutoraggio di dottorandi di ricerca: **assente** (N.B. la candidata non fa parte di alcun Collegio di Dottorato);
- attività integrative: **buono** (integrazione di corsi istituzionali e servizio studenti presso il Politecnico di Bari, aa. 2007-2008, 2010-2011, e il Politecnico di Torino, aa. 2017-2018; contributi alla didattica dottorale del Politecnico di Torino e del D.ARC Università di Napoli, aa. 2018-2020; esercitazioni e tutoraggi all'interno dei CdS di afferenza presso Università di Napoli Federico II).

Il giudizio globale è: **buono**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

a) l'autonomia scientifica: **ottimo** (attività di contrattista presso il Politecnico di Bari, aa. 2007-8, di Post-doctoral fellowship presso l'Università di Aix-Marseille/CNRS, Aix-en-Provence, aa. 2011-13, 2014-16, e; attività di RTD-A SSD ICAR/18 presso il Politecnico di Torino, 2017-18; Fellowship di 6 mesi in qualità di *Chercheur résident* presso il Collegium de Lyon, Laboratoire de Recherche Historique Rhône-Alpes (LARHRA), Université de Lyon, Francia) con il progetto di ricerca *Acteurs, pratiques et formes de la reconstruction : la ville de Raguse (Dubrovnik) et son territoire après le séisme de 1667*, a. 2018; attività di RTD-B ICAR/18 presso l'Università di Napoli Federico II, dal 2018 fino ad oggi);

b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: **eccellente** (vincitrice per l'area 08 del Programma Giovani Ricercatori "Rita Levi Montalcini" del MIUR, a. 2018; vincitrice del Marie Skłodowska-Curie IF Post-doctoral fellowship di 24 mesi presso la Foundation for Research and Technology-Hellas, Institute for Mediterranean Studies (Rethymno, Creta) con il progetto di ricerca *HArchitHeC (House Architecture and Heritage in modern Crete*, 2016-17; responsabile del progetto internazionale di ricerca "La maison fortifiée en Méditerranée orientale" del LabexMed-Università di Aix-Marseille/CNRS, Aix-en-Provence; Institute for Mediterranean Studies, Rethymno; National Hellenic Research Foundation Atene, ICOMOS, aa. 2013-14);

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: **ottimo** (coord. scientifico della sezione "Cartographie, représentation et patrimoine" del Gruppo di ricerca internazionale nell'ambito del progetto *Atlas des petites îles en Méditerranée* dell'Università di Aix-Marseille e Conservatoire du Littoral, Aix-en-Provence; ISSM/CNR, Napoli, diretto da Brigitte Marin, École française de Rome, a. 2016; membro del Gruppo del Laboratorio Internazionale Associato LIA-MEDITERRAPOLIS (Università di Aix-Marseille, Roma La Sapienza) afferente all'Asse di ricerca III "Cultura, Patrimonio, Memoria - Costruzione delle città europee in età moderna: pratiche sociali, patrimonio architettonico, memoria e identità", a. 2015; responsabile della sezione del progetto «Analyse architecturale de 'bâtiments de la mobilité' d'époque moderne» nell'ambito del progetto internazionale *Settling in motion*, Chaire d'excellence «Étoile montante», Fondation A*Midex, Università di Aix-Marseille, diretto da Eleonora Canepari, aa. 2014-16);

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **eccellente** (n. 2 premi internazionali, per la pubblicazione di una monografia dalla tesi di dottorato e di un'opera scientifica relativa al progetto post-doc *L'île de Crète entre Venise et le monde ottoman*, a. 2013);

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: **ottimo** (partecipazione a n. 22 Congressi/Convegni/Seminari Internazionali e a numerosi altri in ambito nazionale).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dalla candidata nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1):

(in press) E. MAGLIO, «House and habitat of Venetian Crete in the modern period. Representation, description and architecture», Atti del Convegno CRIAT (Foggia 2017) [con attestazione di accettazione del saggio da parte di B. Salvemini, curatore del volume].

Il contributo, in lingua inglese, in volume collettaneo di atti di convegno internazionale, riguarda un interessante studio della candidata sulla casa mediterranea con riferimento all'isola di Creta sotto il dominio veneziano (secc. XVI-XVII).

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.* Giudizio: **buono**, in quanto originale e documentato sulla base di fonti archivistiche inedite, rigoroso sotto il profilo metodologico e di buon impatto nel contesto degli studi internazionali sul tema.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.* Giudizio: **pienamente congruente**, in quanto relativo al SSD ICAR/18.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.* Giudizio: **buono**, in quanto la casa editrice è l'Università del Salento.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.* Giudizio: **apporto definito**, in quanto unico autore del contributo.

e) *In relazione agli indici bibliometrici, nel rispetto dei criteri di cui all'alleg. 1 al verbale n. 1, si segnala che la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore, in quanto trattasi di Settore Scientifico Disciplinare non bibliometrico.*

PUBBLICAZIONE N. 2):

2020: E. MAGLIO, *Circolazione e diffusione dei disegni di fortezze in area mediterranea*, in A. Buccaro e M. Rascaglia (a cura di), *Leonardo e il Rinascimento nei codici napoletani. Influenze e modelli per l'architettura e l'ingegneria*, CB Edizioni Grandi Opere, CIRICE - FedOA-Federico II University Press 2020, pp. 459-469 [ISBN 978-88-99930-05-9].

All'interno di un volume collettaneo edito in occasione del Cinquecentenario vinciano, il saggio della candidata propone un'interessante disamina circa l'evoluzione del sistema di fortificazione delle città mediterranee sotto il dominio spagnolo alla metà del Cinquecento, sulla base di inediti disegni tratti dal Codice Tarsia della Biblioteca Nazionale di Napoli.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.* Giudizio: **ottimo**, in quanto particolarmente originale e basato su fonti di prima mano, molto rigoroso sotto il profilo metodologico e di significativo impatto nel contesto degli studi internazionali sul tema.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.* Giudizio: **pienamente congruente**, in quanto relativo al SSD ICAR/18.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.* Giudizio: **buono**, in quanto trattasi di coedizione tra CB Edizioni (casa editrice specializzata in opere in materia vinciana) e CIRICE - FedOA University Press dell'Università di Napoli federico II.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.* Giudizio: **apporto definito**, in quanto unico autore del contributo.

e) *In relazione agli indici bibliometrici, nel rispetto dei criteri di cui all'alleg. 1 al verbale n. 1, si segnala che la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore, in quanto trattasi di Settore Scientifico Disciplinare non bibliometrico.*

PUBBLICAZIONE N. 3):

2019: E. MAGLIO, *Arte e architettura nel Mediterraneo della prima età moderna: i poli strategici di Rodi e Creta*, in A. Buccaro e C. Robotti. (dir.), *Segni, Immagini e Storia dei centri costieri euro-mediterranei. Varianti strategiche e paesistiche*, CIRICE, Napoli, pp. 53-65 [ISBN 978-88-99930-04-2].

Nel contesto di un volume collettaneo interdisciplinare, atti di un convegno internazionale sui centri costieri euro-mediterranei, la candidata propone una lettura originale su elementi iconografici presenti nell'architettura nell' arte di Rodi e di Creta della prima età moderna, quali testimonianze delle contaminazioni con i territori dell'Italia meridionale.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.* Giudizio: **buono**, in quanto originale e basato anche su fonti di prima mano, rigoroso sotto il profilo metodologico e di buon impatto nel contesto degli studi internazionali sul tema.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **pienamente congruente**, in quanto relativo al SSD ICAR/18.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **buono**, in quanto edito da CIRICE - FedOA University Press dell'Università di Napoli federico II.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **apporto definito**, in quanto unico autore del contributo.

e) In relazione agli indici bibliometrici, nel rispetto dei criteri di cui all'alleg. 1 al verbale n. 1, si segnala che la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore, in quanto trattasi di Settore Scientifico Disciplinare non bibliometrico.

PUBBLICAZIONE N. 4):

2018: E. MAGLIO, «Un catasto della città di Candia nei documenti inediti dell'Archivio di Stato di Venezia (XVI-XVII sec.)», *Thesaurismata* (48, 2018), pp. 479-494 [ISSN 0082-4097].

Il contributo, nella importante rivista dell'Istituto Ellenico, propone una lettura di documenti inediti dell'Archivio di Stato di Venezia riguardo al primo catasto cinque-seicentesco di Candia.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **ottimo**, in quanto molto originale e basato su documenti inediti, molto rigoroso sotto il profilo metodologico e di ottimo impatto nel contesto degli studi internazionali sul tema.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **pienamente congruente**, in quanto relativo al SSD ICAR/18.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **buono**, in quanto trattasi di rivista scientifica, organo dell'Istituto Ellenico.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **apporto definito**, in quanto unico autore del contributo.

e) In relazione agli indici bibliometrici, nel rispetto dei criteri di cui all'alleg. 1 al verbale n. 1, si segnala che la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore, in quanto trattasi di Settore Scientifico Disciplinare non bibliometrico.

PUBBLICAZIONE N. 5):

2018: E. MAGLIO, «Maisons et villages ruraux de nobles feudati en Crète vénitienne (XVIe-XVIIe siècles)», *Cahiers de la Méditerranée* (97/2, 2018), pp. 157-170 [ISBN 978-2-914561-93-8].

Il contributo, in lingua francese, nell'importante rivista del Centre de la Méditerranée moderne et contemporaine (Université Nice Sophia Antipolis), propone una lettura, anche su documenti inediti dell'Archivio di Stato di Venezia, di architetture e villaggi di Creta veneziana nella prima età moderna.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **ottimo**, in quanto molto originale e basato su documenti inediti, molto rigoroso sotto il profilo metodologico e di ottimo impatto nel contesto degli studi internazionali sul tema.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **pienamente congruente**, in quanto relativo al SSD ICAR/18.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **buono**, in quanto trattasi di rivista scientifica pubblicata dal Centre de la Méditerranée moderne et contemporaine (Université Nice Sophia Antipolis).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **apporto definito**, in quanto unico autore del contributo.

e) In relazione agli indici bibliometrici, nel rispetto dei criteri di cui all'alleg. 1 al verbale n. 1, si segnala che la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore, in quanto trattasi di Settore Scientifico Disciplinare non bibliometrico.

PUBBLICAZIONE N. 6):

2016: E. MAGLIO, *Rhodes. Forme urbaine et architecture religieuse (XIVe-XVIIIe siècles)*, PUP, Aix-en-Provence 2016 [ISBN 979-1-03200-076-2].

La monografia, in lingua francese, rappresenta un importante riferimento per gli studi sulla storia urbana e architettonica dell'isola di Rodi dalle origini fino alla prima età moderna, sulla base di una ponderosa ricerca condotta anche attraverso l'analisi di documenti inediti di archivi francesi e maltesi.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **eccellente**, in quanto estremamente originale e basato su documenti inediti, molto rigoroso sotto il profilo metodologico e di eccellente impatto nel contesto degli studi internazionali sul tema.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **pienamente congruente**, in quanto relativo al SSD ICAR/18.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **buono**, in quanto pubblicazione dell'Université Aix-Marseille.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **apporto definito**, in quanto unico autore del contributo.

e) In relazione agli indici bibliometrici, nel rispetto dei criteri di cui all'alleg. 1 al verbale n. 1, si segnala che la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore, in quanto trattasi di Settore Scientifico Disciplinare non bibliometrico.

PUBBLICAZIONE N. 7):

2016: E. MAGLIO, «Il "luogo detto Acquataccio sopra la Via Appia". Usi e riusi dei luoghi dell'accoglienza nel suburbio romano (XVII-XIX secolo)», *Città & Storia* (XI/2, 2016), pp. 336-361 [ISSN 1828-6364].

Si tratta di un originale contributo in rivista di classe A ANVUR per il SSD, redatto all'interno di un progetto internazionale dell'Université Aix-Marseille, in cui si prende in esame, anche sulla base di documenti d'archivio, una parte significativa del suburbio romano, analizzandone i luoghi dell'accoglienza, in particolare le osterie, tra Sei e Ottocento.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **ottimo**, in quanto molto originale e basato anche su documenti inediti, molto rigoroso sotto il profilo metodologico e di ottimo impatto nel contesto degli studi internazionali sul tema.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **pienamente congruente**, in quanto relativo al SSD ICAR/18.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **ottimo**, in quanto pubblicazione su rivista di classe A per il SSD.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **apporto definito**, in quanto unico autore del contributo.

e) In relazione agli indici bibliometrici, nel rispetto dei criteri di cui all'alleg. 1 al verbale n. 1, si segnala che la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore, in quanto trattasi di Settore Scientifico Disciplinare non bibliometrico.

PUBBLICAZIONE N. 8):

2016: E. MAGLIO, «La topographie religieuse de Rhodes à l'époque des Hospitaliers (1309-1522). Nouveaux éléments d'étude», *Histoire Urbaine* (45, 2016), p. 145-165 [ISSN 1628-0482].

L'articolo, in lingua francese, pubblicato su rivista scientifica ANVUR per il SSD, tratta in dettaglio un tema che verrà approfondito, di lì a poco, nella monografia su Rodi della stessa autrice.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **buono**, in quanto originale, rigoroso sotto il profilo metodologico e di buon impatto nel contesto degli studi internazionali sul tema.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **pienamente congruente**, in quanto relativo al SSD ICAR/18.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **buono**, in quanto pubblicazione su rivista scientifica per il SSD.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **apporto definito**, in quanto unico autore del contributo.

e) In relazione agli indici bibliometrici, nel rispetto dei criteri di cui all'alleg. 1 al verbale n. 1, si segnala che la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore, in quanto trattasi di Settore Scientifico Disciplinare non bibliometrico.

PUBBLICAZIONE N. 9):

2016: E. MAGLIO, «The changing role of historic town of Rhodes in the scenario of Ottoman and Italian rules to the light of iconographic sources», *Eikonocity* (1, 2016), p. 75-88 [DOI: 10.6092/2499-1422/3748].

L'articolo, in lingua inglese, pubblicato su rivista scientifica ANVUR per il SSD, affronta il tema di Rodi quale presidio ospedaliero nella prima età moderna sotto i Turchi e i Veneziani, ponendo l'accento sulla diffusione iconografica delle tracce medievali della città nel XX secolo.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **ottimo**, in quanto molto originale, molto rigoroso sotto il profilo metodologico e di ottimo impatto nel contesto degli studi internazionali sul tema.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **pienamente congruente**, in quanto relativo al SSD ICAR/18.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **buono**, in quanto pubblicazione su rivista scientifica per il SSD.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **apporto definito**, in quanto unico autore del contributo.

e) In relazione agli indici bibliometrici, nel rispetto dei criteri di cui all'alleg. 1 al verbale n. 1, si segnala che la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore, in quanto trattasi di Settore Scientifico Disciplinare non bibliometrico.

PUBBLICAZIONE N. 10):

2016: E. MAGLIO, Tower-mansions of Crete. A multidisciplinary approach to learn built heritage, in G. Verdiani (dir.), *FORTMED. Defensive Architecture of the Mediterranean (XVth to XVIIIth centuries)*, vol. 3, DidaPress, Firenze, pp. 487-494 [ISBN 978-889-608-060-3].

L'articolo, in lingua inglese, pubblicato in opera collettanea di atti di un convegno internazionale, affronta il tema delle case-torri e case fortificate nell'isola di Creta sotto il dominio veneziano e ottomano, con riferimenti alla diffusione mediterranea di tale tipologia nella prima età moderna.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **buono**, in quanto originale, di buon rigore metodologico e di buon impatto nel contesto degli studi internazionali sul tema.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **pienamente congruente**, in quanto relativo al SSD ICAR/18.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **discreto**, in quanto casa editrice di recente fondazione a cura dell'Università di Firenze, di discreta importanza.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **apporto definito**, in quanto unico autore del contributo.

e) In relazione agli indici bibliometrici, nel rispetto dei criteri di cui all'alleg. 1 al verbale n. 1, si segnala che la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore, in quanto trattasi di Settore Scientifico Disciplinare non bibliometrico.

PUBBLICAZIONE N. 11):

2014: E. MAGLIO, Progetti "spontanei" per una nuova città: il processo di rigenerazione del tessuto urbano a Trani fra XVII e XVIII secolo. In M. Formica, A. Merlotti, A.M. Rao (ed.), *La città nel Settecento: saperi e forme di rappresentazione*, Atti del Convegno Internazionale (Venaria, 27-29 maggio 2010), Società Italiana di Studi sul XVIII Secolo (SISSD), Edizioni di Storia e Letteratura, Roma 2014, p. 43-60 [ISBN 978-88-6372-574-2].

L'articolo, pubblicato in opera collettanea di atti di un convegno internazionale, affronta con un certo respiro e originalità il tema dei programmi urbanistici e delle trasformazioni urbane della città di Trani tra Sei e Settecento, con interessanti approfondimenti alla scala architettonica.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **buono**, in quanto abbastanza originale, di buon rigore metodologico e di buon impatto nel contesto degli studi internazionali sul tema.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **pienamente congruente**, in quanto relativo al SSD ICAR/18.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **buono**, in quanto casa editrice di solida tradizione e diffusione nel campo degli studi storici.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **apporto definito**, in quanto unico autore del contributo.

e) In relazione agli indici bibliometrici, nel rispetto dei criteri di cui all'alleg. 1 al verbale n. 1, si segnala che la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore, in quanto trattasi di Settore Scientifico Disciplinare non bibliometrico.

PUBBLICAZIONE N. 12):

2012: E. MAGLIO, «At the periphery of the Empire: urban restructuring and architectural transformation in Ottoman Rhodes», *LONAARD Magazine* (9/2, 2012), p. 5-20 [ISSN 2045-8150].

L'articolo, in lingua inglese, pubblicato su rivista scientifica inglese, in ANVUR per il SSD, affronta con un approccio di discreta originalità il tema delle trasformazioni urbane e architettoniche nella città di Rodi in epoca ottomana.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **buono**, in quanto originale e rigoroso sotto il profilo metodologico e di buon impatto nel contesto degli studi internazionali sul tema.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **pienamente congruente**, in quanto relativo al SSD ICAR/18.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **buono**, in quanto pubblicato su rivista scientifica inglese di buona importanza e diffusione internazionale.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **apporto definito**, in quanto unico autore del contributo.*

e) In relazione agli indici bibliometrici, nel rispetto dei criteri di cui all'alleg. 1 al verbale n. 1, si segnala che la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore, in quanto trattasi di Settore Scientifico Disciplinare non bibliometrico.

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: **ottima**, per originalità, rigore metodologico, respiro internazionale e impatto nel contesto degli studi del settore scientifico-disciplinare in ambito mediterraneo di età moderna, con approfondimenti critici molto interessanti.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

la Commissione ritiene la candidata pienamente qualificata a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 12,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa MAGLIO EMMA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/E2 – SSD ICAR/18: Storia dell'Architettura, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DELL'11/01/2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Si adatterà in proposito il seguente indicatore: - autore di riferimento della pubblicazione;
- e) La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto trattasi di Settore Scientifico Disciplinare non bibliometrico.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli, 11/01/2021

Il Presidente della Commissione

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'D. Muccia', written in a cursive style.

(o chi redige il verbale)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa MAGLIO EMMA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/E2 – SSD ICAR/18: Storia dell'Architettura, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Prof. ALFREDO BUCCARO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 11/01/2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa MAGLIO EMMA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/E2 – SSD ICAR/18: Storia dell'Architettura, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

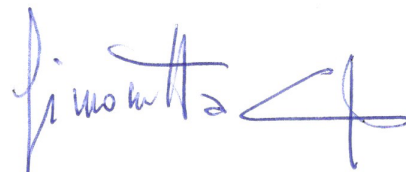
La sottoscritta Prof. SIMONETTA CIRANNA, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Roma, 11/01/2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa MAGLIO EMMA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/E2 – SSD ICAR/18: Storia dell'Architettura, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Prof. PASQUALE ROSSI, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 11/01/2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa MAGLIO EMMA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/E2 – SSD ICAR/18: Storia dell'Architettura, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

La sottoscritta Prof. SIMONETTA CIRANNA, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 dell'11/01/2021.

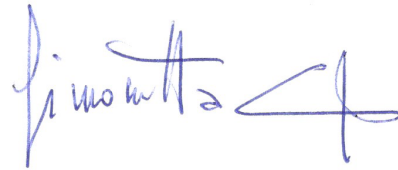
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

La sottoscritta allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Roma, 11/01/2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa MAGLIO EMMA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/E2 – SSD ICAR/18: Storia dell'Architettura, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Prof. PASQUALE ROSSI, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 dell'11/01/2021.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Napoli, 11/01/2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.