

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Pietro Maffettone, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 14/A1: Filosofia Politica, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

### VERBALE n. 1 (telematica)

Il giorno 18 dicembre 2020, alle ore 17:00, si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 3957 del 2/12/2020**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof.ssa Roberta Sala (Professore Ordinario di Filosofia Politica, Università Vita-Salute San Raffaele, Milano)
- Prof. Raimondo Cubeddu (Professore Ordinario di Filosofia Politica, Università degli Studi di Pisa)
- Prof. Ian Frank Carter (Professore Ordinario di Filosofia Politica, Università degli Studi di Pavia)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Raimondo Cubeddu e del **Segretario**, nella persona della Prof.ssa Roberta Sala.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Segretario, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

### Il CANDIDATO Pietro Maffettone

Il candidato Pietro Maffettone è attualmente ricercatore a tempo determinato (tipo B) in Filosofia Politica (14/A1), presso il dipartimento di Scienze Politiche dell'Università di Napoli Federico II. È abilitato alle funzioni di professore associato in Filosofia Politica (14/A1) dal 2017. È, altresì, abilitato alle funzioni di professore ordinario in Filosofia Politica (14/A1) dal Novembre 2020.



Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel Government Department della London School of Economics and Political Science (LSE), Londra. Il tema principale del dottorato è stata l'etica internazionale di stampo liberale, con una ricostruzione critica del lavoro di John Rawls in *The Law of Peoples*. Hanno seguito la tesi di dottorato come supervisori il Prof. Paul Kelly ed il Prof. David Held. Sono stati esaminatori della tesi, nella modalità in uso nel Regno Unito di una 'viva voce examination', il prof. Chandran Kukathas e il prof. Andrea Sangiovanni. La tesi ha ottenuto il massimo giudizio possibile nel sistema del Regno Unito, vale a dire, con la dicitura 'no corrections'.

Il candidato dimostra una spiccata propensione alla ricerca, documentata dall'ampia attività scientifica come riportata nel curriculum vitae e studiorum fatto pervenire ai membri di questa commissione. La produzione scientifica è ampia, diversificata e continuativa, occupando gli ultimi dieci anni. Presenta tre monografie, pubblicate da prestigiosi editori nazionali e internazionali, su temi che variano dalla ricostruzione critica del pensiero di Rawls, alla tolleranza internazionale, al rapporto fra le origini economiche del populismo e la giustizia distributiva. Rilevante è anche una curatela, con David Held, di un volume collettaneo sulla giustizia globale, pubblicato da Polity Press, con contributi originali di studiosi di livello internazionale tra cui David Miller, Margareth Moore e Leif Wenar. La produzione di articoli scientifici è ampia: la loro collocazione è ottima, accolti su riviste nazionali e internazionali di Fascia A per il settore 14/A1 ed altri ancora (per esempio: *Ethics & International Affairs, Politics, Philosophy & Economics, International Theory*). Il candidato è inoltre membro del comitato scientifico di tre riviste, due delle quali in Fascia A per il settore 14/A1 (per esempio: *Philosophy & Social Criticism*). Ha vinto il premio per la miglior tesi di master di secondo livello in *Global Politics* presso la LSE. Ha ricevuto un premio di produttività (che include una valutazione della ricerca svolta) da parte della *School of Government and International Affairs* della Durham University. È stato selezionato per il 'Knowledge Frontiers Symposium' sul tema della disegualianza congiuntamente organizzato dalla British Academy e dall'Accademia dei Lincei. È membro del Collegio di Dottorato nel Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università Federico II di Napoli. Il candidato ha svolto un'ampia attività convegnistica nazionale ed internazionale, non di rado nella qualità di invited speaker presso istituzioni accademiche prestigiose tra le quali: LUISS, Università di Pavia, University of York, University of Sheffield, European University Institute (EUI), Università di Ginevra, Università Paris II, Rutgers University, Boston College.

Il candidato ha svolto attività di ricerca finanziata con fondi ottenuti tramite bandi competitivi stanziati da enti di ricerca privati quali l'Associazione Italiadecide, da istituti di ricerca quali Institute for Hazard Risk and Resilience della Durham University (come co-Principal Investigator). Di grande rilievo è certamente l'esperienza di gestione di gruppi di ricerca. In questo contesto si menzionano la partecipazione al Management Board del Global Policy Institute della Durham University e l'attività di co-coordinator della 'Research Seminar Series'. Ha fatto parte del direttivo scientifico di due progetti di ricerca per Italiadecide (il primo riguardante il rapporto fra interessi di parte e sistema democratico, il secondo vertente sulla reputazione dell'università italiana nel mondo). Ha svolto attività di tutor di due borse di studio (una post-laurea ed una post-dottorato).

Venendo ora all'attività didattica e di servizio agli studenti, rilevanti sono in questo contesto le attività svolte presso la Durham University e presso l'Università Federico II di Napoli. In questo contesto, si menzionano il titolo di Fellow of the Higher Education Academy nel Regno Unito, riconoscimento ottenuto dopo un'ampia attività formativa ai fini dell'insegnamento universitario, e la partecipazione al progetto 'Federico' all'Università Federico II di Napoli (progetto di formazione all'insegnamento). Il candidato è stato ed è ancora titolare di numerosi corsi universitari sia in Italia sia nel Regno Unito. I corsi di cui è stato titolare unico nel Regno Unito sono: a) Theories of Global Justice; b) Ethical Aspects of Global Governance; c) Just War. Presso l'Università Federico II, il candidato è titolare di due insegnamenti di laurea magistrali, entrambi nel settore 14/A1: a) International Political Theory; b) Ethics and Global Economics. Importante è anche l'attività didattica aggiuntiva e di supporto agli studenti nel Regno Unito, svolta in qualità di 'Teaching



Assistant'. A riconoscimento dell'impegno didattico, il candidato ha ottenuto due premi: uno da parte della LSE e uno da parte della Durham University. Di rilievo è anche l'esperienza di gestione della didattica, specie quella svolta alla Durham University, dove il candidato è stato direttore di un master di secondo livello e direttore della didattica per la School of Government and International Affairs.

Presso il dipartimento di Scienze Politiche dell'Università Federico II, il candidato è stato relatore di numerose tesi di laurea magistrale, ha contribuito alla gestione di numerose attività formative oltre ai corsi tenuti per il corso di laurea magistrale 'International Relations', ha contribuito altresì alla vita del dipartimento sia dal punto di vista della formazione (si vedano, a tal proposito, i seminari svolti per gli studenti di laurea triennale, di dottorato, e studenti Erasmus in ingresso), sia dal punto di vista organizzativo.

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

## GIUDIZI

### Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

L'attività didattica, di didattica integrativa, e di servizio agli studenti, viene giudicata **eccellente** per quanto riguarda volume, intensità, continuità e congruenza. Lo stesso giudizio è formulato per le attività di relatore di tesi di laurea triennale e magistrale, nonché per le attività integrative e di sostegno ai dottorandi (anche se non di tutoraggio). Tali giudizi sono formulati sulla base di un'attenta lettura del CV presentato dal candidato.

Il giudizio globale per tale attività è di **eccellenza**.

### Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

---

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, e sulla base del profilo che essa ha ritenuto di tracciare partendo da tale documentazione, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica del candidato:

- a) **Eccellente**: per l'autonomia scientifica del candidato in quanto autore di un ampio volume di pubblicazioni di ottimo livello di ambito filosofico-politico, come messo in evidenza nel profilo redatto dalla commissione.
  - b) **Ottimo**: per la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, come messo in evidenza nel profilo redatto dalla commissione.
  - c) **Eccellente**: per l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e di partecipazione agli stessi come anche l'attività di direzione e di partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, come messo in evidenza dal profilo redatto dalla commissione.
  - d) **Eccellente**: per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, come messo in evidenza dal profilo redatto dalla commissione.
  - e) **Eccellente**: per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, e per la partecipazione come relatore invitato presso prestigiose sedi universitarie internazionali, come messo in evidenza dal profilo redatto dalla commissione.
- 

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando:

**PUBBLICAZIONE N. 1): Maffettone P., *International Toleration: A Theory*. Routledge (2020).**



Il volume, collocato presso un editore internazionale con forte impatto potenziale sulla comunità scientifica di riferimento, propone una rigorosa ricostruzione critica della teoria liberale della tolleranza, come specificamente concepita all'interno del paradigma del liberalismo politico, con particolare riguardo alle relazioni internazionali. Il tema della tolleranza è centrale per la filosofia politica, in particolare per gli approcci liberali. Risulta quindi pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 14/A1. È originale l'estensione del concetto di tolleranza alle relazioni internazionali. Il volume mostra ampia conoscenza della letteratura sul tema, innovatività e capacità di costruzione teorica di ottimo livello.

*La pubblicazione viene pertanto valutata come eccellente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Lo stesso si intende per la sua collocazione editoriale e per la potenziale diffusione all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 14/A1.*

**PUBBLICAZIONE N. 2): Maffettone P., *Populismo e Filosofia Politica* (Populism and Political Philosophy). Liguori (2020).**

Il volume, pubblicato da un noto editore nazionale, tratta di un tema che si rivela di crescente interesse per la filosofia politica e per le scienze sociali in generale, ossia quello del populismo. Il candidato propone una ricostruzione articolata del rapporto fra la giustizia sociale e le origini economiche del populismo. Il concetto di giustizia sociale viene concepito come collegato alle nozioni di 'prioritarianesimo' e autonomia politica. Le origini economiche del populismo vengono rintracciate nei fenomeni legati all'integrazione economica globale e al cambiamento tecnologico. Il candidato dimostra una capacità di discussione critica di una materia fortemente interdisciplinare, cosa che conferisce al lavoro una forte dose di originalità. Il tema della giustizia sociale è centrale per la filosofia politica per cui il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale 14/A1. Il candidato mostra di saper gestire un'ampia letteratura di riferimento e lo fa con consapevolezza. Motiva le sue posizioni in merito al populismo con grande rigore metodologico.

*La pubblicazione viene pertanto valutata come ottima in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Lo stesso si intende per la sua collocazione editoriale e per la potenziale diffusione all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 14/A1.*

**PUBBLICAZIONE N. 3): Maffettone P. - Ulas L., *Legitimacy and Context Dependence*, *International Theory* (2019).**

La pubblicazione, di cui il candidato è co-autore insieme a Luke Ulas (University of Sheffield), è ottimamente collocata in una rivista di prestigio internazionale. I contenuti della pubblicazione sono del tutto congruenti con le competenze specifiche del candidato, desumibili dal report dell'attività scientifica svolta. L'impatto potenziale del lavoro è certamente elevato all'interno della comunità scientifica di riferimento come anche per comunità scientifiche in cui si discute di etica internazionale. Il tema trattato, quello della legittimità, è del tutto congruente con il settore concorsuale 14/A1. L'estensione del concetto di legittimità alle istituzioni internazionali che compongono il sistema della *governance* globale risulta feconda e originale. Infatti, l'approccio al concetto di legittimità così come è proposto dagli autori tiene conto della rilevanza di quest'ultimo per l'efficacia delle istituzioni. Il rigore metodologico del lavoro è molto elevato, così come la conoscenza della letteratura scientifica internazionale sul tema dimostrata dall'ampia bibliografia.

*La pubblicazione viene pertanto valutata come eccellente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Lo stesso si intende per la sua collocazione editoriale e per la potenziale diffusione all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 14/A1. L'apporto individuale del candidato si può considerare paritario.*

**PUBBLICAZIONE N. 4): Maffettone P., *Egalitarianism and the Great Recession*, *Res Publica – Journal of the UK Social and Political Philosophy Association* (2017).**



La pubblicazione ha una collocazione eccellente in una rivista di prestigio internazionale quale *Res Publica*, rivista ufficiale della UK Social and Political Philosophy Association. L'impatto potenziale del lavoro è quindi elevato all'interno della comunità scientifica di riferimento e di quelle collegate in ottica interdisciplinare. Il tema trattato è quello del rapporto fra egualitarismo filosofico (con particolare riferimento al concetto di giustizia distributiva), e le dinamiche economiche all'origine della 'Grande Recessione' che ha segnato gli anni 2008-2012. L'articolo mostra sicura conoscenza della letteratura di riferimento sui temi trattati. Il contributo esibisce grande originalità ed è di interesse interdisciplinare. Tuttavia, la centralità del concetto di giustizia distributiva permette al lavoro di essere del tutto congruente con il settore concorsuale 14/A1. Il lavoro dimostra rigore metodologico e ottima conoscenza della letteratura empirico-economica connessa alla crisi, come ampiamente dimostrato dal materiale citato in bibliografia.

*La pubblicazione viene pertanto valutata come eccellente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Lo stesso si intende per la sua collocazione editoriale e per la potenziale diffusione all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 14/A1.*

**PUBBLICAZIONE N. 5): Maffettone P., Constitutional Democracy and Robust International Law, Ethics & International Affairs (2017).**

La pubblicazione ha una collocazione eccellente in una rivista di prestigio internazionale. L'impatto potenziale del lavoro è certamente elevato all'interno della comunità scientifica di riferimento e a quelle ad essa collegate. Il tema trattato è quello del rapporto fra l'estensione del perimetro di azione del diritto internazionale e l'autodeterminazione delle democrazie costituzionali. Il nodo teorico principale del lavoro è il difficile rapporto fra l'estensione delle prerogative del diritto internazionale ed il valore non puramente 'normativo' delle costituzioni scritte e non scritte. Proprio quest'ultimo punto, e in particolare lo sviluppo dell'idea di 'political fit' fra costituzione e popolo come estensione del concetto di autodeterminazione, consente al lavoro di essere congruente con il settore concorsuale 14/A1, nonostante l'interdisciplinarietà dei temi trattati. L'articolo dimostra rigore metodologico e conoscenza della letteratura di riferimento.

*La pubblicazione viene pertanto valutata come eccellente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Lo stesso si intende per la sua collocazione editoriale e per la potenziale diffusione all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 14/A1.*

**PUBBLICAZIONE N. 6): Maffettone P., A Realistic Utopia: Global Justice and Public Justification, LUISS University Press (2017).**

Il volume, collocato presso una nota casa editrice accademica di rilievo nazionale, propone una ricostruzione critica del lavoro di John Rawls sull'etica internazionale attraverso il concetto di giustificazione pubblica. I temi trattati, e il riferimento al lavoro di Rawls, garantiscono una piena congruenza del testo con le tematiche del settore concorsuale 14/A1. Il rigore con il quale i temi vengono trattati è molto elevato, così come la conoscenza della letteratura scientifica internazionale pertinente. Il volume testimonia inoltre un'elevata conoscenza del dibattito filosofico contemporaneo sul tema della giustizia globale, come si evince dall'ampia bibliografia. L'impatto potenziale del lavoro sulla comunità scientifica di riferimento è certamente elevato. L'originalità dello scritto risiede nella sua capacità di mostrare, a dispetto delle numerose critiche sollevate allo scritto di Rawls *The Law of Peoples*, la forte continuità teorica e concettuale fra la produzione dei Rawls e la sua proposta di etica internazionale. Particolarmente degne di nota sono la ricostruzione analitica degli elementi principali del concetto di giustificazione pubblica e la critica di ricostruzioni alternative del lavoro di Rawls sull'etica internazionale, come quella proposta da Aaron James.

*La pubblicazione viene pertanto valutata come ottima in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Lo stesso si intende per la sua collocazione editoriale e per la potenziale diffusione all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 14/A1.*

**PUBBLICAZIONE N. 7): Maffettone P. e Muldoon R., Two Views of (International) Assistance, *Philosophy & Social Criticism* (2017).**

La pubblicazione, di cui il candidato è co-autore con Ryan Muldoon (University of New York at Buffalo), è ottimamente collocata in una rivista di forte prestigio internazionale, peraltro collocata in Fascia A per il settore concorsuale 14/A1. I contenuti della pubblicazione sono del tutto congruenti con le competenze specifiche del candidato, desumibili dal report dell'attività scientifica svolta. L'impatto potenziale del lavoro è certamente elevato all'interno della comunità scientifica di riferimento e all'interno di comunità collegate in senso interdisciplinare. Il tema trattato nella pubblicazione riguarda il concetto di 'assistenza internazionale'. Per 'assistenza internazionale' si intendono le pratiche legate ai doveri politico-morali dei paesi sviluppati nei confronti dei paesi in via di sviluppo. Il tema trattato è interdisciplinare. La sua originalità e innovatività risiede nella proposta di collegare il concetto di 'assistenza' a quello di sviluppo così come concepito da Amartya Sen. In sintesi, assistenza intesa non come mera redistribuzione delle risorse, ma come tentativo di aiutare un paese a creare e sviluppare un sistema istituzionale stabile. Proprio per l'attenzione al dibattito sull'importanza delle istituzioni pubbliche per la vita di una comunità politica può essere rintracciata, nonostante la forte interdisciplinarietà, la piena congruenza del lavoro con il settore concorsuale 14/A1. Particolarmente apprezzabile risultano inoltre le critiche al lavoro di Singer e Pogge sul tema della giustizia globale. Entrambe le critiche consentono allo scritto di muoversi con disinvoltura a cavallo fra letteratura filosofico-politica e letteratura empirica sul 'development'.

*La pubblicazione viene pertanto valutata eccellente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Lo stesso si intende per la sua collocazione editoriale e per la potenziale diffusione all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 14/A1. L'apporto individuale del candidato si può considerare paritario.*

**PUBBLICAZIONE N. 8): Maffettone P. e Coakley M., Classifying States: Instrumental Rhetoric or a Compelling Normative Theory? *Ethics & Global Politics* (2017)**

La pubblicazione, di cui il candidato è co-autore con Mat Coakley (University of Warwick), è ottimamente collocata in una rivista di prestigio internazionale peraltro collocata in Fascia A per il settore concorsuale 14/A1. I contenuti della pubblicazione sono del tutto congruenti con le competenze specifiche del candidato, desumibili dal report dell'attività scientifica svolta. L'impatto potenziale del lavoro è certo all'interno della comunità scientifica di riferimento e a quelle collegate in modo interdisciplinare. Il riferimento costante al lavoro di Rawls sull'etica internazionale è in continuità con gli interessi di ricerca del candidato e in congruità con il settore concorsuale 14/A1. Il tema trattato dal lavoro parte dallo sforzo di classificazione di Rawls in *The Law of Peoples*: ci si chiede se sia davvero possibile classificare le comunità politiche secondo categorie politico-morali. Lo scritto mostra notevole originalità nel suo tentativo di interagire con la letteratura legata alle relazioni internazionali per quanto riguarda l'uso di classificazioni di stati allo scopo di orientare la politica estera di un dato paese. La pubblicazione si configura come un contributo all'esecuzione del difficile compito di classificare oggetti in modo coerente e moralmente plausibile. Il rigore con il quale i su citati temi vengono trattati è elevato, così come ampia è la conoscenza della letteratura di riferimento. Di particolare interesse lo sforzo metodologico, innovativo esso stesso, di partire dal lavoro di Rawls per comprendere una pratica diffusa nelle relazioni internazionali e nella formazione della politica estera degli stati nel sistema internazionale.

*La pubblicazione viene pertanto valutata come eccellente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Lo stesso si intende per sua congruenza con le tematiche del settore concorsuale 14/A1, per la sua collocazione editoriale e per la potenziale diffusione all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 14/A1. L'apporto individuale del candidato si può considerare paritario.*

**PUBBLICAZIONE N. 9): Maffettone P., Rawls' Duty of Assistance: A Defence and Re-Elaboration, *Ethics and Politics* (2017).**

La pubblicazione è collocata su di una rivista di rilevanza nazionale quale *Ethics & Politics*. Il tema principale dello scritto è ancora il lavoro di Rawls *The Law of Peoples*, ponendo l'accento sulla concezione rawlsiana

di un 'duty of assistance'. Lo scritto procede con grande rigore argomentativo. Uno dei contributi originali dello scritto risiede nel tentativo di rielaborare le premesse teoriche alla base del ragionamento rawlsiano sul tema onde articolare una difesa critica. L'originalità e l'innovatività dello scritto possono essere anche dedotte dal rovesciamento di prospettiva concettuale che viene proposto: l'idea è che l'approccio rawlsiano non proponga una versione impoverita di giustizia distributiva globale, bensì una versione complessa e impegnata di assistenza internazionale volta al cambiamento delle istituzioni dei paesi che ricevano tale assistenza. La pubblicazione, visti i temi trattati e appena illustrati, risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 14/A, ed offre un contributo rilevante alla comprensione di una delle principali teorie dell'etica internazionale di stampo liberale.

*La pubblicazione viene pertanto valutata come ottima in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Lo stesso si intende per la sua collocazione editoriale e per la potenziale diffusione all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 14/A1.*

**PUBBLICAZIONE N. 10): Maffettone P., Should We Tolerate Benevolent Absolutisms? *Social Theory & Practice* (2016).**

La pubblicazione ha una collocazione eccellente in una rivista di prestigio internazionale quale *Social Theory and Practice*. L'impatto potenziale del lavoro è quindi da ritenersi elevato all'interno della comunità scientifica di riferimento e a quelle in senso interdisciplinare ad essa collegate. Il rigore metodologico dello scritto e la chiarezza espositiva di temi non semplici risultano elevate. L'articolo prende spunto da uno degli elementi meno esplorati all'interno del lavoro di Rawls *The Law of Peoples* e, specificamente, la posizione di quelli che Rawls definisce 'assolutismi benevoli'. Nella bipartizione fra teoria ideale e teoria non ideale proposta da Rawls, gli assolutismi benevoli occupano una posizione incerta, non sufficientemente indagata dallo stesso Rawls. Lo sforzo teorico della pubblicazione corrisponde al tentativo di creare una cornice teorica entro la quale collocare la categoria degli assolutismi benevoli. In ciò sta la sua originalità e innovatività. Il tema trattato è rilevante e si dimostra come pienamente congruente con il settore concorsuale di riferimento 14/A1.

*La pubblicazione viene pertanto valutata come eccellente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Lo stesso si intende per la sua collocazione editoriale e per la potenziale diffusione all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 14/A1.*

**PUBBLICAZIONE N.11): Maffettone P., Incentives, Toleration and Benevolent Absolutisms, *Politics, Philosophy & Economics*, (2016).**

L'articolo ha una collocazione eccellente su una rivista di prestigio internazionale quale *Politics, Philosophy & Economics*, uno dei punti di riferimento per la comunità internazionale dei filosofi politici interessati a tematiche interdisciplinari a cavallo fra politica, filosofia ed economia. L'impatto potenziale sulla comunità scientifica internazionale di riferimento è elevato. Il candidato, in questa pubblicazione, ritorna sul tema degli assolutismi benevoli che espande ulteriormente rispetto a quanto discusso nella pubblicazione n. 10. La domanda di fondo è quali debbano essere i fondamenti morali e gli strumenti della 'foreign policy' dei paesi liberal-democratici nei confronti degli assolutismi benevoli. Partendo dal concetto di tolleranza e ponendo l'accento sulle sue implicazioni pratico-politiche, si discute dell'utilizzo degli 'incentivi positivi'. Il metodo è rigoroso e grande la chiarezza espositiva. Il dialogo costruito dallo scritto fra filosofia politica e la cosiddetta 'economic statecraft' è elemento di originalità e innovatività. Il tema trattato, nonostante il suo interesse interdisciplinare, rimane congruente con quelli del settore concorsuale 14/A1, laddove il candidato tratta il concetto di 'incentivo positivo' secondo una dimensione filosofico-politica.

*La pubblicazione viene pertanto valutata come eccellente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Lo stesso si intende per la sua collocazione editoriale e per la potenziale diffusione all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 14/A1.*

**PUBBLICAZIONE N. 12): Maffettone P., Reciprocity, Equality and International Justice, Global Policy, (2014).**

Lo scritto è collocato su una rivista internazionale di ottima visibilità come *Global Policy*. L'impatto potenziale sulla comunità scientifica di riferimento è certo. Lo scritto propone una dettagliata analisi e critica di una delle posizioni più note all'interno del dibattito sulla giustizia globale, configuratasi negli ultimi venti anni, il cosiddetto 'reciprocity based internationalism' elaborato da Andrea Sangiovanni. Lo scritto offre spunti originali, ed è rigorosamente e chiaramente argomentato. Il candidato muove una critica al lavoro di Sangiovanni di cui accusa una certa debolezza delle premesse empirico-politiche adottate alla base dell'argomentazione filosofica. La pubblicazione è congruente con il settore concorsuale 14/A1. L'innovatività e la rilevanza dell'approccio adottato stanno nel collegare la posizione filosofica di Sangiovanni alle sue premesse riguardanti il funzionamento pratico dell'ordine internazionale.

*La pubblicazione viene pertanto valutata come eccellente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Lo stesso si intende per la sua collocazione editoriale e per la potenziale diffusione all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 14/A1.*

**La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:** la produzione scientifica del candidato è di elevata originalità e rigore metodologico, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare, e di sicuro impatto sulla comunità scientifica internazionale; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è nel complesso eccellente: la produzione è intensa e continuativa.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

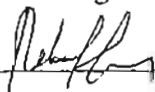
Il candidato risulta pienamente qualificato a ricoprire il posto di professore di II fascia per il quale è stata richiesta la procedura di valutazione.

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario



Roberta Sala



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. Pietro Maffettone, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 14/A1 Filosofia politica, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 18 dicembre 2020

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; tale apporto individuale deve potersi evincere dalla continuità e coerenza del lavoro prodotto con l'attività scientifica del candidato anche in considerazione con le istituzioni di appartenenza.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto non esistano indici statistici affidabili o affermati nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto.



**2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Segretario della Commissione**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberta Sala', is written over a horizontal line.

Roberta Sala

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

Procedura di valutazione del dott. Pietro Maffettone, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 14/A1 Filosofia politica, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

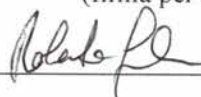
La sottoscritta ROBERTA SALA, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

LEGNANO, 18.12.2020

In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rp@unina.it](mailto:rp@unina.it); PEC: [rp@pec.unina.it](mailto:rp@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa/privacy>.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

Procedura di valutazione del dott. Pietro Maffettone, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 14/A1 Filosofia politica, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Ian Frank Carter, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data Milano, 18.12.2020

In fede  
(firma per esteso)

Ian Frank Carter

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. Pietro Maffettone ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 14/A1 Filosofi a Politicaper le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Raimondo Cubeddu, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Pisa, 18 dicembre 2020



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdr@unina.it](mailto:rpdr@unina.it); PEC: [rpdr@pec.unina.it](mailto:rpdr@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Pietro Maffettone, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 14/A1 Filosofia politica, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Ian Frank Carter, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**DICHIARA**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 18 dicembre 2020  
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.  
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Milano Data 18.12.2020

Firma per esteso

Ian Frank Carter

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**  
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dr. Pietro Maffettonericercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 14/A1: Filosofia Politica, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto Raimondo CUBEDDU, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 18 dicembre 2020  
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Pisa 18 dicembre 2020

Firma per esteso



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.