

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. LEONE MATTIA FEDERICO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/C1: DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA, per le esigenze del Dipartimento di ARCHITETTURA, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 13.07.2021, alle ore 16.00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2328 del 31/5/2021** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale:

Partecipano:

- Prof. MARIOROSARIO LOSASSO (P.O.)
- Prof. ELENA GERMANA MUSSINELLI (P.O.)
- Prof. FABRIZIO TUCCI (P.O.)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. MARIO ROSARIO LOSASSO e del **Segretario**, nella persona del Prof. FABRIZIO TUCCI.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione **determina i criteri di valutazione** nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente **rende apposita dichiarazione**, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, **ricevute dagli altri commissari** le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il **profilo curricolare**.

### CANDIDATO LEONE MATTIA FEDERICO

Negli anni in ruolo come RTDB, il candidato ha svolto numerose **attività didattiche, di didattica integrativa e di servizio agli studenti in qualità di RTDB** presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Napoli Federico II (presso Corsi di Laurea Magistrale in Architettura 5UE:

Design for the Built Environment; Pianificazione Territoriale Urbanistica e Paesaggistica (Ambientale), il Politecnico di Milano (Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle Costruzioni e Ambiente Costruito), nonché in qualità di Visiting Professor presso Atenei stranieri (Université Gustave Eiffel, Parigi; Universitat Internacional de Catalunya, Barcellona; New York Institute of Technology, New York) e nell'ambito di programmi di studio intensivi (workshop, summer school) di rilievo internazionale.

In particolare si segnalano in quanto rilevanti le seguenti attività:

- Visiting Professor presso: New York Institute of Technology, Graduate Program Architecture, Urban & Regional Design; Université Gustave Eiffel, Corso di Formazione Avanzata; Universitat Internacional de Catalunya, Master City Resilience Design and Management.

- Docente presso il CdS in Architettura tenuto presso il DiARC delle materie di insegnamento: "Progettazione Esecutiva", integrato al Laboratorio di Sintesi Finale presso il Corso di Laurea Magistrale in Architettura 5UE; "Progettazione dei Sistemi Costruttivi", integrato con Tecnologie per il Recupero Edilizio.

- Docente presso il CdS in Design for the Built Environment tenuto presso il DiARC delle materie di insegnamento: "Digital fabrication", integrato al Laboratorio Digital Manufacturing Studio; "Tecnologie per l'innovazione del prodotto/Technologies for innovative products", integrato al Laboratorio di Design del Prodotto Industriale/Industrial Design Studio.

- Docente presso il CdS Corso in Pianificazione Territoriale Urbanistica e Paesaggistico-Ambientale della materia d'insegnamento: "Progettazione Ambientale", integrato al Laboratorio - Piano Urbanistico Comunale

- Docente a contratto della materia d'insegnamento "Environmental Technology", integrato al Urban And Landscape Regeneration Studio presso il Corso di Laurea in Sustainable Architecture and Landscape Design - Architettura Sostenibile e Progetto del Paesaggio, Politecnico di Milano, Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle Costruzioni e Ambiente Costruito

Il Candidato ha svolto inoltre **Attività di relatore e correlatore di tesi di laurea in qualità di RTDB** presso l'Università di Napoli Federico II e il Politecnico di Milano, caratterizzate da approfondimenti metodologici e progettuali legati ad attività di ricerca sui temi della riduzione dei rischi da disastri e dell'adattamento climatico di distretti urbani, sul rapporto fra il progetto e le sue modalità realizzative e alla progettazione avanzata con strumenti digitali.

Il candidato ha svolto attività didattica nell'ambito di **workshop nazionali e internazionali** ed è stato relatore e correlatore di varie tesi di laurea, nonché ha svolto attività di tutoraggio di dottorandi di ricerca (in particolare nel Dottorato innovativo con caratterizzazione industriale sui temi "Computational design e protocolli ambientali per il progetto sostenibile e resiliente" e "Impatti dei cambiamenti climatici sugli insediamenti costieri e applicazioni innovative di dati satellitari e modelli di simulazione per lo sviluppo di strategie di adattamento") e in numerosi tirocini, anche nell'ambito del programma Erasmus +.

Nella didattica si registra una consistente attività, anche come **docente a contratto, negli anni precedenti al triennio** svolto come RTD B, sia in Atenei italiani (Università di Napoli Federico II, Politecnico di Milano) che stranieri (Université Paris-Est - Marne-la-Vallée, Département Génie Urbain, New York Institute of Technology (NYIT), School of Architecture, Master of Science in

*Mel*

Architecture, University of Cambridge, Department of Architecture, Faculty of Architecture and History of Art.

L'attività di **ricerca scientifica in qualità di RTDB** del candidato ha riguardato principalmente:

- **Finanziamenti competitivi** acquisiti in qualità di responsabile di progetto, come Corresponding Proponent e Responsabile Scientifico (2021-2022, CO-FRAME\_NA "Comprehensive multi-hazard & multi-risk Framework\_Napoli" FRA – Finanziamento Ricerca di Ateneo: 2017-2019, SIMMCITIES\_NA "Scenario Impact Modelling Methodology for a Climate change- Induced hazards Tool for Integrated End-users Strategic planning and design - NAPOLI" - FRA – Finanziamento Ricerca di Ateneo) e in bandi competitivi europei (FP7, H2020, DG-ECHO) per cui il candidato ha coordinato attività di scrittura delle proposte e ricoperto ruoli di coordinamento di gruppi di lavoro, fra i quali si segnala: 2017-2020, European Commission Horizon 2020), CLARITY "Integrated Climate Adaptation Service Tools for Improving Resilience Measure Efficiency".

- **Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca Nazionali e Internazionali**, ricoprendo ruoli di organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali nell'ambito delle attività del Centro Studi PLINIVS-LUPT e del Dipartimento di Architettura dell'Università di Napoli Federico II, nonché del Green Building Council Italia e dell'Urban Climate Change Research Network. Fra gli altri, rilevante è il ruolo di Coordinating Lead Author del Gruppo di Ricerca Internazionale "Architecture, Urban Design and Planning" nell'ambito del Third Assessment Report on Climate Change and Cities (ARC3.3) dell'Urban Climate Change Research Network (UCCRN).

Altrettanto rilevante è il ruolo di responsabile del Gruppo di Lavoro UNINA-DiARC nell'ambito del Progetto CRUD - Climate Resilient Urban Design Paris, in partenariato con Université Gustave Eiffel; New York Institute of Technology; Faculté d'Architecture et d'Urbanisme, Université de Mons; Urban Climate Change Research Network; Sense-City Lab. Coordinatore: B. Barroca (Université Gustave Eiffel).

- **Partecipazione in Gruppi di Ricerca Nazionali e Internazionali**, fra i quali si segnalano i ruoli: dal 2020 Componente del Comitato Scientifico di RigeneraCity (RemTech Expo); dal 2017 Esperto del Gruppo di lavoro nazionale "Green City Network", Componente del Gruppo di lavoro "Policy dell'Architettura per la Green Economy nelle Città", Stati Generali della Green Economy (Consiglio Nazionale della Green Economy, in collaborazione con MATTM e MISE); dal 2013 Membro dell'Urban Climate Change Research Network (UCCRN); dal 2008 Membro del Centro Studi PLINIVS Struttura Operativa del Laboratorio di Urbanistica e di Pianificazione Territoriale "Raffaele d'Ambrosio" (L.U.P.T.), Università di Napoli Federico II.

**E' Coordinatore di accordi internazionali di ricerca:**

- Accordo Internazionale (tipo A – di Ateneo) con la Pontificia Universidad Catolica de Chile (al 2019)

- Accordo Internazionale (tipo A – di Ateneo) con l'Université Gustave Eiffel (già Université Paris Est Marne-la-Vallée).

E' stato inoltre negli anni precedenti al ruolo di RTD B **Assegnista di ricerca** per sei annualità (2012 – 2014, 2015-2017 e 2017-2019) nel SSD ICAR/12 sui temi "Tecnologie sostenibili e materiali avanzati per il progetto di smart buildings" (programma TEMASAV "Tecnologie e Monitoraggio Ambientale per la Sostenibilità delle Aree Vaste"), "Tecnologie sostenibili e materiali

avanzati per la mitigazione dei rischi naturali e l'adattamento ai cambiamenti climatici. finalizzate alla riduzione dell'impatto sull'ambiente costruito e alla resilienza dei sistemi urbani" e "Tecnologie sostenibili e materiali avanzati per la mitigazione dei rischi naturali, finalizzate alla riduzione del danno sugli edifici e alla resilienza dei sistemi urbani". E' stato titolare di numerose borse di studio presso il Centro Interdipartimentale di Ricerca Laboratorio di Urbanistica e di Pianificazione Territoriale "Raffaele d'Ambrosio" (L.U.P.T.) sempre nell'ambito delle tematiche inerenti la tecnologia dell'architettura.

E' stato **componente di numerosi gruppi di ricerca sia in qualità di RTDB che precedentemente a tale ruolo** nell'ambito dei Progetti POR Campania FESR 2014-2020 (ricerche PLANNER e METROPOLIS nell'ambito di STRESS S.c.a.r.l., Distretto ad Alta Tecnologia per l'Edilizia Sostenibile della Regione Campania. Programma Operativo Nazionale Ricerca e Competitività 2007-2013 - Ministero dello Sviluppo Economico Ministero dell'Università e della Ricerca Unione europea PONREC 2010). E' stato infine coordinatore di gruppi di lavoro per attività di ricerca progettuale attinente al campo della progettazione tecnologica dell'architettura.

E' componente **in qualità di RTDB di Comitati Editoriali di Riviste Scientifiche, Libri e Collane Editoriali** fra i quali si segnalano i seguenti ruoli:

- dal 2021 Topic Board Editor sul tema "Air, Climate Change and Sustainability" per la rivista scientifica "Sustainability";
- dal 2016 Componente del Comitato editoriale della rivista Betha – Architettura e Innovazione/Built Environment Technologies and Healthy Architecture;
- dal 2016 Componente del Comitato editoriale della collana "Tecnologia e Progetto", editore CLEAN, Napoli.

Tra i **Premi e riconoscimenti per attività di ricerca progettuale** si segnalano alcuni piazzamenti in Concorsi di progettazione.

Partecipa in qualità di **relatore a numerosi congressi e convegni** di elevato interesse internazionale sia per rilievo e significatività, che per i contesti di svolgimento e per i temi affrontati. Numericamente significativa e qualificata in termini di contenuti risulta l'organizzazione di convegni e workshop internazionali.

La consistenza complessiva delle **pubblicazioni scientifiche** è elevata, continua, numericamente consistente ed editorialmente ben collocata sia come articoli su rivista che come contributi in Atti di convegni e libri, dichiarando, fra le altre, una monografia, 4 curatele di volumi e 3 curatele di Special Issues di riviste scientifiche.

Tra le 12 pubblicazioni oggetto di valutazione analitica da parte della Commissione il candidato presenta una monografia, 6 articoli in riviste di Classe A e 5 contributi in libri.

Nelle **attività gestionali, organizzative e di servizio in qualità di RTDB** ha ricoperto i ruoli di:

- Componente della Giunta di Dipartimento UNINA-DiARC (dal 2020)
- Rappresentante Fascia Ricercatori nel Consiglio della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base UNINA (dal 2019)
- Componente del Gruppo di Lavoro Interdisciplinare di Ateneo nell'ambito delle attività del network internazionale U7+ Alliance of World Universities (dal 2020).



Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

## **GIUDIZI**

### **Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.**

- Nel triennio il candidato ha sviluppato un consistente volume di attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti manifestando una considerevole intensità e continuità ampiamente riscontrabile nelle attività svolte sia in Italia che all'estero anche per lunghi anni precedenti al ruolo di RTDB. Tutte le attività sono chiaramente riconducibili all'ambito del Settore Concorsuale e, specificamente, al Settore Scientifico Disciplinare ICAR 12 Tecnologia dell'architettura. L'attività didattica ha anche riguardato qualificate condizioni di formazione di carattere nazionale e internazionale, registrando attività di visiting professor presso Università straniere. Il giudizio di valutazione è **ottimo** ed è motivato dalla elevata qualificazione delle attività svolte in relazione al campo disciplinare.

- Nel periodo in esame il candidato ha svolto l'attività di relatore e di correlatore di un buon numero di tesi di laurea secondo una ottima articolazione di interessi e di guida didattica per gli allievi, per questo motivo complessivamente valutabile come **buono**.

- Nel tutoraggio di dottorandi di ricerca del Settore Scientifico Disciplinare ICAR 12, il candidato ha contribuito, anche con un'esperienza in Spagna, a fornire un buon supporto in due esperienze di dottorato industriale attraverso una specifica relazione di partenariato con le Università Gustave Eiffel di Parigi e dell'École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris Belleville, affiancate da contatti qualificati con specifici stakeholder; in quanto ha rivelato un'ottima capacità di interazione scientifico disciplinare il giudizio della Commissione è **ottimo**

- Le attività integrative sono state svolte dal candidato in materie di insegnamento e attraverso il tutoraggio di tirocinanti fino all'assistenza e all'organizzazione di workshop sia nazionali che internazionali in quanto attività particolarmente qualificate del campo della tecnologia dell'architettura ritenendole quindi **ottimo**

Il giudizio globale sul candidato, tenuto conto dell'attività didattica e di servizio agli studenti anche per l'esperienza maturata in contesti differenti sia locali che nazionali e internazionali è da ritenersi globalmente **ottimo**.

### **Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:**

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) L'autonomia scientifica del candidato è particolarmente rilevante per l'originalità e l'aggiornamento dei temi trattati, determinando un giudizio **eccellente** in quanto espressione di linee di ricerca sviluppate in maniera originale e coordinate all'interno di importanti gruppi di ricerca internazionali e nazionali, con ricadute di significativo valore
- b) Il candidato ha dimostrato una **buona** capacità di attrarre finanziamenti competitivi come proponente, co-proponente e responsabile di progetto contribuendo alla crescita dell'attività di ricerca dipartimentale e del proprio settore di afferenza
- c) La partecipazione a gruppi di ricerca è particolarmente densa e rilevante anche per i numerosi

*MU*

contributi forniti in contesti internazionali ampiamente riconosciuti come nel caso di progetti Horizon. La partecipazione è avvalorata dall'adesione del candidato quale membro di qualificati Centri di Ricerca. La partecipazione a comitati editoriali è qualificata anche nei ruoli di guest editor e topic board editor. Per la qualità e l'intensità della partecipazione e per la rappresentatività delle posizioni scientifiche ed editoriali il giudizio della Commissione è **eccellente**.

d) Nel campo dell'attività di ricerca progettuale coerente con l'ambito disciplinare, il candidato dimostra una **buona** attività con alcuni qualificati riconoscimenti.

e) La partecipazione in qualità di relatore a Congressi e Convegni di interesse internazionale è particolarmente elevata e scientificamente qualificata in contesti di importante rappresentatività, determinando per questo motivo un giudizio **eccellente**.

---

**La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:**

**PUBBLICAZIONE N. 1): Progetto resiliente e adattamento climatico. Metodologie, soluzioni progettuali e tecnologie digitali (monografia, Clean Edizioni, Napoli, 2018); AUTORI Mattia Leone e Enza Tersigni**

a) La pubblicazione presenta significativi caratteri di originalità in quanto tratta un argomento di crescente interesse correlato, attraverso un appropriato approccio metodologico, alla interazione fra ambiti interscalari e approcci simulativi di carattere innovativo che presentano un riconosciuto impatto sulla comunità scientifica, aspetti che conseguentemente motivano un giudizio **ottimo**.

b) la pubblicazione è **pienamente congruente** con le tematiche del Settore Concorsuale e del Settore Scientifico Disciplinare in quanto tratta della relazione fra tecnologie, ambiente e progetto.

c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di carattere nazionale e pertanto è giudicata **buona**.

d) la determinazione analitica è riconoscibile in termini **paritari** rispetto all'altro autore.

---

**PUBBLICAZIONE N. 2) Advanced modelling and digital manufacturing: Parametric design tools for the optimization of UHPFRC (ultra high-performance Fiber reinforced concrete) shading panels (Automation in Construction Volume 126, June 2021, 103650); AUTORI: Mattia Federico Leone, Giovanni Nocerino**

a) La pubblicazione presenta caratteri di originalità in quanto riferita agli ambiti emergenti dei calcestruzzi fibrorinforzati ultra performanti, tracciando una ricaduta dimostrata con rigore metodologico degli effetti possibili sulla produzione industriale di elementi edilizi schermanti ottimizzati attraverso una progettazione parametrica, determinando quindi un giudizio **ottimo**.

b) la pubblicazione è **pienamente congruente** con le tematiche del Settore Concorsuale e del Settore Scientifico Disciplinare in quanto tratta della relazione fra tecnologie di produzione industriale avanzate, materiali innovativi e progetto architettonico.

c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di carattere internazionale (classe A) e pertanto è giudicata **ottima**.

d) la determinazione analitica rende riconoscibile e quindi **paritario** il contributo rispetto all'altro autore.

*ML*

**PUBBLICAZIONE N. 3) Climate-resilient urban transformation pathways as a multi-disciplinary challenge: the case of Naples (TECHNE Special Series Vol. 2 2021); AUTORI: Mattia Federico Leone, Giulio Zuccaro**

- a) La pubblicazione presenta caratteri di originalità in quanto riferita ai temi emergenti degli impatti climatici in ambito locale, dimostrando come i processi di downscaling rappresentino un fattore determinante per la conoscenza e la definizione di strategie per l'adattamento climatico in ambito urbano; l'argomento è trattato in termini di originalità e innovazione con riscontri nella comunità scientifica, determinando quindi un giudizio **ottimo**.
- b) la pubblicazione è **pienamente congruente** con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare in quanto tratta della relazione fra tecnologie di acquisizione dati, simulazioni IT e impatti ambientali.
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di carattere internazionale (classe A) e pertanto è giudicata **ottima**.
- d) la determinazione analitica rende riconoscibile e quindi **paritario** il contributo rispetto all'altro autore.

---

**PUBBLICAZIONE N. 4): Approcci di computational design per la rigenerazione resiliente dello spazio pubblico (TECHNE n. 19, 2020); AUTORI Mario Losasso, Mattia Leone, Enza Tersigni**

- a) La pubblicazione riporta gli esiti di una ricerca competitiva di Ateneo di cui il candidato è co-proponente; la pubblicazione evidenzia, in termini originali e innovativi, la relazione fra cambiamento climatico, rigenerazione urbana e utilizzo di metodologie e strumenti computazionali per la rigenerazione dello spazio pubblico; per questi motivi, la pubblicazione è valutata con un giudizio **ottimo**.
- b) la pubblicazione è **pienamente congruente** con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare, motivata dal riferimento ai temi della progettazione ambientale nella sua interscalarità operativa, nei processi avanzati di governance e di decision making.
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di carattere internazionale (Classe A) e pertanto è giudicata **ottima**.
- d) la determinazione analitica del contributo del candidato è riconoscibile e **paritaria** rispetto agli altri autori.

**PUBBLICAZIONE N. 5): Future research and innovation priorities in the field of natural hazards, disaster risk reduction, disaster risk management and climate change adaptation: a shared vision from the ESPRESSO project (International Journal of Disaster Risk Reduction Volume 51, December 2020, 101783); AUTORI G. Zuccaro, M.F. Leone, C. Martucci**

- a) La pubblicazione è riferita ai temi del disaster risk che stanno acquisendo una innovativa rilevanza nell'ambito degli impatti ambientali dovuti ai fenomeni di climate change, presentando una originale definizione degli input per processi e azioni di adattamento climatico; il riferimento all'utilizzo di protocolli tecnico-prestazionali per la valutazione degli impatti e per il management dei rischi definisce un significativo rigore metodologico, consentendo di esprimere un giudizio **ottimo**.
- b) la pubblicazione è **pienamente congruente** con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare nella relazione fra tecnologie, impatti e ambiente attivando logiche di management di processo.

*MFL*

- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di carattere internazionale (Classe A) e pertanto è giudicata **ottima**
- d) la determinazione analitica del contributo del candidato è riconoscibile come **paritaria** rispetto agli altri autori.

**PUBBLICAZIONE N. 6): Metodi progettuali multiscalari e mitigazione adattiva per la resilienza climatica delle città/ Multi-scale and adaptive-mitigation design methods for climate resilient cities (TECHNE n.15, 2018); AUTORI Mattia Federico Leone, Jeffrey Raven**

- a) La pubblicazione presenta un carattere di originalità metodologica in merito ai temi dell'azione multiscalare, necessaria per incrementare adattamento urbano e resilienza climatica; l'originalità dell'approccio si basa su un "Climate Analysis Mapping" che rappresenta un approccio innovativo per gli impatti nella comunità scientifica con giudizio **eccellente**.
- b) la pubblicazione risulta **pienamente congruente** con le tematiche del Settore Concorsuale e del Settore Scientifico Disciplinare con riferimento all'approccio processuale ed ecosistemico proprio della progettazione ambientale.
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di carattere internazionale (Classe A) e pertanto è giudicata **ottima**.
- d) la determinazione analitica del contributo del candidato risulta riconoscibile e **paritaria** rispetto all'altro autore.

**PUBBLICAZIONE N. 7): Theoretical model for cascading effects analyses (International Journal of Disaster Risk Reduction Volume 30, Part B, September 2018, Pages 199-215); AUTORI Giulio Zuccaro, Daniela De Gregorio, Mattia F. Leone.**

- a) La pubblicazione si colloca all'interno del dibattito scientifico maturato a valle di numerosi disastri ambientali e naturali che hanno colpito nello scorso decennio varie zone del pianeta; l'approccio metodologico è centrale nel contributo, mettendo in relazione pericolosità esposizione e vulnerabilità rispetto ai territori, considerando in maniera originale la relazione fra danni e comportamenti umani; per questi motivi la pubblicazione è valutata con un giudizio **eccellente**.
- b) la pubblicazione risulta **pienamente congruente** con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare collocandosi nel campo del risk management riferito agli impatti ambientali e naturali propri dell'ambito della progettazione ambientale.
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di carattere internazionale (Classe A) e pertanto è giudicata **ottima**.
- d) la determinazione analitica del contributo dell'autore risulta riconoscibile e **paritaria** rispetto agli altri autori.

**PUBBLICAZIONE N. 8): Vulnerabilità ai rischi naturali / Vulnerability to Natural Hazards [In Losasso, M., Lucarelli, M.T., Rigillo, M. (2020). Adattarsi al clima che cambia. Innovare la conoscenza per il progetto ambientale/Adapting to the Changing Climate. Knowledge Innovation for Environmental Design. Maggioli, Santarcangelo di Romagna. 83-88]; AUTORE: Mattia Federico Leone**

- a) partendo dal concetto di vulnerabilità, il contributo si colloca all'interno della ricerca di rilevante interesse nazionale PRIN 2015 incentrata su strategie e azioni per l'adattamento climatico in ambito urbano di distretti in transizione; l'esposizione sviluppata dall'autore all'interno di un glossario di concetti chiave presenta caratteri di originalità e innovatività nel connettere contenuti e topics provenienti da saperi di confine con quelli dell'approccio al





progetto ambientale; il contributo è impostato in maniera metodologicamente rigorosa con un significativo impatto sulla comunità scientifica; si esprime pertanto un giudizio **ottimo**

b) la pubblicazione rientra in maniera **pienamente congruente** con le tematiche del Settore Concorsuale e del Settore Scientifico Disciplinare in quanto tratta della relazione fra vulnerabilità, ambiente e strategie per il progetto ambientale.

c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di carattere nazionale e pertanto è giudicata **buona**.

d) l'apporto del candidato è **individuale** e il contenuto rientra nella propria consolidata e riconoscibile linea di ricerca.

**PUBBLICAZIONE N. 9): Impatti climatici nelle aree urbane e vulnerabilità del sistema socio-fisico: Disaster Risk Reduction e Climate Change Adaptation [in D'Ambrosio, V. Leone, M.F. (Eds.), (2017), Progettazione ambientale per l'adattamento al Climate Change. 2. Strumenti e indirizzi per la riduzione dei rischi climatici / Environmental Design for Climate Change adaptation. 2. Tools and Guidelines for Climate Risk Reduction, pp. 22-31, Clean, Napoli]; AUTORE: Mattia Federico Leone**

a) Il contributo - inserito all'interno di un volume a cura del candidato e di Valeria D'Ambrosio dal titolo "Progettazione ambientale per l'adattamento al Climate change. 2 - Strumenti e indirizzi per la riduzione dei rischi climatici" - presenta rilevanti caratteri di originalità nell'affrontare un argomento che negli anni ha visto una crescita dell'interesse nell'ambito disciplinare della progettazione tecnologica e ambientale, inquadrando le prospettive di ricerca multidisciplinare all'interno della riduzione del rischio e dell'adattamento urbano agli impatti climatici. Il contributo espone un efficace approccio metodologico e evidenzia fattori di interesse per la comunità scientifica in una fase di formazione di una avanzata sensibilità su tali temi; per i motivi precedentemente elencati si esprime un giudizio **ottimo**.

b) la pubblicazione rientra in un ambito di **piena congruenza** con le tematiche del Settore Concorsuale e del Settore Scientifico Disciplinare collocandosi nel campo della relazione tra impatti climatici, governance e strategie di politica tecnica per l'adattamento climatico del sistema urbano.

c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di carattere nazionale e pertanto è giudicata **buona**.

d) l'apporto del candidato è **individuale** e il contenuto rientra nella propria consolidata e riconoscibile linea di ricerca.

**PUBBLICAZIONE N. 10): Urban Planning and Urban Design [In Rosenzweig, C., W. Solecki, P. Romero-Lankao, S. Mehrotra, S. Dhakal, and S. Ali Ibrahim (Eds.) (2018), Climate Change and Cities: Second Assessment Report of the Urban Climate Change Research Network. Cambridge University Press. New York. 139- 172]; AUTORI: Jeffrey Raven (Coordinating Lead Author); Lead Authors: Brian Stone, Gerald Mills, Joel Towers, Lutz Katzschner, Mattia Federico Leone, Pascaline Gaborit, Matei Georgescu, Maryam Hariri.**

a) La pubblicazione rientra in un volume di rilevante significatività all'interno del dibattito e della ricerca internazionale sul cambiamento climatico e la città, dal titolo "Climate Change and Cities Second Assessment Report of the Urban Climate Change Research Network": l'originalità dell'approccio è nella componente multi scalare e nella prospettiva di connettere azioni di mitigazione e adattamento orientate agli obiettivi dello sviluppo sostenibile, collocandosi su una rigorosa impostazione metodologica che individua l'urbanizzazione come un fattore amplificante del cambiamento climatico globale. Le considerazioni svolte inducono a formulare un giudizio **ottimo**.

*MFL*

- b) risultando **pienamente congruente**, la pubblicazione rientra in maniera innovativa all'interno delle tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare mettendo in relazione forma urbana, materiali, organizzazione funzionale spaziale;
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di significativo carattere internazionale e pertanto è giudicata **eccellente**.
- d) la determinazione analitica del contributo del candidato (leading author) è riconoscibile e **paritaria** rispetto agli altri autori.

**PUBBLICAZIONE N. 11):** **Progettazione ambientale per la rigenerazione sostenibile e resiliente delle aree rurali periurbane/Environmental project for the sustainable and resilient enhancement of the periurban rural areas**". [In Tartaglia, A., Cerati, D. **Progetto e valorizzazione dei territori rurali metropolitani. Proposte per il Sud-Abbatense / Design and enhancement of the metropolitan rural territories. Proposals for the South-Abbatense**. Maggioli, Santarcangelo di Romagna, 2018. 29-37]; **AUTORI:** Elena Mussinelli, Andrea Tartaglia, Mattia Leone

- a) La pubblicazione si inquadra all'interno delle rilevanti tematiche della rigenerazione dei territori peri urbani e rurali, tracciando i termini dei contributi della progettazione tecnologica e ambientale alla resilienza e allo sviluppo sostenibile di tali contesti secondo topics di buona originalità, delineando scenari metodologici che hanno riferimento in un background scientifico chiaramente individuato; sottolineando l'interesse della comunità scientifica per tale approccio, il giudizio è **ottimo**.
- b) la pubblicazione risulta **pienamente congruente** con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare in relazione scenari della progettazione tecnologica e ambientale nella sua interscalarità.
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di carattere nazionale e pertanto è giudicata **buona**.
- d) la determinazione analitica individua una riconoscibilità **paritaria** rispetto agli altri autori.

**PUBBLICAZIONE N. 12):** **Cambiamenti climatici, progettazione resiliente, scenari internazionali della ricerca/Climate change, resilient design, international research scenarios** [in D'Ambrosio, V. Leone, M.F. (Eds.) (2016), **Progettazione ambientale per l'adattamento al Climate Change. 1. Modelli innovativi per la produzione di conoscenza / Environmental Design for Climate Change adaptation. 1. Innovative models for the production of knowledge**, pp. 170-179, Clean, Napoli]; **AUTORE:** Mattia Federico Leone

- a) Il contributo - inserito all'interno di un volume a cura del candidato e di Valeria D'Ambrosio dal titolo "Progettazione ambientale per l'adattamento al Climate Change 1. Modelli innovativi per la produzione di conoscenza" - presenta significativi caratteri di originalità in quanto affronta una evoluzione dell'approccio tecnologicamente avanzato in termini di ICT alla conoscenza degli impatti ambientali, delle vulnerabilità e dei processi di adattamento alla scala urbana ed edilizia che negli anni ha visto crescere l'interesse nell'ambito disciplinare della progettazione tecnologica e ambientale. Il contributo del candidato inquadra l'ambito di ricerca internazionale sulla base delle nuove impostazioni in materia di resilienza e di adattamento climatico in ambito urbano; con rigore metodologico sono delineati scenari originali e innovativi con una ricaduta significativa sulla comunità scientifica; per tali motivi si esprime un giudizio **ottimo**.
- b) la pubblicazione è **pienamente congruente** con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare collocandosi all'interno delle ricerche avanzate sulla conoscenza e sul progetto ambientale.

*MFL*

c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è di carattere nazionale e pertanto è giudicata **buona**.

d) l'apporto del candidato è **individuale** e il contenuto rientra nella propria consolidata e riconoscibile linea di ricerca.

**La Commissione esprime il seguente giudizio sulla** consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: la produzione scientifica è consistente, intensa e qualificata e presenta una elevata continuità temporale. Le pubblicazioni sono di particolare rilevanza e originalità, impostate con rigore metodologico e collocandosi coerentemente nello scenario della ricerca di settore sia nazionale che internazionale. Di rilevante interesse è il profilo del candidato nelle sue relazioni internazionali che si riflettono sulla capacità di collocare i suoi contributi su orizzonti scientifici particolarmente avanzati proprio in conseguenza di questi proficui scambi e delle positive contaminazioni dei saperi nel campo della progettazione tecnologica e ambientale.

La Commissione, sulla base dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: la Commissione ritiene il candidato **ampiamente qualificato** a ricoprire il posto di professore di seconda fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

---

Il Presidente **invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti**, i quali dopo averne presa visione, **rendono apposita dichiarazione di approvazione** in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**)

La Commissione conclude i lavori alle ore 20.15

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. LEONE MATTIA FEDERICO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/C1: DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA, per le esigenze del Dipartimento di ARCHITETTURA, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 13.7.2021**

**(Criteri di valutazione)**

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

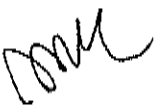
2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di \_\_\_\_\_.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto è enucleato in relazione ai due seguenti indicatori:
  - competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza,



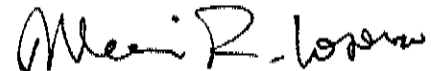
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.)

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il Settore Scientifico Disciplinare rientra nella categoria dei Settori non bibliometrici (Area CUN Architettura).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione**



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. **LEONE MATTIA FEDERICO** ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/C1: **DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA**, per le esigenze del Dipartimento di ARCHITETTURA ,ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

### DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

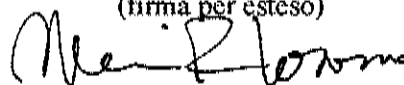
Il sottoscritto LOSASSO MARIO ROSARIO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data Napoli, 13.7.2021

In fede  
(firma per esteso)

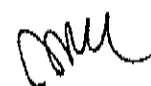


P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [segnala@pec.unina.it](mailto:segnala@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [protezione@unina.it](mailto:protezione@unina.it); PEC: [protezione@pec.unina.it](mailto:protezione@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statutoe-normativa/privacy>.



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. LEONE MATTIA FEDERICO ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/C1: DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA, per le esigenze del Dipartimento di ARCHITETTURA ,ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta Elena Germana Mussinelli, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Milano, 13 luglio 2021

In fede



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdl@unina.it](mailto:rpdl@unina.it); PEC: [rpdl@pec.unina.it](mailto:rpdl@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. LEONE MATTIA FEDERICO ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/C1: DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA, per le esigenze del Dipartimento di ARCHITETTURA, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### **DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

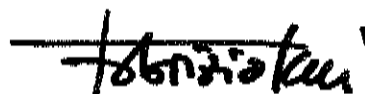
Il sottoscritto Fabrizio Tucci, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

#### **DICHIARA,**

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Roma, 13.07.2021

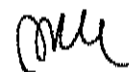
In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

#### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [concorsi@pec.unina.it](mailto:concorsi@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rsd@unina.it](mailto:rsd@unina.it); PEC: [rsd@pec.unina.it](mailto:rsd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/tema/avviso-privacy>.





(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. LEONE MATTIA FEDERICO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/C1: DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA, per le esigenze del Dipartimento di ARCHITETTURA ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

La sottoscritta Elena Germana Mussinelli, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 13 luglio 2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

La sottoscritta allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Milano, 13.07.2021

In fede



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. LEONE MATTIA FEDERICO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/C1: **DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA**, per le esigenze del Dipartimento di ARCHITETTURA ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto Fabrizio Tucci, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

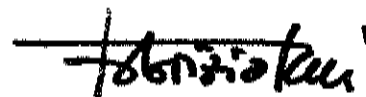
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 13.7.2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Roma, 13.7.2021



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze.

Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [pleneo@pec.unina.it](mailto:pleneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdi@unina.it](mailto:rpdi@unina.it); PEC: [rpdi@pec.unina.it](mailto:rpdi@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi

Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pd@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pd@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/risorse/statuto-e-normativa/privacy>.

