

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. GIUSEPPE GIUGLIANO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE AVANZATE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 23.06.2021, alle ore 14.30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **DR. n. 2376 dello 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Raffaele Izzo (Prof. Ordinario)
- Prof.ssa Annalisa Capuano (Prof. Ordinario)
- Prof. Mauro Giovanni Carta (Prof. Ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Raffaele Izzo e del **Segretario**, nella persona del Prof. Mauro Giovanni Carta.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.



## CANDIDATO Dr. Giuseppe Giugliano

Dottorato di ricerca in Fisiopatologia Clinica e Medicina Sperimentale conseguito nel 2016 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Dal 2015 svolge attività didattica per il Corso di Laurea in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare, per il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia e per le Scuole di Specializzazione in Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e in Medicina d'Emergenza-Urgenza dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. È docente di diversi Master e Corsi di Perfezionamento Universitari indirizzati anche a laureati in Professioni Sanitarie. Durante il periodo di afferenza al Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate dell'Università degli Studi di Napoli Federico II ha svolto attività di ricerca traslazionale e clinica in ambito cardiovascolare incentrata prevalentemente sulle arteriopatie obliteranti periferiche con interesse particolare allo studio dei meccanismi fisiopatologici coinvolti nel determinarne la severità clinica e la prognosi cardiovascolare (con identificazione di potenziali biomarcatori che connotano un maggior rischio cardiovascolare sistemico nel paziente con arteriopatia periferica); ulteriori argomenti di ricerca riguardano il trattamento endovascolare delle arteriopatie periferiche, della cardiopatia ischemica e della valvulopatia aortica (ricerca su nuovi device e strategie tese a ridurre la bioinvasività delle metodiche). Presenta collaborazioni con diversi gruppi di studio nazionali ed internazionali che si occupano di ricerca traslazionale in ambito di diagnostica e trattamento percutaneo delle arteriopatie periferiche e di altre patologie croniche in ambito cardiovascolare. Principal investigator di diversi studi, anche internazionali, ha anche attratto fondi di ricerca come responsabile di un progetto ammesso al finanziamento da parte della Regione Campania e come partecipante di progetti ammessi al finanziamento PRIN 2015 e POR FESR 2014-2020. È stato relatore a 3 congressi internazionali e a diversi congressi nazionali in ambito cardiovascolare. Ha ottenuto un award internazionale come riconoscimento della sua attività di ricerca.

### Ha presentato 12 lavori:

- 1) Spinelli L, Imbriaco M, Nappi C, Nicolai E, Giugliano G, Ponsiglione A, Diomaiuti TC, Riccio E, Duro G, Pisani A, Trimarco B, Cuocolo A. Early Cardiac Involvement Affects Left Ventricular Longitudinal Function in Females Carrying  $\alpha$ -Galactosidase A Mutation: Role of Hybrid Positron Emission Tomography and Magnetic Resonance Imaging and Speckle-Tracking Echocardiography. *CIRCULATION CARDIOVASCULAR IMAGING*. 2018 Apr;11(4):e007019.
- 2) Stabile E, Giugliano G, Cremonesi A, Bosiers M, Reimers B, Setacci C, Cao P, Schmidt A, Sievert H, Peeters P, Nikas D, Sannino A, de Donato G, Parlani G, Castriota F, Hornung M, Rubino P, Esposito G, Tesorio T. Impact on outcome of different types of carotid stent: results from the European Registry of Carotid Artery Stenting. *EUROINTERVENTION*. 2016; 12:e265-70.
- 3) Virga V, Stabile E, Biamino G, Salemme L, Cioppa A, Giugliano G, Tesorio T, Cota L, Popusoi G, Pucciarelli A, Esposito G, Trimarco B, Rubino P. Drug-eluting balloons for the treatment of the superficial femoral artery in-stent restenosis: 2-year follow-up. *JACC CARDIOVASCULAR INTERVENTION*. 2014; 7:411-5.
- 4) Giugliano G, Stabile E, Biamino G, Petroni G, Sannino A, Brevetti L, Pucciarelli A, Popusoi G, Tesorio T, Cota L, Salemme L, Cioppa A, Sorropago A, Della Pietra G, Ausania A, Fontanelli A, Trimarco B, Esposito G, Rubino P. Predictors of carotid clamping intolerance during proximal protected carotid artery stenting. *JACC CARDIOVASCULAR INTERVENTION*. 2014; 7:1237-44.



- 5) Giugliano G, Di Serafino L, Perrino C, Schiano V, Laurenzano E, Cassese S, De Laurentis M, Schiattarella GG, Brevetti L, Sannino A, Gargiulo G, Franzone A, Indolfi C, Piscione F, Trimarco B, Esposito G. Effects of successful percutaneous lower extremity revascularization on cardiovascular outcome in patients with peripheral arterial disease. *INTERNATIONAL JOURNAL OF CARDIOLOGY*. 2013; 167:2566-71.
- 6) Giugliano G, Laurenzano E, Rengo C, De Rosa G, Brevetti L, Sannino A, Perrino C, Chiariotti L, Schiattarella GG, Serino F, Ferrone M, Scudiero F, Carbone A, Sorropago A, Amato B, Trimarco B, Esposito G. Abdominal aortic aneurysm in patients affected by intermittent claudication: prevalence and clinical predictors. *BMC SURGERY*. 2012; 12 Suppl 1:S17.
- 7) Schiano V, Sirico G, Giugliano G, Laurenzano E, Brevetti L, Perrino C, Brevetti G, Esposito G. Femoral plaque echogenicity and cardiovascular risk in claudicants. *JACC CARDIOVASCULAR IMAGING*. 2012; 5:348-57.
- 8) Giugliano G, Brevetti G, Laurenzano E, Brevetti L, Luciano R, Chiariello M. The prognostic impact of general and abdominal obesity in peripheral arterial disease. *INTERNATIONAL JOURNAL OF OBESITY*. 2010; 34:280-6.
- 9) Giugliano G, Brevetti G, Lanero S, Schiano V, Laurenzano E, Chiariello M. Leukocyte count in peripheral arterial disease: A simple, reliable, inexpensive approach to cardiovascular risk prediction. *ATHEROSCLEROSIS*. 2010; 210:288-93.
- 10) Brevetti G, Giugliano G, Brevetti L, Hiatt WR. Inflammation in peripheral artery disease. *CIRCULATION*. 2010; 122:1862-75.
- 11) Brevetti G, Schiano V, Laurenzano E, Giugliano G, Petretta M, Scopacasa F, Chiariello M. Myeloperoxidase, but not C-reactive protein, predicts cardiovascular risk in peripheral arterial disease. *EUROPEAN HEART JOURNAL*. 2008; 29:224-30.
- 12) Brevetti G, Sirico G, Lanero S, De Maio JI, Laurenzano E, Giugliano G. The prevalence of hypoechoic carotid plaques is greater in peripheral than in coronary artery disease and is related to the neutrophil count. *JOURNAL OF VASCULAR SURGERY*. 2008; 47:523-9.

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

## GIUDIZI

### Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Dall'analisi curriculare si evince che il dott. Giugliano ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II con ottima continuità e intensità fino dal 2014 su discipline attinenti al settore concorsuale (docente di diversi Master e Corsi di Perfezionamento Universitari indirizzati anche a laureati in Professioni Sanitarie). È riportata attività di tutoraggio clinico e didattico (anche con seminari ed esercitazioni pratiche) per gli studenti dei corsi di laurea in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare e in Medicina e Chirurgia e per gli specializzandi di Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, Medicina di Emergenza-Urgenza e Radiodiagnostica. Non è documentata attività come relatore di tesi di laurea né di tutoraggio di dottorandi di ricerca.

Il giudizio globale è pertanto **buono**.



### Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

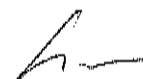
- a) **Autonomia scientifica:** il Candidato ha rivestito il ruolo di principal investigator in diversi studi, anche internazionali, presenta numerose pubblicazioni in cui il nome figura in posizione di preminenza tra i coautori. Ha avuto ruolo di responsabile e partecipante a progetti scientifici che hanno ricevuto finanziamenti su base competitiva. Giudizio: **ottimo**.
- b) **Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto:** è stato responsabile di un progetto ammesso al finanziamento da parte della Regione Campania su tematiche attinenti. Giudizio: **buono**.
- c) **Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche:** dichiara collaborazioni con diversi gruppi di studio nazionali ed internazionali (anche in qualità di coordinatore) che si occupano di ricerca traslazionale in ambito di diagnostica e trattamento percutaneo delle arteriopatie periferiche e di altre patologie croniche in ambito cardiovascolare. Le attività di ricerca svolte sono originali, attuali e pienamente attinenti alle tematiche del settore consorsuale. Membro di editorial board di rivista indicizzata e revisore di diverse riviste attinenti al settore consorsuale. Giudizio: **ottimo**.
- d) **Conseguimento della titolarità di brevetti:** non riportato alcun titolo. Giudizio: **insufficiente**.
- e) **Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:** ha ricevuto un award internazionale per la sua attività di ricerca. Giudizio: **ottimo**.
- f) **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale:** diverse partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale su tematiche attinenti al settore consorsuale. Giudizio: **ottimo**.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

#### **PUBBLICAZIONE N. 1):**

**Early Cardiac Involvement Affects Left Ventricular Longitudinal Function in Females Carrying  $\alpha$ -Galactosidase A Mutation: Role of Hybrid Positron Emission Tomography and Magnetic Resonance Imaging and Speckle-Tracking Echocardiography. Spinelli L, Imbriaco M, Nappi C, Nicolai E, Giugliano G, Ponsiglione A, Diomaiuti TC, Riccio E, Duro G, Pisani A, Trimarco B, Cuocolo A. CIRCULATION CARDIOVASCULAR IMAGING. 2018 Apr;11(4):e007019.**

CRITERIO	GIUDIZIO
a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	Lavoro originale di eccellente qualità per rigore metodologico, originalità e innovatività. Giudizio: <b>eccellente</b> .
b) <i>congruenza con le tematiche del settore consorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</i>	Pienamente congruente con le tematiche del settore disciplinare.
c) <i>rilevanza scientifica della collocazione</i>	Ottima collocazione editoriale: Q1 per le



<i>editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	categorie: CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS e RADIOLOGY, NUCLEAR MEDICINE & MEDICAL IMAGING. Ottima anche la diffusione nella comunità scientifica considerando la recente pubblicazione (17 citazioni). Giudizio: <b>ottimo</b> .
<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</i>	Paritario l'apporto individuale del candidato: il suo nome è nella lista dei co-autori ma il contributo è chiaramente enucleabile Giudizio: <b>buono</b> .

**PUBBLICAZIONE N. 2):**

**Impact on outcome of different types of carotid stent: results from the European Registry of Carotid Artery Stenting. Stabile E, Giugliano G, Cremonesi A, Bosiers M, Reimers B, Setacci C, Cao P, Schmidt A, Sievert H, Peeters P, Nikas D, Sannino A, de Donato G, Parlani G, Castriota F, Hornung M, Rubino P, Esposito G, Tesorio T. EUROINTERVENTION. 2016; 12:e265-70.**

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	Lavoro originale di ottima qualità per rigore metodologico, originalità e innovatività. Giudizio: <b>ottimo</b> .
<i>b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</i>	Pienamente congruente con le tematiche del settore disciplinare.
<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	Buona collocazione editoriale: Q2 per la categoria CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS. Buona la diffusione nella comunità scientifica (23 citazioni). Giudizio: <b>buono</b> .
<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</i>	Prevalente l'apporto individuale del candidato: il suo nome è il secondo nella lista dei co-autori. Giudizio: <b>ottimo</b> .

**PUBBLICAZIONE N. 3):**

**Drug-eluting balloons for the treatment of the superficial femoral artery in-stent restenosis: 2-year follow-up. Virga V, Stabile E, Biamino G, Salemme L, Cioppa A, Giugliano G, Tesorio T, Cota L, Popusoi G, Pucciarelli A, Esposito G, Trimarco B, Rubino P. JACC CARDIOVASCULAR INTERVENTION. 2014; 7:411-5.**

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>a) originalità, innovatività, rigore</i>	Lavoro originale di ottima qualità per rigore



<i>metodologico e rilevanza</i>	metodologico, originalità e innovatività. Giudizio: <b>ottimo</b> .
<i>b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</i>	Pienamente congruente con le tematiche del settore disciplinare.
<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	Eccellente collocazione editoriale: Q1 per la categoria CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS. IF > 8 La diffusione nella comunità scientifica è eccellente (67 citazioni). Giudizio: <b>eccellente</b> .
<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</i>	Paritario l'apporto individuale del candidato: il suo nome è nella lista dei co-autori ma il contributo è garantito dalla coerenza del tema con i suoi filoni di ricerca abituali. Giudizio: <b>buono</b> .

**PUBBLICAZIONE N. 4):**

**Predictors of carotid clamping intolerance during proximal protected carotid artery stenting. Giugliano G, Stabile E, Biamino G, Petroni G, Sannino A, Brevetti L, Pucciarelli A, Popusoi G, Tesorio T, Cota L, Salemme L, Cioppa A, Sorropago A, Della Pietra G, Ausania A, Fontanelli A, Trimarco B, Esposito G, Rubino P. JACC CARDIOVASCULAR INTERVENTION. 2014; 7:1237-44.**

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	Lavoro originale di eccellente qualità per rigore metodologico, originalità e innovatività Giudizio: <b>eccellente</b> .
<i>b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</i>	Pienamente congruente con le tematiche del settore disciplinare.
<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	Eccellente collocazione editoriale: Q1 per la categoria CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS. IF > 8 La diffusione nella comunità scientifica è buona (11 citazioni). Giudizio: <b>ottimo</b> .
<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</i>	Prevalente l'apporto individuale del candidato: il suo nome è il primo nella lista dei co-autori. Giudizio: <b>ottimo</b> .

**PUBBLICAZIONE N. 5):**



**Effects of successful percutaneous lower extremity revascularization on cardiovascular outcome in patients with peripheral arterial disease. Giugliano G, Di Serafino L, Perrino C, Schiano V, Laurenzano E, Cassese S, De Laurentis M, Schiattarella GG, Brevetti L, Sannino A, Gargiulo G, Franzone A, Indolfi C, Piscione F, Trimarco B, Esposito G. INTERNATIONAL JOURNAL OF CARDIOLOGY. 2013; 167:2566-71.**

CRITERIO	GIUDIZIO
a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	Lavoro originale di ottima qualità per rigore metodologico, originalità e innovatività Giudizio: <b>ottimo.</b>
b) <i>congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</i>	Pienamente congruente con le tematiche del settore disciplinare.
c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	Buona collocazione editoriale: Q2 per la categoria CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS. La diffusione nella comunità scientifica è buona (24 citazioni). Giudizio: <b>buono.</b>
d) <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</i>	Prevalente l'apporto individuale del candidato: il suo nome è il primo nella lista dei co-autori. Giudizio: <b>ottimo.</b>

**PUBBLICAZIONE N. 6):**

**Abdominal aortic aneurysm in patients affected by intermittent claudication: prevalence and clinical predictors. Giugliano G, Laurenzano E, Rengo C, De Rosa G, Brevetti L, Sannino A, Perrino C, Chiariotti L, Schiattarella GG, Serino F, Ferrone M, Scudiero F, Carbone A, Sorropago A, Amato B, Trimarco B, Esposito G. BMC SURGERY. 2012; 12 Suppl 1:S17.**

CRITERIO	GIUDIZIO
a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	Lavoro originale di ottima qualità per rigore metodologico, originalità e innovatività Giudizio: <b>ottimo.</b>
b) <i>congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</i>	Pienamente congruente con le tematiche del settore disciplinare.
c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	Buona collocazione editoriale: Q2 per la categoria SURGERY. La diffusione nella comunità scientifica è buona (21 citazioni). Giudizio: <b>buono.</b>
d) <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del</i>	Prevalente l'apporto individuale del candidato: il suo nome è il primo nella lista dei co-autori. Giudizio: <b>ottimo.</b>

*candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

**PUBBLICAZIONE N. 7):**

**Femoral plaque echogenicity and cardiovascular risk in claudicants. Schiano V, Sirico G, Giugliano G, Laurenzano E, Brevetti L, Perrino C, Brevetti G, Esposito G. JACC CARDIOVASCULAR IMAGING. 2012; 5:348-57.**

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	Lavoro originale di ottima qualità per rigore metodologico, originalità e innovatività Giudizio: <b>ottimo.</b>
<i>b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</i>	Pienamente congruente con le tematiche del settore disciplinare.
<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	Eccellente collocazione editoriale: Q1 per le categorie: CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS e RADIOLOGY, NUCLEAR MEDICINE & MEDICAL IMAGING. IF > 12. Buona la diffusione nella comunità scientifica (17 citazioni). Giudizio: <b>ottimo.</b>
<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</i>	Paritario l'apporto individuale del candidato: il suo nome è nella lista dei co-autori ma il contributo è garantito dalla coerenza del tema con i suoi filoni di ricerca abituali. Giudizio: <b>buono.</b>

**PUBBLICAZIONE N. 8):**

**The prognostic impact of general and abdominal obesity in peripheral arterial disease. Giugliano G, Brevetti G, Laurenzano E, Brevetti L, Luciano R, Chiariello M. INTERNATIONAL JOURNAL OF OBESITY. 2010; 34:280-6.**

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	Lavoro originale di ottima qualità per rigore metodologico, originalità e innovatività Giudizio: <b>ottimo.</b>
<i>b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</i>	Pienamente congruente con le tematiche del settore disciplinare.
<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	Ottima collocazione editoriale: Q1 per le categorie ENDOCRINOLOGY & METABOLISM e NUTRITION & DIETETICS. La diffusione nella comunità scientifica è buona (16 citazioni). Giudizio: <b>buono.</b>



d) <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</i>	Prevalente l'apporto individuale del candidato: il suo nome è il primo nella lista dei co-autori. Giudizio: <b>ottimo</b> .
---	--

**PUBBLICAZIONE N. 9):**


**Leukocyte count in peripheral arterial disease: A simple, reliable, inexpensive approach to cardiovascular risk prediction. Giugliano G, Brevetti G, Lanero S, Schiano V, Laurenzano E, Chiariello M. *ATHEROSCLEROSIS*. 2010; 210:288-93.**

CRITERIO	GIUDIZIO
a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	Lavoro originale di ottima qualità per rigore metodologico, originalità e innovatività Giudizio: <b>ottimo</b> .
b) <i>congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</i>	Pienamente congruente con le tematiche del settore disciplinare.
c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	Ottima collocazione editoriale: Q1 per la categoria PERIPHERAL VASCULAR DISEASE e Q2 per la categoria CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS. La diffusione nella comunità scientifica è eccellente (43 citazioni). Giudizio: <b>eccellente</b>
d) <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</i>	Prevalente l'apporto individuale del candidato: il suo nome è il primo nella lista dei co-autori. Giudizio: <b>ottimo</b> .

**PUBBLICAZIONE N. 10):**

**Brevetti G, Giugliano G, Brevetti L, Hiatt WR. Inflammation in peripheral artery disease. *CIRCULATION*. 2010; 122:1862-75.**

CRITERIO	GIUDIZIO
a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	Revisione rigorosa di articoli presenti in letteratura su tematica innovativa. Giudizio: <b>buono</b> .
b) <i>congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</i>	Pienamente congruente con le tematiche del settore disciplinare.
c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	Eccellente collocazione editoriale: Q1 per le categorie: CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS e PERIPHERAL VASCULAR



	DISEASE. IF > 20 Eccellente la diffusione nella comunità scientifica (163 citazioni). Giudizio: <b>eccellente</b> .
<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</i>	Prevalente l'apporto individuale del candidato: il suo nome è il secondo nella lista dei co-autori. Giudizio: <b>buono</b> .

**PUBBLICAZIONE N. 11):**

**Myeloperoxidase, but not C-reactive protein, predicts cardiovascular risk in peripheral arterial disease. Brevetti G, Schiano V, Laurenzano E, Giugliano G, Petretta M, Scopacasa F, Chiariello M. EUROPEAN HEART JOURNAL. 2008; 29:224-30.**

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	Lavoro originale di eccellente qualità per rigore metodologico, originalità e innovatività Giudizio: <b>eccellente</b> .
<i>b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</i>	Pienamente congruente con le tematiche del settore disciplinare.
<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	Eccellente collocazione editoriale: Q1 per la categoria CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS. IF > 20 La diffusione nella comunità scientifica è eccellente (52 citazioni). Giudizio: <b>eccellente</b> .
<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</i>	Paritario l'apporto individuale del candidato: il suo nome è nella lista dei co-autori ma il contributo è garantito dalla coerenza del tema con i suoi filoni di ricerca abituali. Giudizio: <b>buono</b> .

**PUBBLICAZIONE N. 12):**

**The prevalence of hypochoic carotid plaques is greater in peripheral than in coronary artery disease and is related to the neutrophil count. Brevetti G, Sirico G, Lanero S, De Maio JI, Laurenzano E, Giugliano G. JOURNAL OF VASCULAR SURGERY. 2008; 47:523-9.**

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	Lavoro originale di ottima qualità per rigore metodologico, originalità e innovatività Giudizio: <b>ottimo</b> .
<i>b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente</i>	Pienamente congruente con le tematiche del settore disciplinare.

<i>correlate;</i>	
<i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i>	Ottima collocazione editoriale: Q1 per la categoria SURGERY e Q2 per la categoria PERIPHERAL VASCULAR DISEASE. La diffusione nella comunità scientifica è discreta (8 citazioni). Giudizio: <b>buono</b> .
<i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</i>	Prevalente l'apporto individuale del candidato: il suo nome è l'ultimo nella lista dei co-autori. Giudizio: <b>ottimo</b> .

**Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato:** Le pubblicazioni scientifiche del candidato, tutte su riviste internazionali dotate di comitato di revisori, trattano in prevalenza argomenti originali ed innovativi e sono consone con il settore concorsuale. Tutti gli studi descritti sono stati affrontati con metodologie adeguate e rigore sperimentale. La finalità della ricerca del candidato, innovativa e di rilevante interesse traslazionale, è incentrata prevalentemente sulle arteriopatie obliteranti periferiche con interesse particolare allo studio dei meccanismi fisiopatologici coinvolti nel determinarne la severità clinica e la prognosi cardiovascolare. L'apporto del candidato è chiaramente enucleabile dalla coerenza degli argomenti trattati che si raccolgono intorno ai filoni di ricerca coltivati abitualmente e dalla posizione preminente del nome in buona parte delle pubblicazioni. Specificatamente, l'apporto individuale nei lavori in collaborazione è sempre significativo e chiaramente enucleabile e la produzione scientifica è rilevante rispetto ai criteri stabiliti dalla commissione, relativamente al livello delle pubblicazioni scientifiche. Le pubblicazioni, infatti, sono prodotte con continuità temporale e sono tutte editate su riviste di buono/ottimo livello, ben accolte dalla comunità scientifica di riferimento e adeguate agli argomenti trattati. La commissione ritiene che l'attività scientifica ed i titoli posseduti dal candidato raggiungono ampiamente i requisiti per una valutazione positiva.

**H Index: 17 (fonte Scopus); Numero complessivo di citazioni: 1098; Numero complessivo di pubblicazioni: 62; Impact factor totale: 262.06**

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, esprime la seguente valutazione finale:

Al termine della valutazione delle pubblicazioni, del curriculum e del profilo scientifico e didattico del candidato, la Commissione unanime considera il profilo della Dott. Giuseppe Giugliano pienamente congruo ed esprime, pertanto, un giudizio ampiamente positivo ritenendolo del tutto qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.



Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 5 e 6).

La Commissione conclude i lavori alle ore 15.55

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente (Prof. Raffaele Izzo)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Izzo', is written over a horizontal line.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. GIUSEPPE GIUGLIANO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE AVANZATE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 23.06.2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

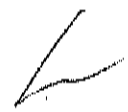
- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

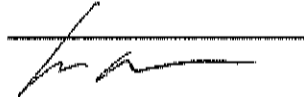
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare saranno tenuti in considerazione i seguenti parametri: l'autore di riferimento della pubblicazione, l'ordine di elencazione dei coautori, il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione**



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. GIUSEPPE GIUGLIANO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE AVANZATE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

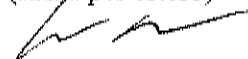
Il sottoscritto Prof. Raffaele Izzo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 23.06.2021

In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [ripd@unina.it](mailto:ripd@unina.it); PEC: [ripd@pec.unina.it](mailto:ripd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

Procedura di valutazione del dott. GIUSEPPE GIUGLIANO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE AVANZATE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta Prof. ssa Annalisa Capuano, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 23/06/2021

In fede  
(firma per esteso)

*Annalisa Capuano*

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdt@unina.it](mailto:rpdt@unina.it); PEC: [rpdt@pec.unina.it](mailto:rpdt@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdri@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdri@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. GIUSEPPE GIUGLIANO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE AVANZATE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Mauro Carta, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

**DICHIARA,**

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Cagliari 23 Giugno 2021

In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rp.d@unina.it](mailto:rp.d@unina.it); PEC:

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. GIUSEPPE GIUGLIANO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE AVANZATE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta Professoressa Annalisa Capuano, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**DICHIARA**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 23.06.2021

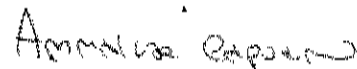
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Napoli, 23/06/2021

Firma per esteso



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdt@unina.it](mailto:rpdt@unina.it); PEC: [rpdt@pec.unina.it](mailto:rpdt@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. GIUSEPPE GIUGLIANO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE AVANZATE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Prof. Mauro Carta, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

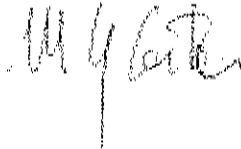
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 23.06.2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Cagliari Data 23 Giugno 2021



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdp@unina.it](mailto:rpdp@unina.it); PEC: [rpdp@pec.unina.it](mailto:rpdp@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.