

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Giammetti Mariateresa ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, per le esigenze del Dipartimento di Architettura ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 26 Luglio 2021, alle ore 09:30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2021/2371 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Arch. Ferruccio Izzo (Professore Ordinario)
- Prof. Fernanda De Maio (Professore Ordinario)
- Prof. Loredana Ficarelli (Professore Ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Ferruccio Izzo e del **Segretario**, nella persona del Prof. Loredana Ficarelli.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATO GIAMMETTI MARIATERESA

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle attività svolte e documentate dal candidato.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza; giudizio: **OTTIMO**. L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti viene valutata ottima per volume, intensità, continuità e congruenza, in quanto la candidata ha ricoperto con continuità sin dal 2008 incarichi di insegnamento (12 incarichi) tutti pienamente congruenti con il SSD ICAR 14, nel SC 08/D1 presso il Corso di Laurea in Scienze dell'architettura del Dipartimento di Architettura della Federico II e presso il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Edile-Architettura del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale della Federico II. Inoltre ha tenuto come visiting professor nel periodo aprile-luglio 2021 un corso presso la Rheinsche Friederich Wilhelms Universitat di Bonn a dimostrazione dell'ampio confronto in ambito internazionale svolto in questi anni di *tenure track* come titolare di contratto di ricercatore a tempo determinato. Ha attivamente collaborato con lezioni a corsi universitari e corsi di perfezionamento e svolto attività di servizio agli studenti nell'ambito di tirocini intramoenia presso il Dipartimento di Architettura.
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale; giudizio: **BUONO**. L'attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale è buona è stata svolta dalla candidata con continuità essendo stata dal 2016 ad oggi relatrice di 8 tesi di laurea su temi di notevole interesse e complessità legata a questioni di architettura del progetto urbano di significativa attualità
- tutoraggio di dottorandi di ricerca; giudizio: **SUFFICIENTE**. Nell'ambito di diversi assegni di ricerca e borse di studio la candidata è stata tutor responsabile scientifico di dottorandi e dottori di ricerca presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II per ricerche dipartimentali.
- le attività integrative; giudizio: **BUONO**. La candidata ha svolto attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti nell'ambito del corso di laurea in Scienze dell'Architettura del Dipartimento di Architettura della Federico II e del corso di laurea in Ingegneria Edile-Architettura con continuità ed intensità svolgendo anche coordinamento di tirocini intramoenia nell'ambito del corso magistrale in Architettura SEU.

Il giudizio globale è **BUONO**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica, giudizio: **OTTIMO** in quanto la candidata ha sviluppato diverse ricerche ed è stata responsabile di unità di ricerca dimostrando piena autonomia e pubblicando a firma singola numerose e significative pubblicazioni scientifiche.
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, giudizio: **BUONO** in

quanto la candidata è stata responsabile scientifico di 3 accordi di collaborazione scientifica per cui si segnala la capacità di attrarre finanziamenti competitivi. In particolare si segnala l'accordo di collaborazione scientifica con Cassa Depositi e Prestiti dal titolo *"Studio su processi sostenibili per la razionalizzazione degli impatti ambientali delle demolizioni selettive nel complesso della ex Manifattura Tabacchi di Napoli, volto alla valorizzazione del vuoto negli interventi di rigenerazione urbana"* per un importo di € 102.500,00 finalizzato dal supporto e l'implementazione di attività scientifica mediante l'emanazione di borse e assegni di ricerca.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, giudizio: **BUONO** è responsabile (2019-2021) presso il Dipartimento di Architettura dell'Università Federico II di un unità di ricerca all'interno del Progetto *"PRO-SIT Progettare in sostenibilità: qualificazione e digitalizzazione in edilizia"* (Fondi Europei), è responsabile scientifico dell'accordo di collaborazione sottoscritto tra il Dipartimento di Architettura della Federico II di Napoli e Cassa Depositi e Prestiti nonché di quello con il Comune di Casavatore, partecipa a diversi gruppi di ricerca nazionali MIUR (PRIN 2009-2012, PRIN 2007-2010, PRIN 2004-2007), e diversi gruppi di ricerca in ambito di progetti e accordi di collaborazione scientifica tra università ed istituzioni (Accademia dei Lincei, Cassa Depositi e Prestiti) ed è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Architettura dell'Università Federico II (2016-2017) nell'ambito della ricerca *"Archeologia e città"*, SSD ICAR/14 assegno finanziato per attività di ricerca con fondi POR Campania.

d) conseguimento della titolarità di brevetti, giudizio NON APPLICABILE.

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, giudizio: **DISCRETO** la candidata ha conseguito nel 2019 un premio per il progetto *"IN-OUT LAB: per una rinnovata comunità di pratica e apprendimento"* nell'ambito di una call for projects del progetto Federico aperto ai ricercatori a tempo determinato di tipo B dell'Università degli Studi Federico II ed ha vinto la IX edizione del Premio PAN (2019) bandito dall'associazione IPSAPA e dal Dipartimento di Ingegneria Civile ed Architettura dell'Università degli Studi di Udine con il saggio dal titolo *"il sito archeologico di Pompei, tra traccia della memoria e turismo di massa"*; è risultata inoltre vincitrice nel 2006 del concorso *"Progetto Sud"* (in gruppo) selezione attiva per la partecipazione alla X mostra internazionale di Architettura della Biennale di Venezia e nel 2004 ha vinto il 1 Premio Nazionale *"Biagio Rossetti"* riservato alle tesi in composizione architettonica delle Facoltà di Architettura italiane.

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, giudizio: **BUONO** dal 2013 al 2021 si segnala la partecipazione come relatore a 13 convegni internazionali e dal 2007 ad oggi a 16 convegni nazionali, tutti su tematiche di grande interesse per il SSD ICAR/14 e di alto profilo scientifico, correlati alle ricerche, ai progetti ed alle pubblicazioni scientifiche della candidata

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1)

TITOLO Forma e Riforma/e

AUTORE Mariateresa Giammetti

Testo in italiano e inglese

Monografia

Editore: Arthinkeditions, Latina (Italia)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; (NB secondo fonte ANVUR),

GIUDIZIO: OTTIMO Il contributo ha un livello di originalità ottimo e si distingue per innovatività e rigore metodologico: il volume ben sintetizza un corposo lavoro di ricerca sullo spazio negli edifici religiosi con forti rimandi all'idea archetipa generatrice e soprattutto, prova a ridefinire i rapporti complessi tra architettura, religione, società e politica analizzando gli aspetti che influenzano e regolano gli equilibri delle scelte architettoniche. Il lavoro tratteggia un quadro generale dell'istanza di cambiamento che ha accomunato trasversalmente le confessioni abramitiche dalla seconda metà dell'Ottocento ad oggi declinandole nell'idea di abitare lo spazio di preghiera nella liturgia moderna. Il testo è ricco di note e di apparati iconografici.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Il contenuto risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale e ricco di rimandi ad altri settori disciplinari quali ad esempio la politica, la sociologia e la filosofia.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: DISCRETO per rilevanza scientifica e diffusione nazionale

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Il contributo individuale è ampiamente riconoscibile ed il testo è a firma unica.

PUBBLICAZIONE N. 2)

TITOLO Il paradosso Pompei

AUTORE Mariateresa Giammetti

Testo in italiano

Monografia

Editore: Arthinkeditions, Latina (Italia), 2018

a) **GIUDIZIO: BUONO.** Il volume ha una buona rilevanza ed originalità e presenta un chiaro rigore metodologico. Illustra gli esiti della ricerca "Pompei: Archeologia e città" che partendo da un'analisi del territorio dell'area archeologia di Pompei prova ad individuare possibili nuove connessioni con la città contemporanea per innescare processi virtuosi di riqualificazione urbana. La ricerca ha lavorato sul rapporto recinto/porta/città, tentando di trovare nuove forme di permeabilità del disegno urbano, in modo che i frammenti che restano della città antica, strade, portici, muri, vuoti, piazze, possano entrare a far parte della città contemporanea. Il testo è ricco di apparati iconografici.

b) Il contenuto risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.

c) Il prodotto ha una discreta diffusione nazionale.

d) Il contributo individuale è ampiamente riconoscibile e il volume è a firma unica.

PUBBLICAZIONE N. 3)

TITOLO La forma dell'acqua

AUTORE Mariateresa Giammetti

Testo in italiano

Monografia
Editore: Ristampa, Rieti (Italia), 2016

a) GIUDIZIO: BUONO: Il volume ha una buona rilevanza e un buon rigore metodologico e presenta caratteri di originalità. Il volume esito di attente e costanti ricerche sul tema investiga la possibilità di progettare uno spazio di preghiera per le tre religioni abramitiche che abbia come presupposto l'unicità dello spazio, rimandando all'alternanza temporale le questioni di sovrapposizione dei calendari liturgici. L'aspetto progettuale diviene la principale chiave di lettura che ripercorre il testo ricercando gli elementi costitutivi di ogni spazio sacro e invarianti fondative che ne costituiscono i rispettivi palinsesti.

Il testo è ricco di apparati grafici utili all'esplicitazione della ricerca.

b) Il contenuto risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.

c) Il prodotto ha una discreta diffusione nazionale.

d) Il contributo individuale è ampiamente riconoscibile in quanto a firma unica..

PUBBLICAZIONE N. 4)

TITOLO Gli spazi per la preghiera del luteranesimo

AUTORE Mariateresa Giammetti

Testo in italiano

Saggio in volume in Giammetti M. (a cura di), Protestanti vs Cattolici. Spazi per l'incontro a cinquecento anni dalla Riforma

Editore: Arthinkeditions, Latina (Italia), 2019

a) GIUDIZIO: BUONO. Il saggio ha una buona rilevanza e un buon rigore metodologico nonché un buon livello di originalità. Il saggio avvia una riflessione sullo spazio generatore dei luoghi sacri analizzando alcuni esempi particolarmente significativi. Attraverso una risistemizzazione dei principali contributi teorici sul tema, il saggio sottolinea come, nella condizione contemporanea, la comunità dei fedeli riunita in preghiera si trasforma nel nucleo principale della nuova liturgia per favorire il ritorno ad un sentire religioso originario e partecipato, lontano dalla tradizionale concezione formale, anzi formalista del rito, che aveva ridotto la liturgia ad un complesso di regole di cui non si riusciva più a sentire il senso.

b) Il contenuto risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.

c) Il prodotto ha una discreta diffusione nazionale.

d) Il contributo individuale è ampiamente riconoscibile.

PUBBLICAZIONE N. 5)

TITOLO Dismissione e riuso degli spazi del sacro

AUTORE Mariateresa Giammetti

Testo in italiano

Articolo in rivista di classe A, Rivista BDC – Bollettino del Centro Calza Bini, vol.19 n.2

Editore: FedOAPress (Federico II Open Access Press), 2019

a) GIUDIZIO: BUONO: Il contributo è buono, innovativo e strutturato con un adeguato rigore metodologico. L'articolo riflette sulla possibilità di riuso e trasformazione dei luoghi sacri nella città

contemporanea dove il patrimonio immobiliare della Chiesa e dei suoi beni culturali assume un'ampia rilevanza. La candidata propone una ridefinizione del concetto di appartenenza dei beni culturali religiosi come strumento utile per vigilare sui criteri della transizione da un modello classico di "spazio del sacro" ad un nuovo modello ibrido di "spazio santo" che salvaguardi la dignità dell'uomo. L'articolo delinea possibili criteri per innescare processi di transizione verso la riconversione/dismissione del patrimonio culturale religioso. L'articolo presenta spunti di originalità e un ottimo rigore metodologico.

b) Il contenuto risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.

c) Il prodotto ha una buona diffusione nazionale.

d) Il contributo individuale è ampiamente riconoscibile ed il testo è a firma unica.

PUBBLICAZIONE N. 6)

TITOLO *Le trasformazioni delle aule di preghiera dopo il Concilio Vaticano II: nuovi orizzonti nel rapporto tra spazio e liturgia.*

AUTORE *Mariateresa Giammetti*

Testo in italiano

Saggio in volume in Giammetti M. (a cura di), *Protestanti vs Cattolici. Spazi per l'incontro a cinquecento anni dalla Riforma*

Editore: Arthinkeditions, Latina (Italia), 2019

a) GIUDIZIO: BUONO. Il contributo è buono per originalità e rigore metodologico. Il saggio investiga nei diversi secoli le trasformazioni che hanno interessato la liturgia e come questi abbiano influenzato la trasformazione degli spazi sacri. L'architettura moderna ha provato a sviluppare un rilettura degli spazi archetipali dell'aula ridefinendo, così, nuovi modi di abitare lo spazio sacro, che la ricezione rilegge attraverso alcune architetture iconiche, svelandone le molteplici relazioni che la comunità cattolica esprime all'interno degli spazi

b) Il contenuto risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.

c) Il prodotto ha una discreta diffusione nazionale.

d) Il contributo individuale è ampiamente riconoscibile ed il testo è a firma unica.

PUBBLICAZIONE N.7)

TITOLO *Il progetto del vuoto: una nuova visione per la città del futuro*

AUTORE *Mariateresa Giammetti*

Testo in italiano

Contributo in atti di convegno: *Atti del VIII Forum ProArch*

editore: ProArch Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14,15 e16

a) GIUDIZIO: BUONO. Il paper è originale e con adeguato rigore metodologico. Il contributo esplora il ruolo dello spazio vuoto nella città contemporanea come punto di innesto di nuove strategie di trasformazione e ripensamenti degli spazi. La candidata propone un ripensamento degli spazi interstiziali e degli edifici dismessi per innescare la costruzione di una nuova forma di paesaggio ibrido capace di portare anche un ripensamento economico e sociale dei luoghi e della comunità.

b) Il contenuto risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.

e) Il prodotto ha una buona diffusione nella comunità scientifica nazionale.

d) Il contributo individuale è ampiamente riconoscibile ed il testo è a firma unica.

PUBBLICAZIONE N. 8)

TITOLO Spazi di preghiera/incontro per le comunità.

AUTORE Mariateresa Giammetti

Testo in italiano

Saggio in volume in Giammetti M. (a cura di), Protestanti vs Cattolici. Spazi per l'incontro a cinquecento anni dalla Riforma

editore: Arthinkeditions, Latina (Italia), 2019

a) GIUDIZIO: BUONO. Il contributo è originale e il rigore metodologico è adeguato. Il saggio raccoglie i risultati della sperimentazione progettuale condotta nel workshop Diatuoghi, organizzato con il sostegno del DiARC dell'Università Federico II di Napoli, della Comunità Evangelica Luterana di Napoli, della Fondazione di Comunità San Gennaro, della Fondazione con il Sud e della Pontificia Commissione di Archeologia Sacra. Nel saggio sono presentate le proposte progettuali, esito di un processo condiviso e partecipato tra studenti, docenti e le comunità cattolica e luterana napoletana, che propongono diverse soluzioni di una nuova sistemazione della cavità dismessa e la connessione spaziale/urbana sia con le Catacombe di San Gennaro che con la Basilica del Buon Consiglio. Il contributo è ricco di apparati iconografici che illustrano l'esito del workshop.

b) Il contenuto risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.

c) Il prodotto ha una discreta diffusione nazionale.

d) Il contributo individuale è ampiamente riconoscibile ed il testo è a firma unica.

PUBBLICAZIONE N. 9)

TITOLO Architettura e lavoro: un'utopia concreta per gestire la crisi pandemica

AUTORE Mariateresa Giammetti

Testo in italiano

Articolo in rivista: Bloom. Rivista semestrale di architettura, n.30

editore: Bloom, 2020

a) GIUDIZIO: BUONO. Il contributo è originale e il rigore metodologico è buono. L'articolo riflette sulle conseguenze che la pandemia da Covid 19 può avere sulla definizione della città e sulle sue architetture. L'articolo prova a trasformare una condizione di crisi in un nuovo modo di pensare la città: la pandemia viene letta come un'occasione per considerare nuove armonie nelle relazioni topologiche tra i luoghi della città e chi li abita assumendole foriere anche di un diverso modo di abitare lo spazio del lavoro. Il contributo propone possibili strategie progettuali che immescano un ripensamento dello spazio vuoto in una visione più ecologia e sociale.

b) Il contenuto risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.

c) Il prodotto ha una buona diffusione nazionale.

d) Il contributo individuale è ampiamente riconoscibile ed il testo è a firma unica.

PUBBLICAZIONE N. 10)

TITOLO Closing the loop. Re-thinking urban mining, in Sustainable Mediterranean Construction. Land culture, research and technology

AUTORE Mariateresa Giammetti

Testo in italiano e inglese

Articolo in rivista di classe A, SMC, n. 12/2020,

editore: Luciano Editore, Napoli, 2020

a) GIUDIZIO: BUONO. Il contributo è originale e il rigore metodologico è buono. L'articolo descrive i primi risultati del progetto di una ricerca condotta dall'Università Federico II che propone un protocollo di intervento verificabile e ripetibile per il recupero e la bonifica delle ex aree industriali. A partire dalla demolizione degli edifici dismessi e dal riuso in loco dei rifiuti da demolizione, la ricerca punta a tenere insieme il valore potenziale dei vuoti urbani e la possibilità di integrazione con nuovi usi per i futuri cicli di vita delle ex aree industriali. Il testo si struttura su tre filoni sostanziali: la cura dei paesaggi del drosscape; l'economia circolare; l'urban mining.

b) Il contenuto risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.

c) Il prodotto ha una ottima diffusione nazionale e internazionale.

d) Il contributo individuale è ampiamente riconoscibile e il testo è a firma unica.

PUBBLICAZIONE N. 11)

TITOLO Re_Thinking Urban Mining

AUTORE Mariateresa Giammetti, Marina Rigillo

Testo in italiano e inglese

Articolo in rivista Urbanistica Informazioni n.289/2020

Editore: LINU Edizioni, Roma, 2020

a) GIUDIZIO: BUONO. Il contributo è originale e il rigore metodologico è buono. Il contributo presenta alcuni risultati della ricerca interdisciplinare sviluppata nell'ambito dell'accordo di collaborazione scientifica tra il Dipartimento di Architettura dell'Università Federico II e Cassa depositi e prestiti dal titolo "Studio sui processi sostenibili per la razionalizzazione degli impatti ambientali delle demolizioni selettive nel complesso dell'ex Manifattura Tabacchi di Napoli, finalizzato a valorizzare il vuoto negli interventi di rigenerazione urbana". Il contributo propone la definizione di un approccio metodologico verificabile e ripetibile per il progetto di recupero dei brownfields, attraverso la sperimentazione progettuale sui possibili usi dei rifiuti da demolizione innescare un processo di economia circolare.

b) Il contenuto risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.

c) Il prodotto ha un'ottima diffusione nazionale e internazionale.

d) Il contributo individuale è ampiamente riconoscibile.

PUBBLICAZIONE N. 12)

TITOLO Sacred Spaces and Virtual Design. Toward a Digital Prayer Interreligious Architecture

AUTORE Mariateresa Giammetti

Testo in inglese

Saggio in volume: in Gambardella C. et al. (a cura di), *Advances in Utopian Studies and Sacred Architecture*
Editore: Springer, Berlino, 2021

a) GIUDIZIO: BUONO. Il contributo è originale e il rigore metodologico è buono. Il contributo sintetizza una ricerca condotta dai primi anni 2000 sulla definizione di nuove tipologie di spazio interreligioso per le tre confessioni abramitiche, tematiche approfondite in uno studio più recente (ALEPH) in collaborazione con il Dipartimento di Ingegneria dell'Università Federico II. Il contributo riflette sulla possibilità di progettare e programmare un software, esito della collaborazione con il dipartimento di Ingegneria, per creare un museo virtuale relativo alle tre confessioni abramitiche che potrebbe essere adottato dai musei europei per incoraggiare lo scambio interculturale tra le tre principali comunità religiose in Europa.

b) Il contenuto risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.

c) Il prodotto ha un'ottima diffusione nazionale e internazionale.

d) Il contributo individuale è ampiamente riconoscibile.

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

la produzione presenta una buona consistenza complessiva e risulta intensa e temporalmente continua sia nel periodo specifico della "tenure track" che in generale dal 2005 ad oggi, affrontando tematiche diversificate e rilevanti per il settore ICAR14 e di grande attualità, coniugate in relazione alle diverse componenti della ricerca scientifica teorica ed applicativa, delle sperimentazioni progettuali e della didattica.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: la candidata delinea una figura di ricercatore e docente matura, che ha raggiunto risultati convincenti sotto il profilo della didattica, della ricerca e della produzione scientifica risultando qualificata a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 14.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Prof. Arch. Ferruccio Izzo



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Giammetti Mariateresa ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, per le esigenze del Dipartimento di Architettura ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di *prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 26 LUGLIO 2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare la commissione enucleerà l'apporto individuale del candidato considerando le competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza, ed il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

e) La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto per il settore concorsuale 08/D1 non è previsto l'utilizzo di tali indicatori.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Prof. Ferruccio Izzo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ferruccio Izzo', written in a cursive style.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Giammetti Mariateresa ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, per le esigenze del Dipartimento di Architettura ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ferruccio Izzo componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

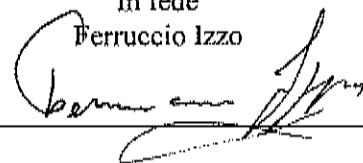
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 26 Luglio 2021

In fede

Ferruccio Izzo



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore o del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

Allegato n. 3 al Verbale 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Giammetti Mariateresa ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, per le esigenze del Dipartimento di Architettura ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Prof. Fernanda De Maio componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

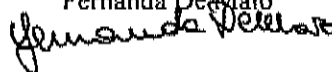
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data
Napoli, 26 Luglio
2021

In fede

Fernanda De Maio



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

Allegato n. 4 al Verbale 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Giammetti Mariateresa ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, per le esigenze del Dipartimento di Architettura ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

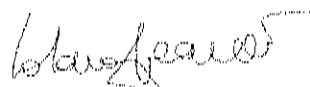
Il sottoscritto Prof. Loredana Ficarelli componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data
Bari, 26 Luglio 2021

In fede
Loredana Ficarelli



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Giammetti Mariateresa ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, per le esigenze del Dipartimento di Architettura ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori *di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta Prof. Fernanda De Maio componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

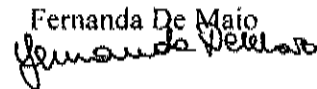
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 26 Luglio 2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

La sottoscritta allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Napoli, 26 Luglio 2021

Fernanda De Maio


Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Atenco: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Giammetti Mariateresa ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, per le esigenze del Dipartimento di Architettura ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Prof. Loredana Ficarelli componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 26 Luglio 2021

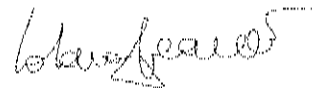
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Bari, 26 Luglio 2021

Loredana Ficarelli



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdc@pse.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.