

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. Gallo Mose, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09B2: IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica dei Materiali e della Produzione industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 15 luglio 2021, alle ore 14:30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n.2368 del 1/6/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Bottani Eleonora (professore ordinario)
- Prof Santillo Liberatina Carmela ( “ ” )
- Prof. Zanoni Simone ( “ ” )

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof.ssa Santillo Liberatina Carmela e del **Segretario**, nella persona del Prof.Zanoni Simone.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

### CANDIDATO Gallo Mose

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

## GIUDIZI

### Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza;

*giudizio: ottimo in quanto nel triennio è stato docente titolare per l'insegnamento di Impianti Meccanici presso il corso di Laurea in Ingegneria Meccanica e per due anni docente titolare dell'insegnamento di Servizi Generali di Impianto presso il corso di Laurea professionalizzante in Ingegneria Meccatronica entrambi corsi pienamente congruenti con quanto previsto negli ambiti caratterizzanti del settore concorsuale 09B2.*

- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale

*giudizio: ottimo in quanto nel triennio è stato relatore e/o correlatore di oltre 20 tesi di laurea e/o di laurea magistrale*

- tutoraggio di dottorandi di ricerca

*giudizio: buono in quanto risulta membro del Scientific Committee di un progetto di tesi di dottorato nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dei Prodotti e dei Processi Industriali – ciclo XXXV - dell'Università degli Studi di Napoli Federico II*

- le attività integrative

*giudizio: buono in quanto nel triennio ha svolto attività di tutor universitario e supportato tre progetti di tirocinio formativo extramoenia (curricolari ed extracurricolari)*

Il giudizio globale è **ottimo**.

### Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica *giudizio: buono in quanto il candidato presente lavori in collaborazione con un numero medio tra i 3 e i 4 autori di circa e nel triennio risulta responsabile scientifico di un contratto di ricerca*
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto *giudizio: buono in quanto nel triennio risulta responsabile scientifico di un contratto di ricerca*
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche *giudizio: buono in quanto membro del gruppo di ricerca di diversi progetti durante il triennio*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca *giudizio: buono in quanto il candidato risulta titolare del premio 'Future Trends & Innovative Scenarios Award' nell'ambito del Convegno Internazionale '2017 IEEE International Workshop on Measurements & Networking (M&N 2017)*
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale *giudizio: discreto in quanto nel triennio è stato organizzatore di special session nell'ambito di due conferenze internazionali anche in considerazione della contingente pandemia.*

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

**PUBBLICAZIONE N. 1):** Braglia, M., Gallo, M., & Marrazzini, L. (2021). A lean approach to address material losses: Materials cost deployment (MaCD). *International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, 113(1-2), 565-584. doi:10.1007/s00170-021-06632-3.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro presenta una innovatività ed originalità eccellenti ed un eccellente rigore metodologico presentando un innovativo approccio per la gestione delle perdite nei processi produttivi, mentre l'impatto sulla comunità scientifica è suscettibile di esercitare in futuro una rilevante influenza applicativa del lean management

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con quanto previsto negli ambiti caratterizzanti del settore concorsuale 09B2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione presentata risulta essere pubblicata su rivista scientifica di rilevanza internazionale e avente ampia visibilità all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale 09B2.

d) determinazione analitica, sulla base dell'apporto individuale dichiarato dal candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: prevalente in quanto il candidato dichiara di aver sviluppato una parte significativa del documento.

e) numero totale delle citazioni: 0, segnalando la recente pubblicazione del contributo

---

**PUBBLICAZIONE N. 2):** Castellano, D., Gallo, M., & Santillo, L. C. (2020). A periodic review policy for a coordinated single vendor-multiple buyers supply chain with controllable lead time and distribution-free approach. *4OR*, doi:10.1007/s10288-020-00448-9.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro presenta una innovatività ed originalità eccellenti ed un eccellente rigore metodologico presentando un modello economico relativo a un sistema di gestione scorte single vendor-multiple buyer incorporando considerazioni sul backorder, mentre l'impatto sulla comunità scientifica è suscettibile di esercitare in futuro una rilevante influenza teorica nell'ambito dei modelli matematici di supply chain

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con quanto previsto negli ambiti caratterizzanti del settore concorsuale 09B2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione presentata risulta essere pubblicata su rivista scientifica di rilevanza internazionale e avente ampia visibilità all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale 09B2.

d) determinazione analitica, sulla base dell'apporto individuale dichiarato dal candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: rilevante in quanto il candidato dichiara di aver sviluppato una parte significativa del documento.

e)

1) numero totale delle citazioni: 1, segnalando la recente pubblicazione del contributo

**PUBBLICAZIONE N. 3):** Braglia, M., Castellano, D., Frosolini, M., Gallo, M., & Marrazzini, L. (2020). Revised overall labour effectiveness. *International Journal of Productivity and Performance Management*, doi:10.1108/IJPPM-08-2019-0368.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro presenta una innovatività ed originalità eccellenti ed un eccellente rigore metodologico presentando una metrica per la valutazione dell'efficacia della forza lavoro in contesti produttivi, mentre l'impatto sulla comunità scientifica è suscettibile di esercitare in futuro una rilevante influenza applicativa del performance management

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con quanto previsto negli ambiti caratterizzanti del settore concorsuale 09B2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione presentata risulta essere pubblicata su rivista scientifica di rilevanza internazionale e avente ampia visibilità all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale 09B2.

d) determinazione analitica, sulla base dell'apporto individuale dichiarato dal candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: prevalente in quanto il candidato dichiara di aver sviluppato una parte significativa del documento.

e)

1) numero totale delle citazioni: 0, segnalando la recente pubblicazione del contributo

**PUBBLICAZIONE N. 4)** Braglia, M., Frosolini, M., Gallo, M., & Marrazzini, L. (2019). Lean manufacturing tool in engineer-to-order environment: Project cost deployment. *International Journal of Production Research*, 57(6), 1825-1839. doi:10.1080/00207543.2018.1508905

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: eccellente in quanto il lavoro presenta una innovatività ed originalità eccellenti ed un eccellente rigore metodologico presentando un approccio alla gestione efficiente dei sistemi produttivi su commessa, l'impatto sulla comunità scientifica è già dimostrato dal numero di citazioni già ricevute

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con quanto previsto negli ambiti caratterizzanti del settore concorsuale 09B2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione presentata risulta essere pubblicata su rivista scientifica di rilevanza internazionale e avente ampia visibilità all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale 09B2.

d) determinazione analitica, sulla base dell'apporto individuale dichiarato dal candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: rilevante in quanto il candidato dichiara di aver sviluppato una parte significativa del documento.

e)

1) numero totale delle citazioni: 19, segnalando la recente pubblicazione del contributo

**PUBBLICAZIONE N. 5)** Braglia, M., Castellano, D., & Gallo, M. (2019). A novel operational approach to equipment maintenance: TPM and RCM jointly at work. *Journal of Quality in Maintenance Engineering*, 25(4), 612-634. doi:10.1108/JQME-05-2016-0018.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro presenta una innovatività ed originalità buone ed un buon rigore metodologico presentando un approccio innovativo per la gestione operativa della manutenzione, l'impatto sulla comunità scientifica è già dimostrato dal numero di citazioni già ricevute

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con quanto previsto negli ambiti caratterizzanti del settore concorsuale 09B2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione presentata risulta essere pubblicata su rivista scientifica di rilevanza internazionale e avente ampia visibilità all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale 09B2.

d) determinazione analitica, sulla base dell'apporto individuale dichiarato dal candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: prevalente in quanto il candidato dichiara di aver sviluppato una parte significativa del documento.

e)

1) numero totale delle citazioni: 8, segnalando la recente pubblicazione del contributo

**PUBBLICAZIONE N. 6)** Castellano, D., Gallo, M., Grassi, A., & Santillo, L. C. (2019). Batching decisions in multi-item production systems with learning effect. *Computers and Industrial Engineering*, 131, 578-591. doi:10.1016/j.cie.2018.12.068

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro presenta una innovatività ed originalità ottime ed un ottimo rigore metodologico presentando un modello analitico di lottizzazione della produzione che incorpora meccanismi di apprendimento, l'impatto sulla comunità scientifica è già dimostrato dal numero di citazioni già ricevute

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con quanto previsto negli ambiti caratterizzanti del settore concorsuale 09B2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione presentata risulta essere pubblicata su rivista scientifica di rilevanza internazionale e avente ampia visibilità all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale 09B2.

d) determinazione analitica, sulla base dell'apporto individuale dichiarato dal candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: rilevante in quanto il candidato dichiara di aver sviluppato una parte significativa del documento.

e)

1) numero totale delle citazioni: 8, segnalando la recente pubblicazione del contributo

**PUBBLICAZIONE N. 7)** Castellano, D., Gallo, M., Grassi, A., & Santillo, L. C. (2019). The effect of GHG emissions on production, inventory replenishment and routing decisions in a single vendor-multiple buyers supply chain. *International Journal of Production Economics*, 218, 30-42. doi:10.1016/j.ijpe.2019.04.01

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro presenta una innovatività ed originalità ottime ed un ottimo rigore metodologico presentando un modello di supply chain in cui viene valutata l'effetto delle emissioni di GHG e i relativi costi di trasporti, l'impatto sulla comunità scientifica è già dimostrato dal numero di citazioni già ricevute

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con quanto previsto negli ambiti caratterizzanti del settore concorsuale 09B2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione presentata risulta essere pubblicata su rivista scientifica di rilevanza internazionale e avente ampia visibilità all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale 09B2.

d) determinazione analitica, sulla base dell'apporto individuale dichiarato dal candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: rilevante in quanto il candidato dichiara di aver sviluppato una parte significativa del documento.

e)

1) numero totale delle citazioni: 7, segnalando la recente pubblicazione del contributo

**PUBBLICAZIONE N. 8)** Braglia, M., Castellano, D., Frosolini, M., & Gallo, M. (2019). Integrating considerations of uncertainty within the OEE of a manufacturing line. *International Journal of Industrial and Systems Engineering*, 32(4), 469-496. doi:10.1504/IJISE.2019.101333.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro presenta una innovatività ed originalità ottime ed un ottimo rigore metodologico presentando un modello analitico basato su logica fuzzy in ambito lean manufacturing per la valutazione dell'efficienza delle linee di produzione, l'impatto sulla comunità scientifica è attualmente modesto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con quanto previsto negli ambiti caratterizzanti del settore concorsuale 09B2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione presentata risulta essere pubblicata su rivista scientifica di rilevanza internazionale e avente ampia visibilità all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale 09B2.

d) determinazione analitica, sulla base dell'apporto individuale dichiarato dal candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: rilevante in quanto il candidato dichiara di aver sviluppato una parte significativa del documento.

e)

1) numero totale delle citazioni: 2, segnalando la recente pubblicazione del contributo

**PUBBLICAZIONE N. 9)** Braglia, M., Castellano, D., Gallo, M., & Romagnoli, G. (2019). A visual planning solution to streamline the processes of hybrid cross-dockings. *Production Planning and Control*, 30(1), 33-47. doi:10.1080/09537287.2018.1520317.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: buono in quanto il lavoro presenta una innovatività ed originalità buone ed un buon rigore metodologico presentando una soluzione operativa per la gestione dei processi distributivi, l'impatto sulla comunità scientifica è attualmente modesto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con quanto previsto negli ambiti caratterizzanti del settore concorsuale 09B2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione presentata risulta essere pubblicata su rivista scientifica di rilevanza internazionale e avente ampia visibilità all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale 09B2.

d) determinazione analitica, sulla base dell'apporto individuale dichiarato dal candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: rilevante in quanto il candidato dichiara di aver sviluppato una parte significativa del documento.

e)

1) numero totale delle citazioni: 0, segnalando la recente pubblicazione del contributo

**PUBBLICAZIONE N. 10)** Braglia, M., Castellano, D., Frosolini, M., & Gallo, M. (2018). Overall material usage effectiveness (OME): A structured indicator to measure the effective material usage within manufacturing processes. *Production Planning and Control*, 29(2), 143-157. doi:10.1080/09537287.2017.1395920.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro presenta una innovatività ed originalità buone ed un buon rigore metodologico presentando una metrica innovativa per la valutazione dell'efficienza nell'uso dei materiali nelle attività produttive, l'impatto sulla comunità scientifica è già dimostrato dal numero di citazioni già ricevute

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con quanto previsto negli ambiti caratterizzanti del settore concorsuale 09B2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione presentata risulta essere pubblicata su rivista scientifica di rilevanza internazionale e avente ampia visibilità all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale 09B2.

d) determinazione analitica, sulla base dell'apporto individuale dichiarato dal candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: rilevante in quanto il candidato dichiara di aver sviluppato una parte significativa del documento.

e)

1) numero totale delle citazioni: 14

**PUBBLICAZIONE N. 11)** Braglia, M., Frosolini, M., & Gallo, M. (2017). SMED enhanced with 5-whys analysis to improve set-up reduction programs: The SWAN approach. *International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, 90(5-8), 1845-1855. doi:10.1007/s00170-016-9477-4.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro presenta una innovatività ed originalità buone ed un buon rigore metodologico presentando una rivisitazione delle logiche di riduzione dei tempi di attrezzaggio integrando l'analisi causa-effetto, l'impatto sulla comunità scientifica è già dimostrato dal numero di citazioni già ricevute

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con quanto previsto negli ambiti caratterizzanti del settore concorsuale 09B2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione presentata risulta essere pubblicata su rivista scientifica di rilevanza internazionale e avente ampia visibilità all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale 09B2.

d) determinazione analitica, sulla base dell'apporto individuale dichiarato dal candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: rilevante in quanto il candidato dichiara di aver sviluppato una parte significativa del documento.

e)

1) numero totale delle citazioni: 18

**PUBBLICAZIONE N. 12)** Braglia, M., Frosolini, M., & Gallo, M. (2016). Enhancing SMED: Changeover out of machine evaluation technique to implement the duplication strategy. *Production Planning and Control*, 27(4), 328-342. doi:10.1080/09537287.2015.1126370.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo in quanto il lavoro presenta una innovatività ed originalità buone ed un buon rigore metodologico presentando un approccio integrato a supporto dell'implementazione delle logiche di riduzione dei tempi di attrezzaggio, l'impatto sulla comunità scientifica è già dimostrato dal numero di citazioni già ricevute

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con quanto previsto negli ambiti caratterizzanti del settore concorsuale 09B2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo in quanto la pubblicazione presentata risulta essere pubblicata su rivista scientifica di rilevanza internazionale e avente ampia visibilità all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale 09B2.

d) determinazione analitica, sulla base dell'apporto individuale dichiarato dal candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: rilevante in quanto il candidato dichiara di aver sviluppato una parte significativa del documento.

e)

1) numero totale delle citazioni: 14



**La Commissione esprime il seguente giudizio sulla** consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: ottimo.

La produzione scientifica del candidato ha toccato svariate tematiche inerenti i diversi ambiti di ricerca propri del settore concorsuale 09B2.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è rilevante e consta di un totale di 79 lavori scientifici prevalentemente collocati su rivista e si è svolta con continuità a partire dall'anno 2007.

Gli indicatori bibliometrici relativi alla produzione scientifica indicizzata SCOPUS dichiarati dal candidato risultano essere: H-index: 11 e Total Citations: 347 che risultano essere entrambe superiori ai valori soglia per l'abilitazione a II fascia.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: il candidato risulta pienamente qualificato a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

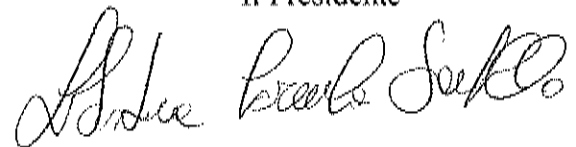
Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso **(Allegati n.ri 5 e 6)**.

La Commissione conclude i lavori alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

•

Il Presidente



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. Gallo Mose, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09B2: IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica dei Materiali e della Produzione industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 15 luglio 2021

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, sulla base dell'apporto individuale dichiarato dal candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione**  
*Antonio De Santis*  
(o chi redige il verbale)

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. Gallo Mose, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09B2: IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica dei Materiali e della Produzione industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### **DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

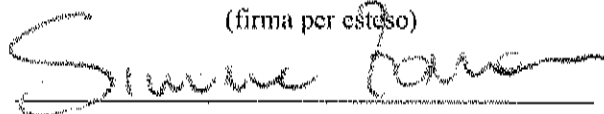
Il sottoscritto Simone Zanoni, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Brescia, 15 luglio 2021

In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

#### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdc@unina.it](mailto:rpdc@unina.it); PEC: [rpdc@pec.unina.it](mailto:rpdc@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. MOSE' GALLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/B2: Impianti industriali meccanici, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

### DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Eleonora BOTTANI, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

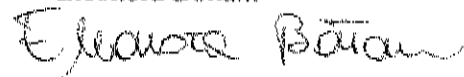
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Parma, li 15.07.2021

In fede  
(firma per esteso)

Eleonora Bottani



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdd@unina.it](mailto:rpdd@unina.it); PEC: [rpdd@pec.unina.it](mailto:rpdd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. Gallo Mose, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09B2: IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica dei Materiali e della Produzione industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta Liberatina Carmela Santillo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

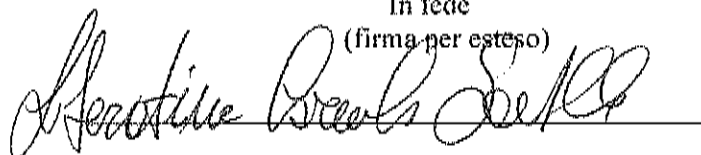
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli , 15 luglio 2021

In fede

(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdr@unina.it](mailto:rpdr@unina.it); PEC: [rpdr@pec.unina.it](mailto:rpdr@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Gallo Mose, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09B2: IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica dei Materiali e della Produzione industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Simone Zanoni, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**DICHIARA**


di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 15 luglio 2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Brescia Data 15 luglio 2021

Firma per esteso  


**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdt@unina.it](mailto:rpdt@unina.it); PEC: [rpdt@pec.unina.it](mailto:rpdt@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n.5 al verbale I)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. MOSE' GALLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/B2: Impianti industriali meccanici, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta Eleonora BOTTANI, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**DICHIARA**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del giorno 15.07.2021.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

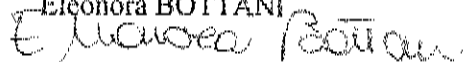
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Parma, li 15.07.2021

Firma per esteso

Eleonora BOTTANI



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze.

Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pcc.unina.it](mailto:ateneo@pcc.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [gd@unina.it](mailto:gd@unina.it);

PEC: [pd@pcc.unina.it](mailto:pd@pcc.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdri@pcc.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdri@pcc.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normative/privacy>.