

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. ALESSANDRO ERTO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/D3: IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI, per le esigenze del DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CHIMICA, DEI MATERIALI E DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 6 Luglio 2021, alle ore 10:00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n.2375/2021 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof Roberto Andreozzi (Professore ordinario Università degli Studi di Napoli Federico II)
- Prof Francesca Beolchini (Professore ordinario Università Politecnica delle Marche)
- Prof Girolamo Giordano (Professore ordinario Università degli Studi della Calabria)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Professor. Roberto Andreozzi e del **Segretario**, nella persona della Professoressa Francesca Beolchini

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. **(allegati n.ri 2, 3 e 4).**

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

**CANDIDATO: ERTO ALESSANDRO**

AA

Il Candidato è titolare di contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art 24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010, Settore Concorsuale 09/D3 - IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI, in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, con decorrenza a partire dal 20/12/2018.

Nel corso di tale contratto ha svolto un'intensa e continua attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti pienamente congruente con l'ambito disciplinare in oggetto. Ha svolto il ruolo di relatore di numerose tesi triennali, magistrali e di tutor di tesi di dottorato per il CdL di Ingegneria Chimica e Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio.

Nell'ambito delle attività di ricerca scientifica, il dott. Erto ha partecipato a numerosi convegni scientifici internazionali, anche come "invited speaker" ed ha realizzato un elevato numero di pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali ad elevato impatto. La produzione scientifica complessiva è pari a 128 pubblicazioni- di cui 43 prodotte tra il 20/12/2018 e oggi- (H-index=34, citazioni totali 2772, fonte Scopus), la maggior parte delle quali è apparsa su riviste di classe Q1 nei settori di riferimento e, in molti casi, frutto di collaborazioni scientifiche con gruppi di ricerca internazionali. Le collaborazioni internazionali si estendono anche alle attività di revisione di progetti di ricerca per enti di ricerca esteri e per la valutazione di progetti di dottorato. A seguito delle attività di ricerca condotte, il Candidato ha recentemente depositato una domanda di brevetto europeo.

Per quanto riguarda la partecipazione a comitati editoriali, è Associate Editor delle riviste Water (Editore: MDPI), Frontiers in Environmental Chemistry - Sorption Technologies (Editore: Frontiers) e The Open Journal of Chemical Engineering (Editore: Bentham Open Publishing). Infine, nel periodo 2019-2021 è stato MEMBRO della GIUNTA di DIPARTIMENTO (Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale. Categoria: Ricercatori) e MEMBRO di alcune Commissioni dipartimentali per i CdL di Ingegneria Chimica e Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio.

Il profilo complessivo del Candidato è caratterizzato da continuità, impegno e qualità, sia per quanto riguarda la produzione scientifica attinente al settore concorsuale di riferimento della presente procedura che per quanto attiene alla didattica ed il servizio reso agli studenti.

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

## GIUDIZI

### Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza; **Giudizio: OTTIMO**, in quanto dall'entrata in servizio nel ruolo di RtdB ha svolto una intensa attività didattica in differenti corsi afferenti a 3 diversi CdL (Ing. Chimica, Ing. per l'Ambiente ed il Territorio e Ing. Gestionale), tutti coerenti con il settore concorsuale di riferimento.
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale. **Giudizio: OTTIMO**, in quanto è stato relatore di numerose tesi triennali e magistrali, alcune delle quali ancora in corso di svolgimento.
- tutoraggio di dottorandi di ricerca. **Giudizio: OTTIMO**, in quanto è stato tutor di 2 tesi di dottorato in Ingegneria dei Prodotti e dei Processi industriali.
- attività integrative. **Giudizio: OTTIMO**, in quanto ha prestato con continuità assistenza agli studenti nelle attività di laboratorio, per la preparazione di esami di profitto, di tesi di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato, e per la correzione delle relative tesi.
- Il giudizio globale è **OTTIMO**.

LA

### Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica: **ECCELLENTE**, in quanto autore di numerose pubblicazioni scientifiche internazionali su riviste ad alto impatto, molto spesso con ruoli di primo autore, corresponding author o ultimo autore (coordinatore di gruppi prevalentemente a carattere internazionale).
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: **BUONO**, in quanto titolare di alcuni contratti di ricerca e di consulenza con aziende private
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: **ECCELLENTE**, in quanto impegnato nella direzione e coordinamento di diversi gruppi di ricerca internazionali e in quanto "Associate Editor" di 3 riviste internazionali affini al settore concorsuale d'interesse per la presente procedura.
- d) conseguimento della titolarità di brevetti **BUONO**, in quanto il candidato dichiara il recente deposito di una domanda di brevetto europeo relativamente ad attività di ricerca congruenti con i temi del settore concorsuale di riferimento.
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Non risultano premi e riconoscimenti nel corso del triennio 2019-2021
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. **OTTIMO**, in quanto relatore di numerosi convegni internazionali, anche su invito.

Il giudizio globale è **OTTIMO**.

---

**La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:**

**PUBBLICAZIONE N. 1):** Bortone L., Santonastaso G., Erto A., Chianese S., Di Nardo A., Musmarra D., An innovative in-situ DRAINage system for advanced groundwater reactive TREATment (in-DRAIN-TREAT), Chemosphere 270, (2021), Article number 129412 I.F.= 5.778, citazioni: 1(Scopus)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **ECCELLENTE**, in quanto il lavoro è caratterizzato da originalità per la soluzione tecnologica proposta per il trattamento in-situ di acque sotterranee inquinate, ed è inoltre pubblicato su rivista ad alto impatto*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **OTTIMO**, in quanto la tematica relativa al trattamento di acque sotterranee inquinate è congruente con il settore concorsuale e con i temi interdisciplinari ad esso strettamente correlati*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Q1 nella categoria di riferimento), con una rilevante diffusione nella comunità scientifica.*

RA

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **DISCRETO**, in considerazione dell'apporto non preminente del candidato così come determinato dalla sua collocazione nell'ordine degli autori.*

---

**PUBBLICAZIONE N. 2):** Wjih S., Aouaini F., Erto A., Balsamo M., Lamine, A.B., Advanced interpretation of CO<sub>2</sub> adsorption thermodynamics onto porous solids by statistical physics formalism, Chemical Engineering Journal, (2021), 406, Article number 126669 I.F.= 10.652

**Citazioni: 2( Scopus)**

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **OTTIMO**, in quanto il lavoro è caratterizzato da originalità per l'utilizzo di una modellazione basata sui principi della fisica statistica, per cui è atteso un significativo impatto sulla comunità scientifica.*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **ECCELLENTE**, in quanto la tematica relativa al trattamento di cattura di CO<sub>2</sub> è congruente con il settore concorsuale di riferimento per la presente procedura*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Q1 nella categoria di riferimento), con una diffusione nella comunità scientifica estremamente rilevante.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione dell'apporto preminente del candidato così come determinato dal suo ruolo di corresponding author.*

---

**PUBBLICAZIONE N. 3):** Neni A., Benguerba Y., Balsamo M., Erto A., Ernst B., Benachour, D., Numerical study of sorption-enhanced methane steam reforming over Ni/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> catalyst in a fixed-bed reactor, International Journal of Heat and Mass Transfer 165, (2021), Article number 120635 I.F.= 4.939, **citazioni: 1( Scopus)**

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **OTTIMO**, in quanto il lavoro è caratterizzato da elevato rigore metodologico e per il livello di modellazione proposto relativamente al ruolo della cattura di CO<sub>2</sub> sull'efficienza del processo di steam reforming del metano; inoltre, è pubblicato su rivista ad alto impatto*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **ECCELLENTE**, in quanto la tematica relativa al reforming catalitico di metano è pienamente congruente con il settore concorsuale di riferimento per la presente procedura.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Q1 nella categoria di riferimento), con una rilevante diffusione nella comunità scientifica.*

LA

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **DISCRETO**, in considerazione dell'apporto non preminente del candidato così come determinato dalla sua collocazione nell'ordine degli autori.*

---

**PUBBLICAZIONE N. 4):** Bortone I., Erto A., Di Nardo A., Santonastaso G.F., Chianese S., Musmarra D., Pump-and-Treat configurations with vertical and horizontal wells to remediate an aquifer contaminated by hexavalent chromium, *Journal of Contaminant Hydrology* 235, (2020), Article number 103725 I.F.= 2.347, **citazioni: 3** (Scopus)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **OTTIMO**, in quanto il lavoro è caratterizzato da originalità per la soluzione tecnologica proposta per il trattamento in-situ di acque sotterranee inquinate, ed è inoltre pubblicato su rivista ad alto impatto*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **OTTIMO**, in quanto la tematica relativa al trattamento di acque sotterranee inquinate è congruente con il settore concorsuale e con i temi interdisciplinari ad esso strettamente correlati*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **DISCRETO**, in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Q2 nella categoria di riferimento), con una buona diffusione nella comunità scientifica.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione dell'apporto preminente del candidato così come determinato dal suo ruolo di corresponding author.*

---

**PUBBLICAZIONE N. 5):** Flagiello D., Di Natale F., Erto A., Lancia A., Wet oxidation scrubbing (WOS) for flue-gas desulphurization using sodium chlorite seawater solutions, *Fuel* 277, (2020), Article number 118055 I.F.= 5.128, **citazioni: 3** (Scopus)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **OTTIMO**, in quanto il lavoro è caratterizzato da originalità per la soluzione tecnologica proposta per il trattamento ossidativo di gas contenenti SO<sub>2</sub>, ed è inoltre caratterizzato da un approccio metodologico rigoroso*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **ECCELLENTE**, in quanto la tematica relativa al trattamento di rimozione di SO<sub>2</sub> da flue-gas è congruente con il settore concorsuale di riferimento per la presente procedura.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Q1 nella categoria di riferimento), con una diffusione nella comunità scientifica estremamente rilevante.*

NA

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **DISCRETO**, in considerazione dell'apporto non preminente del candidato così come determinato dalla sua collocazione nell'ordine degli autori.*

---

**PUBBLICAZIONE N. 6):** Nakhli, A., Bergaoui, M., Toumi, K.-H., Khalfaoui M., Benguerba Y., Balsamo M., Soetaredjo F.E., Ismadji S., Ernst B., Erto A., Molecular insights through computational modeling of methylene blue adsorption onto low-cost adsorbents derived from natural materials: A multi-model's approach, *Computers and Chemical Engineering*, (2020), 140, Article number 106965 I.F.= 4.000, **citazioni: 8(Scopus)**

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **ECCELLENTE**, in quanto il lavoro è caratterizzato da originalità per l'utilizzo di diversi strumenti modellistici combinati per la comprensione dei meccanismi di adsorbimento in soluzione acquosa, a livello di interazioni molecolari. Il lavoro è inoltre pubblicato su rivista ad alto impatto ed è atteso un significativo contributo per la comunità scientifica.*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **OTTIMO**, in quanto la tematica relativa alla comprensione a livello microscopico dei meccanismi di interazione tra inquinanti e solidi adsorbenti è congruente con il settore concorsuale e con i temi interdisciplinari ad esso strettamente correlati*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Q1 nella categoria di riferimento), con una rilevante diffusione nella comunità scientifica.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione del ruolo di coordinamento del gruppo di ricerca internazionale, così come determinato dal suo ruolo di ultimo autore.*

---

**PUBBLICAZIONE N. 7):** Flagiello D., Di Natale F., Lancia A., Erto A., Characterization of mass transfer coefficients and pressure drops for packed towers with Mellapak 250.X, *Chemical Engineering Research and Design*, (2020), 161, 340-356 I.F.= 3.350, **citazioni: 3(Scopus)**

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **OTTIMO**, in quanto il lavoro è caratterizzato da rigore metodologico per la caratterizzazione proposta di riempimenti strutturati innovativi in processi di assorbimento gas-liquido, ed è inoltre pubblicato su rivista ad alto impatto*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **ECCELLENTE**, in quanto la tematica relativa ai processi di assorbimento gas-liquido è congruente con il settore concorsuale di riferimento per la presente procedura*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione della collocazione*

NA

editoriale della rivista (*Q1* nella categoria di riferimento), con una rilevante diffusione nella comunità scientifica.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: ECCELLENTE*, in considerazione del ruolo di coordinamento della ricerca oggetto del lavoro, così come determinato dal suo ruolo di ultimo autore.

---

**PUBBLICAZIONE N. 8):** Cimino S., Lisi L., Erto A., Deorsola F.A., de Falco G., Montagnaro F., Balsamo M., Role of H<sub>2</sub>O and O<sub>2</sub> during the reactive adsorption of H<sub>2</sub>S on CuO-ZnO/activated carbon at low temperature, Microporous and Mesoporous Materials 295, (2020), Article number 109949 I.F.= 4.182, **citazioni: 2( Scopus)**

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: ECCELLENTE*, in quanto il lavoro è caratterizzato da originalità e rigore metodologico per l'analisi condotta riguardante l'effetto di acqua e di ossigeno durante l'adsorbimento di H<sub>2</sub>S su carboni attivi funzionalizzati con CuO/ZnO. Per gli strumenti analitici proposti, il lavoro si configura come ad alto impatto nel settore del trattamento dei gas/biogas.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: ECCELLENTE*, in quanto la tematica relativa al trattamento di gas/biogas e alla rimozione di H<sub>2</sub>S con il settore concorsuale di riferimento per la presente procedura

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: ECCELLENTE*, in considerazione della collocazione editoriale della rivista (*Q1* nella categoria di riferimento), con una rilevante diffusione nella comunità scientifica.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: DISCRETO*, in considerazione dell'apporto non preminente del candidato così come determinato dalla sua collocazione nell'ordine degli autori.

---

**PUBBLICAZIONE N. 9):** Mohamed E.A., Selim A. Q., Ahmed S.A., Sellaoui L., Bonilla-Petriciolet A., Erto A., Li Z., Li Y., Seliem M.K., H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>-activated anthracite impregnated with chitosan as a novel composite for Cr(VI) and methyl orange adsorption in single-compound and binary systems: Modeling and mechanism interpretation, Chemical Engineering Journal 380, (2020), Article number 122445 I.F.= 8.355, **citazioni: 35( Scopus)**

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: OTTIMO*, in quanto il lavoro investiga un innovativo adsorbente per la cattura di due inquinanti, anche in sistema multicomponente; inoltre, è pubblicato su rivista ad elevato impatto e riconoscimento nella comunità scientifica.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: OTTIMO*, in quanto la tematica alla sintesi ed applicazione di nuovi solidi adsorbenti per il trattamento depurativo di acque inquinate da composti

*organici ed inorganici è congruente con il settore concorsuale e con i temi interdisciplinari ad esso strettamente correlati*

*e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Q1 nella categoria di riferimento), con una diffusione nella comunità scientifica estremamente rilevante.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **DISCRETO**, in considerazione dell'apporto non preminente del candidato così come determinato dalla sua collocazione nell'ordine degli autori.*

---

**PUBBLICAZIONE N. 10):** Mobarak M.; Essam A. Mohamed E.A.; Selim A.Q.; Ben Lamine A.; Erto A.; Bonilla-Petriciolet A.; Seliem M.K., Surfactant-modified serpentine for fluoride and Cr (VI) adsorption in single and binary systems: Experimental studies and theoretical modeling, Chemical Engineering Journal 369, (2019), 333-343 I.F.=8.355, **citazioni: 38( Scopus)**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **OTTIMO**, in quanto il lavoro è caratterizzato da originalità per la modellazione teorica dei fenomeni di adsorbimento competitivo basata sui principi della fisica statistica; inoltre, è pubblicato su rivista ad elevato impatto e riconoscimento nella comunità scientifica.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **OTTIMO**, in quanto la tematica alla sintesi ed applicazione di nuovi solidi adsorbenti per il trattamento depurativo di acque inquinate da composti organici ed inorganici e la modellazione dei dati di adsorbimento sono congruenti con il settore concorsuale e con i temi interdisciplinari ad esso strettamente correlati*

*e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Q1 nella categoria di riferimento), con una diffusione nella comunità scientifica estremamente rilevante.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **DISCRETO**, in considerazione dell'apporto non preminente del candidato così come determinato dalla sua collocazione nell'ordine degli autori.*

---

**PUBBLICAZIONE N. 11):** Othmani L., Doufnoune R., Benguerba Y., Erto A., Experimental and theoretical investigation of the interaction of sulfonated graphene oxide with polyvinylalcohol/poly (4-styrenesulfonic) complex, Journal of Molecular Liquids 284, (2019), 599-606 I.F.=4.513, **citazioni: 2( Scopus)**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **OTTIMO**, in quanto il lavoro è caratterizzato da originalità per la soluzione tecnologica proposta per la realizzazione di composti solidi su cui è disperso ossido di grafene per diverse applicazioni., ed è Le metodologie indicate sono potenzialmente in grado di esercitare un forte impatto sulla comunità scientifica.*



b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **OTTIMO**, in quanto la sintesi di composti a base di ossido di grafene è congruente con il settore concorsuale e con i temi interdisciplinari ad esso strettamente correlati

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Q1 nella categoria di riferimento), con una rilevante diffusione nella comunità scientifica.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione del ruolo di coordinamento del gruppo di ricerca internazionale, così come determinato dal suo ruolo di ultimo autore.

---

**PUBBLICAZIONE N. 12):** Santonastaso F., Erto A., Bortone I., Chianese S., Di Nardo A., Musmarra D., Experimental and simulation study of the restoration of a thallium (I)-contaminated aquifer by Permeable Adsorptive Barriers (PABs), Science of the Total Environment 630, (2018), 62-71 I.F.=4.900, **citazioni: 20**(Scopus)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Giudizio: **ECCELLENTE**, in quanto il lavoro è caratterizzato da originalità e rigore metodologico per la definizione di algoritmi di simulazione del trattamento in-situ di acque sotterranee, ed è inoltre pubblicato su rivista ad alto impatto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Giudizio: **OTTIMO**, in quanto la tematica relativa al trattamento di acque sotterranee inquinate e alla modellazione degli interventi di depurazione in-situ è congruente con il settore concorsuale e con i temi interdisciplinari ad esso strettamente correlati

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione della collocazione editoriale della rivista (Q1 nella categoria di riferimento), con una rilevante diffusione nella comunità scientifica.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Giudizio: **ECCELLENTE**, in considerazione dell'apporto preminente del candidato così come determinato dal suo ruolo di corresponding author.

**La Commissione esprime il seguente giudizio sulla** consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La consistenza della produzione scientifica è **ECCELLENTE**, sia relativa al triennio di contratto RtdB (con un totale di 43 pubblicazioni) che relativa all'intera carriera (128 pubblicazioni, 2772 citazioni totali e un H-index pari a 34). La collocazione editoriale dei lavori è **ECCELLENTE**, quasi sempre in riviste ad alto impatto (in categoria Q1 dei rispettivi settori) e sempre congruenti con il settore concorsuale e con i temi

RA  
9

interdisciplinari ad esso strettamente correlati. **ECCELLENTE** la continuità temporale e l'intensità delle pubblicazioni, che si distinguono per originalità ed innovatività negli approcci metodologici.

La Commissione esprime la seguente valutazione finale:

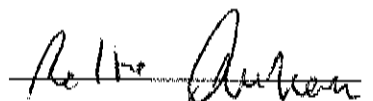
**Attraverso un'attenta analisi dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'intera attività di ricerca scientifica, la Commissione ritiene che il Candidato sia pienamente qualificato a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la valutazione in epigrafe.**

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 5 e 6).

La Commissione conclude i lavori alle ore 14:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente  
Prof. Roberto Andreozzi



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. ALESSANDRO ERTO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/D3: IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI, per le esigenze del DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CHIMICA, DEI MATERIALI E DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 6 Luglio 2021

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti ;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12. La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

MA

collaborazione; la Commissione, al fine di enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, terrà conto dei seguenti criteri:

- autore di riferimento della pubblicazione,  
- posizione in cui il nome del candidato compare nell' elencazione dei coautori, ove questa non sia in ordine alfabetico;

- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza,


- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero delle citazioni di ciascuno dei lavori presentato per la procedura;

**2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. In tale valutazione la Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici: a) numero totale di citazioni; b) H-index.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione**  
**Prof. Roberto Andreozzi**

  
(o chi redige il verbale)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. ALESSANDRO ERTO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/D3: IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI, per le esigenze del Dipartimento di DI INGEGNERIA CHIMICA, DEI MATERIALI E DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

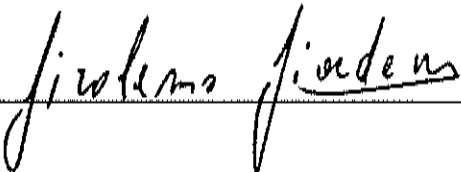
Il sottoscritto Prof. Girolamo GIORDANO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di nessuna delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Rende (CS), 06/07/2021



\_\_\_\_\_

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rgd@unina.it](mailto:rgd@unina.it); PEC: [rgd@pec.unina.it](mailto:rgd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa/privacy>.

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. ALESSANDRO ERTO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/D3: IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI, per le esigenze del Dipartimento di DI INGEGNERIA CHIMICA, DEI MATERIALI E DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

### **DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

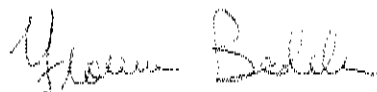
La sottoscritta Prof. ssa Francesca BEOLCHINI componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautrice di alcuna delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Ancona, 6 Luglio 2021

In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

#### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdd@unina.it](mailto:rpdd@unina.it); PEC: [rpdd@pec.unina.it](mailto:rpdd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. ALESSANDRO ERTO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/D3: IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI, per le esigenze del DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CHIMICA, DEI MATERIALI E DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto ROBERTO ANDREOZZI, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

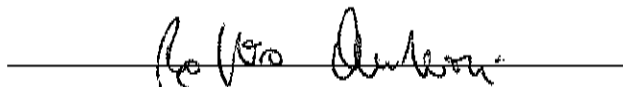
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data NAPOLI, 6 LUGLIO 2021

In fede

Prof. Roberto Andreozzi



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. ALESSANDRO ERTO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/D3: IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI, per le esigenze del Dipartimento di DI INGEGNERIA CHIMICA, DEI MATERIALI E DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Prof. Girolamo GIORDANO, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

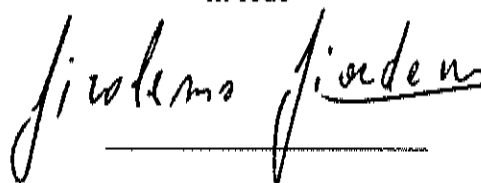
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 06 luglio 2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Rende (CS), 06/07/2021



Handwritten signature of Girolamo Giordano, with a horizontal line underneath.

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



(Allegato n. 5 al verbale 1)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

Procedura di valutazione del dott. ALESSANDRO ERTO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/D3: IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI, per le esigenze del Dipartimento di DI INGEGNERIA CHIMICA, DEI MATERIALI E DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta Prof.ssa Francesca BEOLCHINI, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 6 Luglio 2021

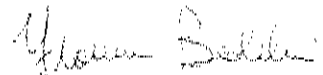
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Ancona, 6 Luglio 2021

Firma per esteso



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdr@unina.it](mailto:rpdr@unina.it); PEC: [rpdr@pec.unina.it](mailto:rpdr@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.