

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Antonio Di Nitto, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale **02/A1: Fisica delle Interazioni Fondamentali**, per le esigenze del **Dipartimento di Fisica "E. Pancini"**, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 05/07/2021, alle ore 9:30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2360 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. Gianluca Imbriani (Professore I fascia presso Università degli Studi di Napoli "Federico II")
- Prof. Antonio Insolia (Professore I fascia presso Università degli Studi Catania)
- Prof.ssa Francesca Soramel (Professore I fascia presso Università degli Studi Padova)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Antonio Insolia e del **Segretario**, nella persona del Prof. Gianluca Imbriani.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Atenco in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Segretario, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATO DI NITTO ANTONIO

Il candidato è Ricercatore a Tempo Determinato di tipo B presso il Dipartimento di Fisica "E. Pancini" dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" dal dicembre 2018. Precedentemente, è

stato Assistente di Ricerca presso l'università di Mainz e il GSI di Darmstadt (Germania) dall'agosto 2012 al Novembre 2018. Prima ancora è stato 2 anni assegnista di ricerca presso la sezione di Napoli dell'INFN. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel dicembre 2009 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

La sua attività di ricerca è sempre stata inquadrata nell'ambito della ricerca di fisica nucleare sperimentale.

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle attività svolte e documentate dal candidato.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza;
giudizio: ottimo
in quanto dal 2019 titolare corso Fisica e Laboratorio per il corso per la laurea triennale in Scienze per la natura e per l'Ambiente e co-Docente del corso di Laboratorio di Fisica I per la laurea triennale in Fisica.
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale
giudizio: ottimo
in quanto è stato relatore di due tesi Magistrali in Fisica e di due tesi triennali in Fisica.
- tutoraggio di dottorandi di ricerca
giudizio: ottimo
in quanto è stato tutor di due tesi di Dottorato in Fisica Fondamentale ed Applicata.
- le attività integrative
giudizio: ottimo in quanto ha svolto attività di correlatore per 2 tesi triennali e una magistrale ed è stato inoltre membro della commissione per la valutazione dei test di ingresso al corso triennale in Scienze per la Natura e per l'Ambiente.

Il giudizio globale è ottimo.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

a) l'autonomia scientifica

giudizio: ottimo

in quanto l'attività di ricerca di Antonio Di Nitto si è focalizzata sulla ricerca di fisica nucleare sperimentale con particolare riferimento alla verifica del modello standard e alla ricerca di elementi ultra pesanti. Ha, in particolare, preso parte a numerosi esperimenti finanziati dall'INFN, come FIESTA, NUCL-EX e FORTE, nell'ambito dei quali assume importanti responsabilità. Presenta, inoltre, una corposa e continuativa produzione scientifica e spesso risulta fra i primi autori degli stessi a dimostrazione dell'autonomia raggiunta.

b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto

giudizio: discreto

in quanto Spokesman di due esperimenti approvati dal PAC dei Laboratori Nazionali di Legnaro e responsabile di unità di un progetto finanziato dalla Federico II. Partecipa a svariati esperimenti finanziati dall'INFN.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche,

giudizio: ottimo

in quanto assume numerosi ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, nell'ambito delle attività nelle quali è stato coinvolto. Come ad esempio il commissioning del sistema di misura del rivelatore ALBEGA e la responsabilità dello sviluppo dei sistemi di acquisizione per il rivelatore COPACT e di quelli della collaborazione TASCA. Partecipa, inoltre, a diversi gruppi di ricerca internazionali in collaborazione fra laboratori Nazionali di Legnaro e del Sud dell'INFN e i laboratori di GANIL (Francia), JYFL (Finlandia) e LBNL (USA).

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

giudizio: ottimo

in quanto vincitore del premio della Società Italiana di Fisica "Quirino Majorana" per giovani fisici e in quanto attivo come referee di diverse riviste internazionali di primo piano.

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale

giudizio: eccellente

in quanto relatore a 20 workshop internazionali e in 6 di questi ultimi ha contribuito come invited speaker.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1):

TITOLO Evaporation and fission decay of ^{158}Er composite nuclei within the statistical model.

AUTORI A. Di Nitto, E. Vardaci, G. La Rana, P. N. Nadtochy, A. Boiano, M. Cinausero, G. Prete, N. Gelli, E. M. Kozulin, G. N. Knyazheva, A. Ordine, F. Davide, C. Parascandolo, D. Pierroutsakou and A. Pulcini

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

giudizio: ottimo in quanto analizza dati sperimentali originali con ottimo rigore metodologico arrivando a risultati di grande interesse per la comunità di riferimento.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

giudizio: pienamente congruente in quanto la pubblicazione descrive da un punto di vista sperimentale fenomeni nucleari.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

giudizio: ottimo in quanto Physical Review C è una rivista di riferimento della comunità di fisica nucleare e si colloca nell'anno della pubblicazione nel quartile Q2.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

giudizio: prevalente in quanto primo autore

e) numero totale delle citazioni; 0 (l'articolo è del 2020)

PUBBLICAZIONE N. 2):

TITOLO Study of non-fusion products in the $50\text{Ti}+249\text{Cf}$ reaction

AUTORI A. Di Nitto, J. Khuyagbaatar, D. Ackermannb, L.-L. Andersson, E. Badurab, M. Block, H. Brand, I. Conrad, D.M. Cox, Ch.E. Düllmann, J. Dvorak, K. Eberhardt, P.A.Ellison, N.E. Esker, J. Even, C. Fahlander, U. Forsberg, J.M. Gates, P. Golubev, O. Gothe, K.E. Gregorich, W. Hartmann, R.D. Herzberg, F.P. Heßberger, J. Hoffmann, R. Hollinger, A. Hübner, E. Jäger, B. Kindler, S. Klein, I. Kojouharov, J.V. Kratz, J. Krier, N. Kurz, S. Lahiri, B. Lommel, M. Maitih, R. Mändl, E. Merchán, S. Minami, A.K. Mistry, C. Mokry, H. Nitsche, J.P. Omtvedt, G.K. Pang, D. Renisch, D. Rudolp, J. Runk, L.G. Sarmiento, M. Schädel, H. Schaffner, B. Schausten, A. Semchenkov, J. Steiner, P. Thörle-Pospiech, N. Trautmann, A. Türler, J. Uusitalo, D. Ward, M. Wegrzeck, P. Wieczorek, N. Wiehl, A. Yakushev, V. Yakushev

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

giudizio: eccellente in quanto analizza dati sperimentali originali con eccellente rigore metodologico arrivando a risultati di estremo interesse per la comunità di riferimento.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

giudizio: pienamente congruente in quanto la pubblicazione descrive da un punto di vista sperimentale fenomeni nucleari.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

giudizio: eccellente in quanto Physics Letter B è una rivista di riferimento della comunità di fisica nucleare e si colloca nell'anno della pubblicazione nel quartile Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

giudizio: prevalente in quanto primo autore

e) numero totale delle citazioni; 13 (l'articolo è del 2018)

PUBBLICAZIONE N. 3):

TITOLO Evaporation channel as a tool to study fission dynamics

AUTORI A. Di Nitto, E. Vardaci, G. La Rana, P.N. Nadtochy, G. Prete

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

giudizio: ottimo in quanto analizza dati sperimentali originali con ottimo rigore metodologico arrivando a risultati di grande interesse per la comunità di riferimento.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

giudizio: pienamente congruente in quanto la pubblicazione descrive da un punto di vista sperimentale fenomeni nucleari.

e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

giudizio: buono in quanto Nuclear Physics A è una rivista di riferimento della comunità di fisica nucleare e si colloca nell'anno della pubblicazione nel quartile Q3.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

giudizio: prevalente in quanto primo autore

e) numero totale delle citazioni; 8 (l'articolo è del 2018)

PUBBLICAZIONE N. 4):

TITOLO Clustering effects in 48Cr composite nuclei produced via the 24Mg + 24Mg reaction

AUTORI A. Di Nitto, E. Vardaci, A. Brondi, G. La Rana, M. Cinausero, N. Gelli, R. Moro,

P. N. Nadtochy, G. Prete, and A. Vanzanella

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

giudizio: eccellente in quanto analizza dati sperimentali originali con ottimo rigore metodologico arrivando a risultati di grande interesse per la comunità di riferimento.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

giudizio: pienamente congruente in quanto la pubblicazione descrive da un punto di vista sperimentale fenomeni nucleari.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

giudizio: eccellente in quanto Physical Review C è una rivista di riferimento della comunità di fisica nucleare e si colloca nell'anno della pubblicazione quartile Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

giudizio: prevalente in quanto primo autore

e) numero totale delle citazioni; 12 (l'articolo è del 2016)

PUBBLICAZIONE N. 5):

TITOLO Conceptual design of the early implementation of the Neutron Detector Array (NEDA) with AGATA

AUTORI Tayfun Huyuk, A. Di Nitto, Grzegorz Jaworski, Andres Gadea, Jose Javier Valiente-Dobon, Johan Nyberg, Marcin Palacz, Par-Anders Soderstrom, Ramon Jose Aliaga-Varea, Giacomo de Angelis, Ayse Ata, Javier Collado, Cesar Domingo-Pardo, Francisco Javier Egea, Nizamettin Erduran, Sefa Erturk, Gilles de France, Rafael Gadea, Vicente Gonzalez, Vicente Herrero-Bosch, Ayse Kaska, Victor Modamio, Marek Moszynski, Enrique Sanchis, Andrea Triossi, and Robert Wadsworth

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
giudizio: ottimo in quanto propone di realizzare un rivelatore di neutroni innovativo con ottimo rigore metodologico arrivando a risultati di grande interesse per la comunità di riferimento.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
giudizio: pienamente congruente in quanto la pubblicazione descrive da un punto di vista sperimentale fenomeni nucleari.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
giudizio: ottimo in quanto The European Physical Journal A è una rivista di riferimento della comunità di fisica nucleare e si colloca nell'anno della pubblicazione quartile Q2.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
giudizio: prevalente in quanto fra i primi autore
- e) numero totale delle citazioni; 14 (l'articolo è del 2016)
-

PUBBLICAZIONE N. 6):

TITOLO Fission dynamics of intermediate-fissility systems: A study within a stochastic three-dimensional approach

AUTORI E. Vardaci, P. N. Nadtochy, A. Di Nitto, A. Brondi, G. La Rana, R. Moro, P. K. Rath, M. Ashaduzzaman, E. M. Kozulin, G. N. Knyazheva, I. M. Itkis, M. Cinausero and G. Prete, D. Fabris and G. Montagnoli, N. Gelli

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
giudizio: eccellente in quanto analizza dati sperimentali originali con ottimo rigore metodologico arrivando a risultati di grande interesse per la comunità di riferimento
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
giudizio: pienamente congruente in quanto la pubblicazione descrive da un punto di vista sperimentale fenomeni nucleari.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
giudizio: eccellente in quanto Physical Review C è una rivista di riferimento della comunità di fisica nucleare e si colloca nell'anno della pubblicazione quartile Q1.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
giudizio: prevalente in quanto fra i primi autore
- e) numero totale delle citazioni; 30 (l'articolo è del 2015)
-

PUBBLICAZIONE N. 7):

TITOLO Synthesis and detection of a seaborgium carbonyl complex

AUTORI J. Even, A. Yakushev, Ch. E. Düllmann, H. Haba, M. Asai, T. K. Sato, H. Brand,

A. Di Nitto, R. Eichler, F. L. Fan, W. Hartmann, M. Huang, E. Jäger, D. Kaji, J. Kanaya, Y. Kaneya, J. Khuyagbaatar, B. Kindler, J. V. Kratz, J. Krier, Y. Kudou, N. Kurz, B. Lommel, S. Miyashita, K. Morimoto, K. Morita, M. Murakami, Y. Nagame, H. Nitsche, K. Ooe, Z. Qin, M. Schädel, J. Steiner, T. Sumita, M. Takeyama, K. Tanaka, A. Toyoshima, K. Tsukada, A. Türler, I. Usoltsev, Y. Wakabayashi, Y. Wang, N. Wichl, S. Yamaki.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

giudizio: eccellente in quanto analizza dati sperimentali originali con ottimo rigore metodologico arrivando a risultati di grande interesse per la comunità di riferimento.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

giudizio: pienamente congruente in quanto la pubblicazione descrive da un punto di vista sperimentale fenomeni nucleari.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

giudizio: eccellente in quanto Science è una rivista di riferimento della comunità di fisica nucleare e si colloca nell'anno della pubblicazione quartile Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

giudizio: paritario in quanto il nome compare assieme agli altri in ordine alfabetico.

e) numero totale delle citazioni; 51 (l'articolo è del 2014)

PUBBLICAZIONE N. 8):

TITOLO 48Ca + 249Bk Fusion Reaction Leading to Element Z = 117: Long-Lived α -Decaying

270Db and Discovery of 266Lr

AUTORI J. Khuyagbaatar, A. Yakushev, Ch.E. Düllmann, D. Ackermann, L.-L. Andersson, M. Asai, M. Block, R. A. Boll, H. Brand, D. M. Cox, M. Dasgupta, X. Derkx, A. Di Nitto, K. Eberhardt, J. Even, M. Evers, C. Fahlander, U. Forsberg, J. M. Gates, N. Gharibyan, P. Golubev, K. E. Gregorich, J. H. Hamilton, W. Hartmann, R.-D. Herzberg, F. P. Heßberger, D. J. Hinde, J. Hoffmann, R. Hollinger, A. Hübner, E. Jäger, B. Kindler, J. V. Kratz, J. Krier, N. Kurz, M. Laatiaoui, S. Lahiri, R. Lang, B. Lommel, M. Maiti, K. Miernik, S. Minami, A. Mistry, C. Mokry, H. Nitsche, J. P. Omtvedt, G. K. Pang, P. Papadakis, D. Renisch, J. Roberto, D. Rudolph, J. Runke, K. P. Rykaczewski, L. G. Sarmiento, M. Schädel, B. Schausten, A. Semchenkov, D. A. Shaughnessy, P. Steinegger, J. Steiner, E. E. Tereshatov, P. Thörle-Pospicch, K. Tinschert, T. Torres De Heidenreich, N. Trautmann, A. Türler, J. Usitalo, D. E. Ward, M. Wegrzecki, N. Wichl, S. M. Van Cleve, and V. Yakusheva

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

giudizio: eccellente in quanto analizza dati sperimentali originali con ottimo rigore metodologico arrivando a risultati di grande interesse per la comunità di riferimento.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

giudizio: pienamente congruente in quanto la pubblicazione descrive da un punto di vista sperimentale fenomeni nucleari.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

giudizio: eccellente in quanto *Physical Review Letters* è una rivista di riferimento della comunità di fisica nucleare e si colloca nell'anno della pubblicazione quartile Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

giudizio: paritario in quanto il nome compare assieme agli altri in ordine alfabetico.

e) numero totale delle citazioni; 174 (l'articolo è del 2014)

PUBBLICAZIONE N. 9):

TITOLO Spectroscopy of Element 115 Decay Chains

AUTORI D. Rudolph, U. Forsberg, P. Golubev, L. G. Sarmiento, A. Yakushev, L.-L. Andersson, A. Di Nitto, Ch. E. Du'Ilmann, J. M. Gates, K. E. Gregorich, C. J. Gross, F. P. Heßberger, R.-D. Herzberg, J. Khuyagbaatar, J. V. Kratz, K. Rykaczewski, M. Schadel, S. Aberg, I. D. Ackermann, M. Block, H. Brand, B. G. Carlsson, D. Cox, X. Derks, K. Eberhardt, J. Even, C. Fahlander, J. Gerl, E. Jager, B. Kindler, J. Krier, I. Kojouharov, N. Kurz, B. Lommel, A. Mistry, C. Mokry, H. Nitsche, J. P. Omtvedt, P. Papadakis, I. Ragnarsson, J. Runke, H. Schaffner, B. Schausten, P. Thorle-Pospiech, T. Torres, T. Traut, N. Trautmann, A. Turler, A. Ward, D. E. Ward, and N. Wiehl

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

giudizio: eccellente in quanto analizza dati sperimentali originali con ottimo rigore metodologico arrivando a risultati di grande interesse per la comunità di riferimento.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

giudizio: pienamente congruente in quanto la pubblicazione descrive da un punto di vista sperimentale fenomeni nucleari.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

giudizio: eccellente in quanto *Physical Review Letters* è una rivista di riferimento della comunità di fisica nucleare e si colloca nell'anno della pubblicazione quartile Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

giudizio: paritario in quanto il nome compare assieme agli altri in ordine alfabetico.

e) numero totale delle citazioni; 106 (l'articolo è del 2013)

PUBBLICAZIONE N. 10):

TITOLO Evaporation and fission decay of ^{132}Ce compound nuclei at $E_x=122$ MeV: some limitations of the statistical model

AUTORI A. Di Nitto, E. Vardaci, A. Brondi, G. La Rana, R. Moro, P.N. Nadtochy, M. Trotta, A. Ordine, A. Boiano, M. Cinausero, E. Fioretto, G. Prete, V. Rizzi, D.V. Shetty, M. Barbui, D. Fabris, Lunardon, G. Montagnoli, S. Moretto, G. Viesti, N. Gelli, F. Lucarelli, G. N. Knyazheva and E. M. Kozulin

a) **giudizio: ottimo in quanto** analizza dati sperimentali originali con ottimo rigore metodologico arrivando a risultati di grande interesse per la comunità di riferimento.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

giudizio: pienamente congruente in quanto la pubblicazione descrive da un punto di vista sperimentale fenomeni nucleari.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

giudizio: ottimo in quanto The European Physical Journal A è una rivista di riferimento della comunità di fisica nucleare e si colloca nell'anno della pubblicazione quartile Q2.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

giudizio: prevalente in quanto primo autore

e) numero totale delle citazioni; 27 (l'articolo è del 2011)

PUBBLICAZIONE N. 11):

TITOLO Examination of isospin effects in multi-dimensional Langevin fission dynamics

AUTORI P.N. Nadtochy, E. Vardaci, A. Di Nitto, A. Brondia, G. La Rana, R. Moro, M. Cinausero, G.Prete, N. Gelli, F. Lucarelli

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

giudizio: eccellente in quanto analizza dati sperimentali originali con ottimo rigore metodologico arrivando a risultati di grande interesse per la comunità di riferimento.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

giudizio: pienamente congruente in quanto la pubblicazione descrive da un punto di vista sperimentale fenomeni nucleari.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

giudizio: eccellente in quanto Physics Letters B è una rivista di riferimento della comunità di fisica nucleare e si colloca nell'anno della pubblicazione quartile Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

giudizio: prevalente in quanto fra i primi autori.

e) numero totale delle citazioni; 32 (l'articolo è del 2010)

PUBBLICAZIONE N. 12):

TITOLO Inadequacy of the statistical model: Some evidence for compound nuclei in the A \approx 150 and E_x \approx 100–200 MeV region

AUTORI E. Vardaci, A. Di Nitto, A. Brondi, G. La Rana, R. Moro, P. N. Nadotchy, M. Trotta, A. Ordine, A. Boiano, M. Cinausero, E. Fioretto, G.Prete, V. Rizzi, D. Shetty, M.

Barbui, D. Fabris, M. Lunardon, G. Montagnoli, S. Moretto, G. Viesti, N. Gelli, F. Lucarelli, G. N. Knyazheva, and E. M. Kozulin

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

giudizio: ottimo in quanto analizza dati sperimentali originali con ottimo rigore metodologico arrivando a risultati di grande interesse per la comunità di riferimento.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

giudizio: pienamente congruente in quanto la pubblicazione descrive da un punto di vista sperimentale fenomeni nucleari.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

giudizio: ottimo in quanto The European Physical Journal A è una rivista di riferimento della comunità di fisica nucleare e si colloca nell'anno della pubblicazione quartile Q2.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

giudizio: prevalente in quanto fra i primi autori.

e) numero totale delle citazioni; 28 (l'articolo è del 2010)

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: **ottimo** in quanto autore di numerosi lavori su riviste internazionali di riferimento per la comunità scientifica di appartenenza, pubblicati con continuità fino ad oggi.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, esprime la seguente valutazione finale:

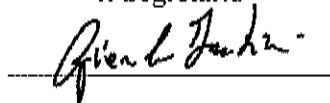
il candidato Antonio Di Nitto risulta qualificato a ricoprire il posto di Professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 5 e 6).

La Commissione conclude i lavori alle ore 12:15 del 05/07/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Antonio Di Nitto, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 02/A1: Fisica delle Interazioni Fondamentali, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "E. Pancini", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 05/07/2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, si utilizzeranno i seguenti parametri: l'autore di riferimento della pubblicazione; l'ordine di elencazione dei coautori; competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza; il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità

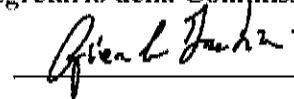
temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare; eventuali informazioni desumibili dalla documentazione presentata.

e) La Commissione intende avvalersi di uno o più dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione



Gian L. Fucini

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Antonio Di Nitto, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 02/A1: Fisica delle Interazioni Fondamentali, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "E. Pancini", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

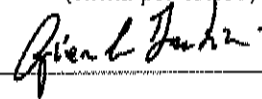
Il sottoscritto Prof. Gianluca Imbriani, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data Napoli, 05/07/2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pcc.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdl@unina.it; PEC: rpdl@pcc.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pcc.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Antonio Di Nitto, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 02/A1: **Fisica delle Interazioni Fondamentali**, per le esigenze del **Dipartimento di Fisica "E. Pancini"**, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE


La sottoscritta Prof.ssa Francesca Soramel, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Padova, 05/07/2021

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pcc.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: pd@unina.it; PEC: ppd@pcc.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pcc.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 2 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Antonio Di Nitto, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 02/A1: Fisica delle Interazioni Fondamentali, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "E. Pancini", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

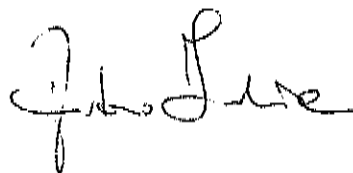
Il sottoscritto Prof. Antonio Insolia, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Catania, 5 luglio, 2021

In fede



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare

inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Antonio Di Nitto, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 02/A1: Fisica delle Interazioni Fondamentali, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "E. Pancini", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Antonio Insolia, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 05/07/2021.

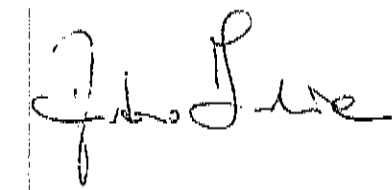
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Catania, 5 luglio, 2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: mdp@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: ull.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Antonio Di Nitto, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 02/A1: Fisica delle Interazioni Fondamentali, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "E. Pancini", ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta Francesca Soramel, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 05/07/2021.

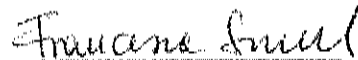
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

La sottoscritta allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Padova, 05/07/2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdc@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

