

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Rocco Di Girolamo, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 03/C2: Chimica Industriale, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. c) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

### VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 11 Giugno 2021, alle ore 14,30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2021/2361 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. LAUS Michele ..... (Professore Ordinario)
- Prof. SIGNORETTO Michela.....(Professore Ordinario)
- Prof. TALARICO Giovanni..... (Professore Associato)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. LAUS Michele e del **Segretario**, nella persona del Prof. TALARICO Giovanni.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Segretario, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

### CANDIDATO Di Girolamo Rocco

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

### GIUDIZI

### Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- *volume, intensità, continuità e congruenza*: il candidato è stato titolare di diversi insegnamenti a partire dall'anno accademico (AA) 2014/2015. In particolare dall'AA 2014/2015 fino al AA 2018/2019 è stato titolare dell'insegnamento di Morfologia dei Polimeri (6 CFU); dall'AA 2018/2019 titolare dell'insegnamento di Formulazioni Polimeriche (6 CFU) e dall'AA 2019/2020 titolare dell'insegnamento di Sintesi dei Polimeri (5 CFU). E' stato inoltre titolare dell'insegnamento "Microscopic methodologies for Life and Materials Sciences" nell'ambito del Corso di Dottorato in Scienze Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Il giudizio finale è eccellente per volume, intensità, continuità e congruenza dell'attività didattica.
- *attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale*: il candidato presenta una buona attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale essendo stato relatore di 3 tesi di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie della Chimica Industriale; di 4 tesi di laurea triennale in Chimica Industriale; di 1 tesi di laurea triennale in Scienze Chimiche e di 1 tesi di laurea magistrale in Scienze Chimiche. Il giudizio è ottimo.
- *tutoraggio di dottorandi di ricerca*: il candidato è tutore di una tesi di Dottorato in Scienze Chimiche (XXXV ciclo) dal titolo: Dalle poliolefine ai polimeri funzionali con catalizzatori di coordinazione innovativi. Il giudizio è ottimo.
- *le attività integrative*: il candidato ha svolto e svolge notevoli attività integrative in particolare per le attività didattiche di supporto e assistenza ai laboratori didattici, dall'insegnamento di Chimica Generale alla Chimica Macromolecolare. Il giudizio finale è eccellente per qualità, quantità, continuità e congruenza.

Il giudizio globale è **eccellente**.

### Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

a) l'autonomia scientifica: il candidato presenta una considerevole autonomia scientifica riscontrabile nella varietà delle pubblicazioni presentate e nell'insieme delle pubblicazioni riportate nell'elenco. I settori di ricerca del candidato sono molteplici spaziando dalla caratterizzazione alla sintesi di materiali innovativi nanostrutturati. I lavori sono tutti pubblicati su riviste con ottimo IF con punte di eccellenza. Il giudizio della commissione è ottimo.

b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: il candidato risulta coordinatore locale di un progetto di ricerca nazionale PRIN 2017 "Chromium catalysis: from fundamental understanding to functional aliphatic polymers (Cr4FUN)"- 20179FKR77\_002 e beneficiario del Fondo di Finanziamento per le Attività Base di Ricerca – FFABR (2017). Il giudizio della commissione è buono.

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: il candidato ha partecipato a progetti di ricerca finanziati da multinazionali leader nel settore dei materiali polimerici (LyondellBasell, Borealis, Lamberti spa, Bridgestone e Unilever) e da aziende nazionali (Jolly Plastic, Termoplast, BluPlast, Manucor) svolgendo attività di ricerca che hanno portato allo sviluppo di nuovi materiali e hanno consentito di migliorare il processo produttivo già in atto. Queste collaborazioni hanno portato alla pubblicazione di 36 lavori su riviste internazionali. Buona è anche l'insieme delle collaborazioni costruita dal candidato nel corso degli anni con gruppi di ricerca internazionali. Non risultano partecipazioni a comitati editoriali di riviste scientifiche. Il giudizio è ottimo.

b) conseguimento della titolarità di brevetti: non sono riportati brevetti.

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato ha ricevuto il Newcomb Cleveland Prize, conferito dall'American Association for the Advancement of Science (AAAS) per il miglior articolo pubblicato su Science da Giugno 2016 a Maggio 2017. Il giudizio è buono.

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: il candidato presenta una buona attività di relatore presso convegni internazionali (11 presentazioni orali). Il giudizio è buono.

**La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:**

**PUBBLICAZIONE N. 1) TITOLO: Crystallization properties and polymorphic behavior of isotactic poly(1-butene) from metallocene catalysts: the crystallization of form I from the melt. AUTORI: C. De Rosa, F. Auriemma, O. Ruiz de Ballesteros, F. Esposito, D. Laguzza, R. Di Girolamo, L. Resconi.**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* lavoro innovativo ed originale sulle proprietà di cristallizzazione e sul comportamento polimorfo del poli(1-butene) ottenuto con catalisi omogenea. Notevole il rigore metodologico. Il giudizio è ottimo.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale ed il giudizio è ottimo.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;* il lavoro è pubblicato su rivista con Impact factor alto (IF 4.539) ed appartenente al primo quartile (Q1). Il lavoro ha raggiunto un numero elevato di citazioni (fonte, SCOPUS, 90). Giudizio ottimo.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* l'apporto del candidato è prevalente come desumibile dalle competenze specifiche riportate nel lavoro. Il giudizio è ottimo.

**PUBBLICAZIONE N. 2) TITOLO: Enabling strategies in organic electronics using ordered block copolymers nanostructures. AUTORI: C. De Rosa, F. Auriemma, R. Di Girolamo, G. P. Pepe, T. Napolitano, R. Scaldaferrì.**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* lavoro innovativo ed originale sull'uso di copolimeri a blocchi per materiali avanzati. Il lavoro si caratterizza per rigore metodologico ed il giudizio è eccellente.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale ed il giudizio è eccellente.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;* il lavoro è pubblicato su rivista con Impact factor molto alto (IF 10.88) ed appartenente al primo quartile (Q1). Il lavoro ha raggiunto un discreto numero di citazioni (fonte, SCOPUS, 44). Giudizio eccellente.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* l'apporto del candidato è prevalente come desumibile dalle competenze specifiche e dalle tecniche di caratterizzazione riportate nel lavoro. Il giudizio è eccellente.

*e) I criteri selezionati quali numero medio di citazioni per pubblicazione ed "impact factor" della rivista sono riportati al punto c).*

**PUBBLICAZIONE N. 3) TITOLO: Selective Gold Deposition on a Nanostructured Block Copolymer Film Crystallized by Epitaxy. AUTORI: C. De Rosa, F. Auriemma, R. Di Girolamo, R. Aprea, A. Thierry.**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* lavoro innovativo ed originale sulla cristallizzazione epitassiale di copolimeri a blocchi. Il lavoro si caratterizza per rigore metodologico ed il giudizio è ottimo.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale ed il giudizio è ottimo.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: il lavoro è pubblicato su rivista con Impact factor alto (IF 6.970) ed appartenente al primo quartile (Q1). Il lavoro ha raggiunto un discreto numero di citazioni (fonte, SCOPUS, 10). Giudizio ottimo.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: L'apporto del candidato è prevalente come desumibile dalle competenze specifiche riportate nel lavoro e dalle tecniche di caratterizzazione riportate nel lavoro. Il giudizio è ottimo.*

*e) I criteri selezionati quali numero medio di citazioni per pubblicazione ed "impact factor" della rivista sono riportati al punto c).*

**PUBBLICAZIONE N. 4) TITOLO: Morphology and Mechanical Properties of the Mesomorphic Form of Isotactic Polypropylene in Stereodefected Polypropylene. AUTORI: C. De Rosa, F. Auriemma, R. Di Girolamo, M. Pepe, O. Ruiz de Ballesteros, O. Tarallo, A. Malafrente.**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: lavoro innovativo ed originale sull'influenza dei difetti sterici nella morfologia e nelle proprietà meccaniche di campioni di polipropilene isotattico. La rilevanza ed il giudizio sono buoni.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale ed il giudizio è ottimo.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: il lavoro è pubblicato su rivista con Impact factor alto (IF 5.927) ed appartenente al primo quartile (Q1). Il lavoro ha raggiunto un ottimo numero di citazioni (fonte, SCOPUS, 33). Giudizio ottimo.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: l'apporto del candidato è prevalente come desumibile dalle competenze specifiche riportate nel lavoro e dalle tecniche di caratterizzazione riportate nel lavoro. Il giudizio è ottimo.*

*e) I criteri selezionati quali numero medio di citazioni per pubblicazione ed "impact factor" della rivista sono riportati al punto c).*

**PUBBLICAZIONE N. 5) TITOLO: Copolymerization of CO<sub>2</sub> and meso epoxides using enantioselective  $\beta$ -diiminate catalysts: a route to highly isotactic polycarbonates. AUTORI: W. C. Ellis, Y. Jung, M. Mulzer, R. Di Girolamo, E. B. Lobkovsky, G. W. Coates.**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: lavoro innovativo ed originale sulla copolimerizzazione stereoselettiva di CO<sub>2</sub> ed epossidi. Una nuova classe di sistemi catalitici viene descritta. Il giudizio complessivo è eccellente.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale ed il giudizio è eccellente.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: il lavoro è pubblicato su rivista con Impact factor molto alto (IF 9.211) ed appartenente al primo quartile (Q1). Il lavoro ha raggiunto un ottimo numero di citazioni (fonte, SCOPUS, 77). Giudizio eccellente.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: l'apporto del candidato è prevalente come desumibile dalle*

competenze specifiche riportate nel lavoro e dalla sua collaborazione con il gruppo di ricerca americano presso cui si è svolta la ricerca. Il giudizio è eccellente.

e) I criteri selezionati quali numero medio di citazioni per pubblicazione ed "impact factor" della rivista sono riportati al punto c).

**PUBBLICAZIONE N. 6) TITOLO: Stereocomplexed Poly(Limonene Carbonate): A Unique Example of the Cocrystallization of Amorphous Enantiomeric Polymers. AUTORI: F. Auriemma, C. De Rosa, M. R. Di Caprio, R. Di Girolamo, W. C. Ellis, G. W. Coates.**

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* lavoro innovativo ed originale sulla cristallizzazione di stereocomplessi. Lavoro di alta rilevanza ed il giudizio complessivo è eccellente.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale ed il giudizio è eccellente.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* il lavoro è pubblicato su rivista con Impact factor molto alto (IF 11.709) ed appartenente al primo quartile (Q1). Il lavoro ha raggiunto un ottimo numero di citazioni (fonte, SCOPUS, 89). Giudizio eccellente.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* l'apporto del candidato si evince dalla sintesi e dalla caratterizzazione dei materiali soggetti al presente studio oltre che dalla sua collaborazione con il gruppo di ricerca americano presso cui si è svolta la ricerca. Il giudizio è eccellente.

e) *I criteri selezionati quali numero medio di citazioni per pubblicazione ed "impact factor" della rivista sono riportati al punto c).*

**PUBBLICAZIONE N. 7) TITOLO: Oriented Microstructures of Crystalline-Crystalline Block Copolymers Induced by Epitaxy and Competitive and Confined Crystallization. AUTORI: C. De Rosa, R. Di Girolamo, F. Auriemma, M. D'Avino, G. Talarico, C. Cioce, M. Scoti, G. W. Coates, B. Lotz.**

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* lavoro innovativo ed originale sulla cristallizzazione epitassiale di copolimeri a blocchi semicristallini ottenuti da catalizzatori omogenei. Lavoro di buona rilevanza ed il giudizio complessivo è ottimo.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale ed il giudizio è ottimo.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* il lavoro è pubblicato su rivista con Impact factor alto (IF 5.554) ed appartenente al primo quartile (Q1). Il lavoro ha raggiunto un sufficiente numero di citazioni (fonte, SCOPUS, 15). Giudizio ottimo.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* l'apporto del candidato si evince dalla sintesi e dalla caratterizzazione dei materiali oggetti del presente studio oltre che dalla sua collaborazione con i gruppi di ricerca americani e francesi presso cui si è svolta la ricerca. Il giudizio è ottimo.

e) *I criteri selezionati quali numero medio di citazioni per pubblicazione ed "impact factor" della rivista sono riportati al punto c).*

**PUBBLICAZIONE N. 8) TITOLO: Expanding the Origin of Stereocontrol in Propene Polymerization Catalysis. AUTORI: C. De Rosa, R. Di Girolamo, G. Talarico.**

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* lavoro innovativo ed originale sull'origine dello stereocontrollo nella polimerizzazione di alfa-olefine catalizzata con sistemi omogenei. Ottima la rilevanza del lavoro e la pubblicazione nel suo insieme.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale ed il giudizio è eccellente.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: il lavoro è pubblicato su rivista con Impact factor molto alto (IF 10.614) ed appartenente al primo quartile (Q1). Il lavoro ha raggiunto un buon numero di citazioni (fonte, SCOPUS, 25). Giudizio eccellente.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: l'apporto rilevante del candidato si evince dal limitato numero di autori dell'articolo e dalle competenze specifiche riportate. Il giudizio è eccellente.*

*e) I criteri selezionati quali numero medio di citazioni per pubblicazione ed "impact factor" della rivista sono riportati al punto c).*

**PUBBLICAZIONE N. 9) TITOLO: Combining polyethylene and polypropylene: Enhanced performance with PE/iPP multiblock polymers. AUTORI: J. M. Eagan, J. Xu, R. Di Girolamo, C. M. Thurber, C. W. Macosko, A. M. La Pointe, F. S. Bates, G. W. Coates.**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: lavoro estremamente innovativo ed originale originale sulla sintesi di nuovi compatibilizzanti per riciclo di materie plastiche. Il giudizio è eccellente. Eccellente la rilevanza del lavoro e la pubblicazione nel suo insieme.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale ed il giudizio è eccellente.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: il lavoro è pubblicato su eccellente rivista con Impact factor molto alto (IF 37.205) ed appartenente al primo quartile (Q1). Il lavoro ha raggiunto un eccellente numero di citazioni (fonte, SCOPUS, 183). Giudizio eccellente.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: l'apporto rilevante del candidato si evince dalla collaborazione con il gruppo di ricerca americano dove il candidato ha svolto un periodo di ricerca. Il giudizio è eccellente.*

*e) I criteri selezionati quali numero medio di citazioni per pubblicazione ed "impact factor" della rivista sono riportati al punto c).*

**PUBBLICAZIONE N. 10) TITOLO: Combined Experimental and Theoretical Approach for Living and Iselective Propylene Polymerization. AUTORI: G. J. Domski, J. M. Eagan, C. De Rosa, R. Di Girolamo, A. M. LaPointe, E. B. Lobkovsky, G. Talarico, G. W. Coates.**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: lavoro innovativo ed originale sulla polimerizzazione vivente promossa da composti organometallici. Ottima la rilevanza ed il rigore metodologico. Eccellente la rilevanza del lavoro e la pubblicazione nel suo insieme.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale ed il giudizio è eccellente.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: il lavoro è pubblicato su rivista con Impact factor molto alto (IF 10.614) ed appartenente al primo quartile (Q1). Il lavoro ha raggiunto un ottimo numero di citazioni (fonte, SCOPUS, 26). Giudizio eccellente.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: l'apporto rilevante del candidato si evince dalla collaborazione con il gruppo di ricerca americano dove il candidato ha svolto un periodo di ricerca. Il giudizio è eccellente.*

*e) I criteri selezionati quali numero medio di citazioni per pubblicazione ed "impact factor" della rivista sono riportati al punto c).*

**PUBBLICAZIONE N. 11) TITOLO: Controlling Size and Orientation of Lamellar Microdomains in Crystalline Block Copolymers. AUTORI: C. De Rosa, R. Di Girolamo, F. Auriemma, G. Talarico, A. Malafrente, C. Scarica, M. Scoti.**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* lavoro innovativo ed originale sulla cristallizzazione di copolimeri a blocchi semicristallini. Lavoro di ottima rilevanza e ottimo rigore metodologico.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale ed il giudizio è ottimo.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* il lavoro è pubblicato su rivista con Impact factor alto (IF 7.504) ed appartenente al primo quartile (Q1). Il lavoro ha raggiunto un sufficiente numero di citazioni (fonte, SCOPUS, 7). Giudizio ottimo.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* l'apporto rilevante del candidato si evince dalla collocazione come secondo nome e dalle competenze specifiche riportate nel lavoro. Il giudizio è ottimo.
- e) I criteri selezionati quali numero medio di citazioni per pubblicazione ed "impact factor" della rivista sono riportati al punto c).*

**PUBBLICAZIONE N. 12) TITOLO:  $NEt_3$ -Triggered Synthesis of UHMWPE Using Chromium Complexes Bearing Non-innocent Iminopyridine Ligands. AUTORI: G. Zanchin, A. Piovano, A. Amodio, F. De Stefano, R. Di Girolamo, E. Groppo, G. Leone.**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* lavoro innovativo ed originale sulla sintesi di polietilene promossa da catalizzatori a base di cromo con complessi iminopiridinici. Lavoro di buona rilevanza e ottimo rigore metodologico.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale ed il giudizio è ottimo.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* il lavoro è pubblicato su rivista con Impact factor alto (IF 5.918) ed appartenente al primo quartile (Q1). Il lavoro è molto recente ed il numero di citazioni non può essere ancora valutato. Giudizio ottimo.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* l'apporto rilevante del candidato si evince dalla collocazione come "corresponding author" e dalle competenze specifiche riportate nel lavoro. Il giudizio è ottimo.
- e) I criteri selezionati quali numero medio di citazioni per pubblicazione ed "impact factor" della rivista sono riportati al punto c).*

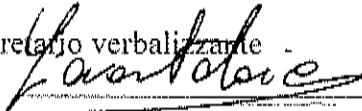
La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: la produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale con fattore di impatto ottimo, con punte di eccellenza. In particolare la Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta di ottimo livello e si distingue per il rigore metodologico utilizzato.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: il candidato possiede la piena maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 03/C2 per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 5 e 6).

La Commissione conclude i lavori alle ore 18,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante  
  
\_\_\_\_\_



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Rocco Di Girolamo, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 03/C2: Chimica Industriale, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 11 Giugno 2021.

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; ad esempio considerando l'autore di riferimento della pubblicazione, l'ordine di elencazione dei coautori, le competenze specifiche, ed infine il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

(Allegato n. 1 al verbale I)

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero medio di citazioni per pubblicazione; 2) "impact factor" per pubblicazione.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Segretario della Commissione**

*Garofalo*  
(a chi redige il verbale)

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. Rocco Di Girolamo, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 03/C2: Chimica Industriale, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### **DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta Michela Signoretto, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data  
Venezia, 11/06/2021

In fede  
Firmato da: (firma per esteso)  
Michela Signoretto  
Motivo:  
concorso

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Data: 16/06/2021 16:42:08

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdd@unina.it](mailto:rpdd@unina.it); PEC: [rpdd@pec.unina.it](mailto:rpdd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



(Allegato n. 6 al verbale 1)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

Procedura di valutazione del dott. Rocco Di Girolamo, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 03/C2: Chimica Industriale, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta Michela Signoretto, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 11 Giugno 2021.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo: Venezia; Data: 11/06/2021

Firmato da:  
Michela Signoretto  
Motivo:  
firma per esteso

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme** ~~Data: 11/06/2021 16:34:35~~ **personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Rocco Di Girolamo, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 03/C2: Chimica Industriale, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto Michele Laus, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 11 Giugno 2021.

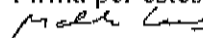
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo: Alessandria; Data: 11/06/2021

Firma per esteso



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.





## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Rocco Di Girolamo, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 03/C2: Chimica Industriale, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

### DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Giovanni Talarico, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

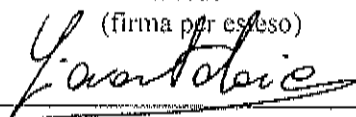
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data  
Napoli, 11/06/2021

In fede

(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

#### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Rocco Di Girolamo, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 03/C2: Chimica Industriale, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

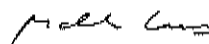
Il sottoscritto Michele Laus, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data  
Alessandria, 11/06/2021

In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pcc.unina.it](mailto:ateneo@pcc.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdc@unina.it](mailto:rpdc@unina.it); PEC: [rpdc@pcc.unina.it](mailto:rpdc@pcc.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pcc.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pcc.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

