

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott DE BELLIS VINCENZO ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/C1: Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente , per le esigenze del dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Napoli Federico II , ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 7/07/2021, alle ore 15:00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **DR/2021/2364 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

Prof. MARIA CRISTINA CAMERETTI	Prof. Ordinario Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. IVAN ARSIE .	Prof. Ordinario, Università' degli Studi di Napoli Parthenope
Prof SERGIO BOVA	Prof. Ordinario, Università' della Calabria

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Sergio Bova e del **Segretario**, nella persona della Prof.ssa Maria Cristina Cameretti.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Segretario, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

CANDIDATO De Bellis Vincenzo

Dal profilo curriculare del candidato, alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle attività svolte e documentate dal candidato.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza:

BUONO. Il candidato dal 2016 è docente del corso di "Macchine" (corso condiviso da 12 CFU complessivi) nella Laurea in Ingegneria Meccanica e dal 2018 è docente del corso di "Sistemi di Propulsione per l'Autotrazione", (corso condiviso da 9 CFU complessivi) nella Laurea Magistrale in Ingegneria meccanica per l'energia e l'ambiente.

- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale:

BUONO. Il candidato è stato relatore di 8 tesi di Laurea in Ingegneria Meccanica e 7 tesi nella Laurea Magistrale.

- tutoraggio di dottorandi di ricerca:

OTTIMO. Il candidato è stato Tutor/co-tutor di 6 dottorandi di ricerca in "Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale", Scuola Politecnica e delle Scienze di Base dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

- le attività integrative: **BUONO.** Ha svolto cicli di esercitazioni nel corso di "Macchine dal 2011.

- Il giudizio globale è **BUONO.**

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

a) l'autonomia scientifica:

OTTIMO. L'autonomia scientifica è testimoniata da una pubblicazione a nome singolo su rivista prestigiosa e dal fatto che il candidato risulta primo autore in 6 delle 15 pubblicazioni prodotte in collaborazione e presentate per la procedura di valutazione.

b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto :

Il candidato non risulta responsabile scientifico di progetti finanziati.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche:

BUONO. Il candidato è stato componente del gruppo di ricerca che ha svolto attività scientifica nell'ambito dei progetti:

"EAGLE" (finanziato da UE "Horizon 2020); Green Powertrain (finanziato da Distretto Alta Tecnologia Trasporti e Logistica);

Membro del Governing Board di SAE-NA; Guest Editor di Special Issue "Advances in Spark-Ignition Engines" nella sezione "Energy and Environment", Energies.

d) conseguimento della titolarità di brevetti :

Il candidato non ha conseguito la titolarità di brevetti

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Il candidato non ha conseguito premi e riconoscimenti.

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale:

OTTIMO. Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 11 congressi internazionali.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1):

TITOLO *Potentials of cooled EGR and water injection for knock resistance and fuel consumption improvements of gasoline engines.*

Applied Energy, Vol. 169, pp. 112 - 125, 2016, doi: 10.1016/j.apenergy.2016.01.129, ISSN: 0306-2619, id Scopus: 2-s2.0-84958786975, id WoS: 000374196200010, Journal Rank Q1, Impact Factor 7.182.

AUTORE/I *Bozza, F., De Bellis, V., Teodosio, L.*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro presenta un'analisi originale, caratterizzata da ottimo rigore metodologico, circa l'efficacia di una tecnica per migliorare le prestazioni di motori alternativi a combustione interna.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda motori alternativi a combustione interna.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, caratterizzata da un processo di revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è almeno paritetico; ciò si evince dalla continuità della sua produzione scientifica sull'argomento.

PUBBLICAZIONE N. 2)

TITOLO *Experimental and Numerical Study of the Water Injection to Improve the Fuel Economy of a Small Size Turbocharged SI Engine.*

Proc. of SAE World Congress 2017, SAE Technical Paper 2017-01-0540, Detroit, Michigan, USA, 4-6 April 2017 – selezionato per SAE International Journal of Engines, Vol. 10, Issue 2, pp. 550 - 561, 2017, doi: 0.4271/2017-01-0540, ISSN: 1946-3936, id Scopus: 2-s2.0-85027855809, id WoS: 000408253300045, Journal Rank Q1.

AUTORE/I *De Bellis, V., Bozza, F., Teodosio, L., Valentino*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** eccellente in quanto il lavoro presenta un'analisi di eccellente originalità, caratterizzata da eccellente rigore metodologico, circa l'efficacia di una tecnica per migliorare le prestazioni di motori alternativi a combustione interna.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda motori alternativi a combustione interna.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, rivista caratterizzata da un processo di revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.

me

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è almeno paritetico; ciò si evince dalla continuità della sua produzione scientifica sull'argomento.

PUBBLICAZIONE N. 3):

TITOLO *A numerical procedure for the calibration of a turbocharged spark-ignition variable valve actuation engine at part load.*

International Journal of Engine Research, Vol. 18, Issue 8, pp. 810-823, 2017, doi: 10.1177/1468087416674653, ISSN: 14680874, id Scopus: 2-s2.0-85029540220, id WoS: 000423484900005, Impact Factor 2.775, Journal Rank Q1.

AUTORE/I *Bozza, F., De Bellis, V., Teodosio, L.*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** buono in quanto il lavoro presenta una metodologia di discreta originalità, caratterizzata da ottimo rigore metodologico, circa una tecnica per migliorare le prestazioni di motori alternativi a combustione interna.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda motori alternativi a combustione interna.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, rivista caratterizzata da un processo di revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è almeno paritetico; ciò si evince dalla continuità della sua produzione scientifica sull'argomento.

PUBBLICAZIONE N. 4):

TITOLO *Impact of intake valve strategies on fuel consumption and knock tendency of a spark ignition engine, Applied Energy, Vol. 216, pp. 91 - 104, 2018, doi: 10.1016/j.apenergy.2018.02.032, ISSN: 0306-2619, id Scopus: 2-s2.0-85042263500, id WoS: 000429761700008, Journal Rank Q1, Impact Factor 8.426.*

AUTORI: *Teodosio, L., Pirrello, D., Berni, F., De Bellis, V., Lanzafame, R., D'Adamo.*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** buono in quanto il lavoro presenta un'analisi di buona originalità, caratterizzata da ottimo rigore metodologico, circa l'efficacia di una tecnica per migliorare le prestazioni di motori alternativi a combustione interna.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda motori alternativi a combustione interna.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, rivista caratterizzata da un processo di revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è almeno paritetico; ciò si evince dalla continuità della sua produzione scientifica sull'argomento.*

PUBBLICAZIONE N. 5):

TITOLO *Fuel Economy Improvement and Knock Tendency Reduction of a Downsized Turbocharged Engine at Full Load Operations through a Low-Pressure EGR System, Proc. of SAE World Congress 2015, SAE Technical Paper 2015-01-1244, Detroit, Michigan, USA, 21-23 April 2015 – selezionato per SAE International Journal of Engines, Vol. 8, Issue 4, pp. 1508 - 1519, 2015, doi:10.4271/2015-01-1244, ISSN: 1946-3936, id Scopus: 2-s2.0-84928738200, id WoS: 000421671200006, Journal Rank Q1.*
AUTORE/I *Teodosio, L., De Bellis, V., Bozza, F.*

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro presenta un'analisi di buona originalità, caratterizzata da ottimo rigore metodologico, circa l'efficacia di una tecnica per migliorare le prestazioni di motori alternativi a combustione interna.*

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda motori alternativi a combustione interna.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, rivista caratterizzata da un processo di revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è almeno paritetico; ciò si evince dalla continuità della sua produzione scientifica sull'argomento.*

PUBBLICAZIONE N. 6):

TITOLO *Experimental and numerical study on the influence of cooled EGR on knock tendency, performance and emissions of a downsized spark-ignition engine, Energy, Vol. 172, pp. 968-976, 2019, doi: 10.1016/j.energy.2019.02.031, ISSN: 0360-5442, id Scopus: 2-s2.0-85061368049, id WoS: 000464488100079, Journal Rank Q1, Impact Factor 6.082.*

AUTORE/I *Tornatore, C., Bozza, F., De Bellis, V., Teodosio, L., Valentino, G., Marchitto.*

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** eccellente in quanto il lavoro presenta un'analisi di ottima originalità, caratterizzata da eccellente rigore metodologico, circa l'efficacia di una tecnica per migliorare le prestazioni di motori alternativi a combustione interna.*

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda motori alternativi a combustione interna.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, rivista caratterizzata da un processo di revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è almeno paritetico; ciò si evince dalla continuità della sua produzione scientifica sull'argomento.

PUBBLICAZIONE N. 7):

TITOLO *Extension and Validation of a 1D Model Applied to the Analysis of a Water Injected Turbocharged Spark Ignited Engine at High Loads and over a WLTP Driving Cycle.*

Proc. of the 13th International Conference on Engines and Vehicles (ICE2017), SAE Technical Paper 2017-24-0014, Capri, Naples, Italy, 10-14 September 2017 – selezionato per SAE International Journal of Engines, Vol. 10, Issue 4, pp. 2141-2153, 2017, doi:10.4271/2017-24-0014, ISSN: 1946-3936, id Scopus: 2-s2.0-85028347920, id WoS: 000416807900071, Journal Rank Q1.

AUTORE/I *Bozza, F., De Bellis, V., Giannattasio, P., Teodosio, L., Marchitto.*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro presenta un'analisi di ottima originalità, caratterizzata da ottimo rigore metodologico, circa l'efficacia di una tecnica per migliorare le prestazioni di motori alternativi a combustione interna.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda motori alternativi a combustione interna.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, rivista caratterizzata da un processo di revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è almeno paritetico; ciò si evince dalla continuità della sua produzione scientifica sull'argomento.

PUBBLICAZIONE N. 8):

TITOLO *Development of a Phenomenological Turbulence Model through a Hierarchical 1D/3D Approach Applied to a VVA Turbocharged Engine.*

Proc. of SAE World Congress 2016, SAE Technical Paper 2016-01-0545, Detroit, Michigan, USA, 12-14 April 2016 – selezionato per SAE International Journal of Engines, Vol. 9, Issue 1, pp. 506 - 519, 2016, doi:10.4271/2016-01-0545, ISSN: 1946-3936, id Scopus: 2-s2.0-84979041798, id WoS:000382189300044, Journal Rank Q1.

AUTORE/I *De Bellis, V., Bozza, F., Fontanesi, S., Severi, E., Berni, F.*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** eccellente in quanto il lavoro presenta un modello originale, caratterizzato da eccellente rigore metodologico, circa un fenomeno fondamentale che ha luogo in motori alternativi a combustione interna.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda motori alternativi a combustione interna.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, rivista caratterizzata da un processo di

revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è almeno paritetico; ciò si evince dalla continuità della sua produzione scientifica sull'argomento.*

PUBBLICAZIONE N. 9):

TITOLO *Performance optimization of a spark-ignition turbocharged VVA engine under knock limited operation, Applied Energy, Vol. 164, pp. 162 - 174, 2016, doi: 10.1016/j.apenergy.2015.11.097, ISSN: 0306-2619, id Scopus: 2-s2.0-84949943699, id WoS: 000372379700016, Journal Rank Q1, Impact Factor 7.182.*

AUTORE: *De Bellis, V.*

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro presenta un'analisi di buona originalità, caratterizzata da ottimo rigore metodologico, circa l'efficacia di una tecnica per migliorare le prestazioni di motori alternativi a combustione interna.*

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda motori alternativi a combustione interna.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, rivista caratterizzata da un processo di revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è esclusivo in quanto unico autore.*

PUBBLICAZIONE N. 10):

TITOLO *Experimental Investigation and 1D Simulation of a Turbocharger Compressor Close to Surge Operation, Proc. of SAE World Congress 2015, SAE Technical Paper 2015-01-1720, Detroit, Michigan, USA, 21-23 April 2015 – selezionato per SAE International Journal of Engines, Vol. 8, Issue 4, pp. 1866 - 1878, 2015, doi:10.4271/2015-01-1720, ISSN: 1946-3936, id Scopus: 2-s2.0-84928747750, id WoS: 000421671200040, Journal Rank Q1.*

AUTORE/I: *De Bellis, V., Bozza, F., Marelli, S., Capobianco, M.*

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** eccellente in quanto il lavoro presenta un'analisi di eccellente originalità, caratterizzata da ottimo rigore metodologico, circa fenomeni fondamentali in turbomacchine.*

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda turbomacchine.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, rivista caratterizzata da un processo di revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è almeno paritetico; ciò si evince dalla continuità della sua produzione scientifica sull'argomento.*

PUBBLICAZIONE N. 11):

TITOLO: *Knock and Cycle by Cycle Analysis of a High Performance V12 Spark Ignition Engine. Part 1: Experimental Data and Correlations Assessment.*

Proc. of the 12nd International Conference on Engines and Vehicles (ICE2015), SAE Technical Paper 2015-24-2392, Capri, Naples, Italy, 13-15 September 2015 – selezionato per SAE International Journal of Engines, Vol. 8, Issue 5, pp. 1993 - 2001, 2015, doi:10.4271/2015-24-2392, ISSN: 1946-3936, id Scopus: 2-s2.0-84945162045, id WoS: 000421673100002, Journal Rank Q1.

AUTORE/I *De Bellis, V., Teodosio, L., Siano, D., Minarelli, F., Cacciatore, D.*

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro presenta un'analisi di ottima originalità, caratterizzata da buon rigore metodologico, circa fenomeni fondamentali in motori alternativi a combustione interna.*

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda motori alternativi a combustione interna.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, rivista caratterizzata da un processo di revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è almeno paritetico; ciò si evince dalla continuità della sua produzione scientifica sull'argomento.*

PUBBLICAZIONE N. 12):

TITOLO *Knock and Cycle by Cycle Analysis of a High Performance V12 Spark Ignition Engine. Part 2: 1D Combustion and Knock Modeling.*

Proc. of the 12th International Conference on Engines and Vehicles (ICE2015), SAE Technical Paper 2015-24-2393, Capri, Naples, Italy, 13-15 September 2015 – selezionato per SAE International Journal of Engines, Vol. 8, Issue 5, pp. 2002 - 2011, 2015, doi: 10.4271/2015-24-2393, ISSN: 1946-3936, id Scopus: 2-s2.0-84945152399, id WoS:000421673100003, Journal Rank Q1.

AUTORE: *Bozza, F., De Bellis, V., Minarelli, F., Cacciatore.*

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro presenta un'analisi di ottima originalità, caratterizzata da buon rigore metodologico, circa fenomeni fondamentali in motori alternativi a combustione interna.*

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda motori alternativi a combustione interna.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, rivista caratterizzata da un processo di revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è almeno paritetico; ciò si evince dalla continuità della sua produzione scientifica sull'argomento.*

PUBBLICAZIONE N. 13):

TITOLO: *1D Simulation and Experimental Analysis of a Turbocharger Compressor for Automotive Engines under Unsteady Flow Conditions, Proc. of SAE World Congress 2011, SAE Technical Paper 2011-01-1147, Detroit, Michigan, USA, 12-14 April 2011 – selezionato per SAE International Journal of Engines, Vol. 4, Issue 1, pp. 1365-1384, 2011, doi: 10.4271/2011-01-1147, ISSN 1946-3936, id Scopus: 2-s2.0-79959568346, Journal Rank Q1.*

AUTORE/I: *Bozza F., De Bellis V., Marelli S., Capobianco S.*

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro presenta un'analisi di eccellente originalità, caratterizzata da ottimo rigore metodologico, circa fenomeni fondamentali in turbomacchine.*

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda turbomacchine.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, rivista caratterizzata da un processo di revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è almeno paritetico; ciò si evince dalla continuità della sua produzione scientifica sull'argomento.*

PUBBLICAZIONE N. 14):

TITOLO: *Fuel Consumption Optimization and Noise Reduction in a Spark-Ignition Turbocharged VVA engine.*

Proc. of SAE World Congress 2013, SAE Technical Paper 2013-01-1625, Detroit, Michigan, USA, 16-18 April 2013 – selezionato per SAE International Journal of Engines, Vol. 6, Issue 2, pp. 1262-1274, 2013, doi: 10.4271/2013-01-1625, ISSN: 1946-3936, id Scopus: 2-s2.0-84878809100, Journal Rank Q1.

AUTORE/I : *De Bellis, V., Bozza, F., Siano, D., Gimelli, A.*

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** buono in quanto il lavoro presenta un'analisi di discreta originalità, caratterizzata da buon rigore metodologico, circa l'efficacia di una tecnica per migliorare le prestazioni di motori alternativi a combustione interna.*

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda motori alternativi a combustione interna.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, rivista caratterizzata da un processo di revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è almeno paritetico; ciò si evince dalla continuità della sua produzione scientifica sull'argomento.*

PUBBLICAZIONE N. 15):

TITOLO: *Advanced Numerical and Experimental Techniques for the Extension of a Turbine Mapping, Proc. of the 11th International Conference on Engines and Vehicles (ICE2013), SAE Technical Paper 2013-24-0119, Capri, Naples, Italy, 15-19 September 2013 – selezionato per SAE International Journal of Engines, Vol. 6, Issue 3, pp. 1771-1785, 2013, doi: 10.4271/2013-24-0119, ISSN: 1946-3936, id Scopus: 2-s2.0-84886607238, Journal Rank Q1*

AUTORE/I: *De Bellis, V., Bozza, F., Schernus, C., Uhlmann, T.*

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro presenta un modello di ottima originalità, caratterizzato da elevato rigore metodologico, circa i fenomeni fondamentali che si realizzano in turbomacchine.*

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto la pubblicazione riguarda turbomacchine.*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo in quanto il lavoro è pubblicato su rivista certamente di riferimento nel settore concorsuale, rivista caratterizzata da un processo di revisione trasparente della qualità del prodotto da pubblicare. La rivista rientra nel primo quartile per l'anno della pubblicazione secondo l'indice SCImago JR.*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione è almeno paritetico; ciò si evince dalla continuità della sua produzione scientifica sull'argomento.*

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: Sulla scorta dei lavori presentati, la Commissione esprime un giudizio complessivo di produzione scientifica caratterizzata da ottima consistenza complessiva, buona intensità e buona continuità.

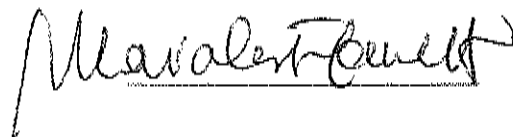
La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: Considerata l'attività didattica complessiva, caratterizzata da buona intensità, continuità e congruenza, il buon impegno nell'attività di relatore di tesi di laurea e l'ottimo impegno nel tutoraggio di dottorandi di ricerca, la Commissione ritiene il Candidato **sicuramente qualificato** a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 5 e 6).

La Commissione conclude i lavori alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante

Handwritten signature of Mavalent Benelli in black ink, written over a horizontal line.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo De Bellis ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/C1: Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 7/07/2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 15.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, la Commissione terrà conto del carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica e delle competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza.

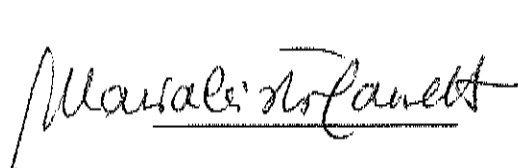
MCE

e) La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto ritiene di potere, per ogni pubblicazione presentata, definirne la rilevanza in base ai criteri sopra elencati e alla coerenza tematica e metodologica con il complesso della produzione scientifica del candidato

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

A handwritten signature in black ink, reading "Maurizio Stefanetti". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underlining the name. The signature is positioned to the right of the text "Il Segretario della Commissione".

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott Vincenzo De Bellis, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale concorsuale 09/C1: Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Cameretti Maria Cristina, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

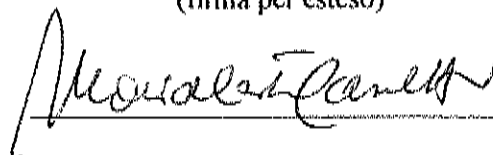
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data
Napoli, 07/07/2021

In fede

(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdr@unina.it; PEC: rpdr@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo De Bellis ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/C1: Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Ivan ARSIE, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

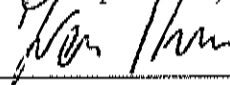
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 7 luglio 2021

In fede

(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott DE BELLIS VINCENZO ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/C1: Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente , per le esigenze del dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Napoli Federico II , ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Sergio Bova, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Data Rende, 07.07.2021

In fede
(firma per esteso)

BOVA SERGIO

07.07.2021

15:04:23 UTC

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdp@unina.it; PEC: rpdp@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo De Bellis ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/C1: Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Ivan ARSIE, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

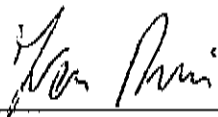
DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 07.07.2021
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Napoli, 7 luglio 2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott DE BELLIS VINCENZO ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/C1: Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente , per le esigenze del dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Napoli Federico II , ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto Sergio BOVA, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 07/07/2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

BOVA
SERGIO
07.07.2021
15:16:39 Firma per esteso
UTC

Rende 07/07/2021

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: spd@unina.it; PEC: spd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normaliva/privacy>.