

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa CANTONE Elena, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA SSD MED/31 OTORINOLARINGOIATRIA, per le esigenze del Dipartimento di NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ECD ODONTOSTOMATOLOGICHE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

### VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 15/06/2021 alle ore 13,00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n.2392 del 2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. MOTTA Gaetano (Professore Ordinario)
- Prof. ALBERA Roberto (Professore Ordinario)
- Prof.ssa FIORELLA Maria Luisa (Professore Ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. **MOTTA Gaetano** e del **Segretario**, nella persona del Prof. FIORELLA Maria Luisa

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.

### CANDIDATO: CANTONE Elena

Sulla base del curriculum vitae della candidata si elabora il seguente profilo curricolare. Dopo la **Laurea in Medicina e Chirurgia** presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" il 21/07/1998 (110/110 lode), la candidata ha conseguito la **Specializzazione in Otorinolaringoiatria** presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" il 30/10/2002 (70/70 lode) e il **Dottorato di ricerca in patologia e fisiopatologia molecolare** (PHD in MOLECULAR PATHOLOGY and PATHOPHYSIOLOGY), XXVII ciclo, School of Molecular Medicine il 07/05/2015 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II". Successivamente la candidata ha conseguito il **Master**

**di II livello** in Rinoallergologia pratica A.A. 2017-2018 (110/110 lode), presso l'Università degli studi di Roma "La Sapienza".

Da dicembre 2018 ad oggi la candidata è **RTDb** MED/31 (Otorinolaringoiatria) presso il Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche. Università degli studi di Napoli "Federico II" e **Dirigente Medico** presso il Dipartimento Assistenziale Testa-collo, UOC Otorinolaringoiatria, dell'AOU Policlinico "Federico II" di Napoli. Dal 2006 al 2018 la candidata è stata **Dirigente medico** a contratto presso il Dipartimento Testa-collo, UOC di Otorinolaringoiatria dell'AOU Policlinico "Federico II" Napoli con attività clinica presso il Reparto di degenza, attività chirurgica e ambulatoriale.

Dal 2006 a oggi è referente dell'ambulatorio di endoscopia nasale, consulente otorinolaringoiatra della ginecologia e pediatria, in particolare la candidata si occupa di patologie respiratorie, di patologie rinoimmunologiche, OSAS, discinesia ciliare, fibrosi cistica, S. di Down e S. di Kallmann, Sindrome di Rett e patologie sindromiche pediatriche in genere presso l'AOU Policlinico "Federico II" di Napoli. E' inoltre consulente unico per la neonatologia e la TIN. La Dott.ssa Cantone si occupa dell'assistenza ai pazienti affetti da disturbi dei sensi chimici (olfatto e gusto) in particolare post-Covid, di roncologia e citologia nasale presso il Dipartimento Testa-collo, UOC Otorinolaringoiatria, AOU Federico II di Napoli. Da Gennaio 2021 la candidata è medico prescrittore per i farmaci biologici nel trattamento delle rinosinusiti croniche. La candidata ha inoltre lavorato presso l'Ospedale Moscati di Aversa (2004-2006), presso i distretti ambulatoriali dell'ASL di Caserta e Napoli (2002-2013), le Terme di Stabia (2005-2007), le Terme di Agnano (2002-2011), le Terme di Guardia Piemontese (2003-2004), e la clinica Villa Fiorita (2002-2005).

La candidata ha svolto **attività di ricerca** presso l'Università di Napoli "Federico II", l'Università degli studi di Salerno, la Faculty of Psychology and Neuroscience, Maastricht University, Maastricht, The Netherlands. Ha inoltre collaborato e tuttora collabora con numerose Università e gruppi di ricerca italiani e esteri. La candidata ha pubblicato numerosi lavori su riviste internazionali ad alto impatto e tutte su argomenti pienamente congruenti con il SC 06/F3 SSD MED/31 (Otorinolaringoiatria) oggetto della presente valutazione.

La candidata presenta un'intensa **attività didattica** anche precedente al conseguimento del ruolo di RTDb. In particolare è stata Professore a contratto per il Corso di studi in Logopedia e la Scuola di specializzazione in Otorinolaringoiatria dell'Università degli studi di Napoli "Federico II". E' titolare di numerosi insegnamenti nel Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (anche in lingua inglese) nel Corso di Laurea in Odontoiatria e in diversi Corsi di Laurea Sanitaria triennale (Audiometria, Audioprotesi, Fisioterapia, Logopedia, Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie). La candidata è docente in due Master Universitari presso l'Università di Bologna (II livello) e di Napoli (I livello) e in un Dottorato di Ricerca presso l'Università di Salerno, oltre che in numerose Scuole di Specializzazione dell'area sanitaria. L'attività didattica si caratterizza per essere particolarmente intensa e continuativa, nonché pienamente congruente con il SC 06/F3 SSD MED/31 (Otorinolaringoiatria). La candidata ha svolto attivamente e con continuità assistenza, didattica e tutoraggio degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia nell'ambito dei tirocini abilitanti pre-laurea, del Corso di Laurea Triennale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie, di quelli dei Corsi di Laurea Sanitaria triennale e delle Scuole di Specializzazione. E' stata relatrice di tesi di Specializzazione ed è relatrice per l'A.A. 2020-2021 di 1 tesi di Specializzazione in Otorinolaringoiatria e 6 tesi di Laurea per il Corso di Laurea Triennale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie, tutte congruenti con il SC 06/F3 SSD MED/31 (Otorinolaringoiatria). Attualmente è tutor per la Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria dell'Università "Federico II" e per quella dell'Università della Campania "Luigi Vanvitelli". La candidata ha attratto risorse in qualità di responsabile locale/sperimentatore per **progetti** monocentrici e multicentrici finanziati in parte o in toto da istituzioni private. Ha inoltre partecipato ad application per la ricerca finalizzata. La candidata ha coordinato e partecipato alle attività di numerosi **gruppi di ricerca** nazionali e internazionali con attività documentate dalle numerose pubblicazioni su riviste impattate internazionali su argomenti congruenti al SC 06/F3 SSD MED/31 (Otorinolaringoiatria). La candidata è membro del Consiglio direttivo del Gruppo ORL Campano.

Inoltre, riporta un'attività editoriale come membro dell'editorial board delle riviste "The Rhinologist" e "Frontiers Allergy" ed è revisore di molte riviste internazionali. La candidata ha partecipato a studi che hanno portato allo sviluppo del brevetto Flavor N.FI2014A000229 per il *flavor test* attualmente utilizzato per la valutazione dei sensi chimici nei pazienti post-Covid e per il brevetto Gamerra patented per il rinomanometro digitale.

La candidata è stata coinvolta in numerosi congressi nazionali ed internazionali organizzati/patrocinati da Società Scientifiche con lecture su invito e con attività di organizzatore/coordinatore/moderatore. La candidata è risultata vincitrice di diversi premi da parte di Società Scientifiche. La candidata ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore di II Fascia settore 06/F3-MED/31 OTORINOLARINGOIATRIA dall'Aprile 2017 e quella di Professore di I Fascia settore 06/F3- MED/31 OTORINOLARINGOIATRIA dal Novembre 2020. Commissario al concorso della Laurea Triennale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie Università degli Studi di Napoli "Federico II". Membro del Consiglio di Scuola di diverse Scuole di Specializzazione, Membro della commissione del Corso di Laurea Triennale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie, Membro Commissione di Laurea in Logopedia, Presidente di due corsi integrati, Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

## GIUDIZI

### Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- **volume, intensità, continuità e congruenza:** giudizio **ECCELLENTE** in quanto la candidata è titolare di numerosi insegnamenti nel Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (anche in lingua inglese) e di quella in Odontoiatria oltre che in numerosi Corsi di Laurea Sanitaria Triennale (Logopedia, Audiometria, Audioprotesi, Fisioterapia, Corso di Laurea Triennale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie). La candidata è Docente di due Master, di un Dottorato di Ricerca e sei scuole di Specializzazione.
- **attività di relatore di tesi** di laurea magistrale: giudizio **OTTIMO** in quanto la candidata è stata relatrice di tre tesi di Specializzazione ed è Relatrice di 6 tesi per il Corso di Laurea Corso di Laurea Triennale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie, due per il Corso di Laurea in Logopedia ed una tesi per la Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria.
- **tutoraggio** di dottorandi di ricerca: giudizio **OTTIMO** in quanto la candidata è docente del Dottorato di ricerca in Medicina Traslazionale dello sviluppo dell'invecchiamento attivo, Università degli Studi di Salerno.
- **Attività integrative:** giudizio **OTTIMO** in quanto la candidata ha svolto attivamente e con continuità assistenza didattica, seminari e tutoraggio degli studenti del corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia nell'ambito dei tirocini abilitanti e per le attività di assistenza didattica, esercitazioni, seminari per gli studenti del Corso di Laurea in Odontoiatria, dei Corsi di Laurea Sanitaria Triennale, del Corso di Laurea Triennale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie e per gli assistenti in formazione di diverse Scuole di Specializzazione dell'area medica, in particolare per la Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria. Tutte le attività svolte sono pienamente congruenti al SC 06/F3 SSD MED/31 (Otorinolaringoiatria).

Il giudizio globale è **OTTIMO**

### Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

l'autonomia scientifica: giudizio **ECCELLENTE** in quanto la candidata presenta un numero elevato di pubblicazioni in extenso su riviste prevalentemente internazionali (n=104, di cui 5 sottomissioni in attesa di revisione), con un totale di 445 citazioni (Scopus), un Impact Factor totale di 152.939 ed un H-index di 13 (Scopus). Tali pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche del settore consorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti e valutate di elevata qualità in rapporto al carattere innovativo e all'originalità delle stesse. La produzione scientifica risulta continua sotto il profilo temporale ed è prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale. Presenta inoltre, posizione preminente in tutti i lavori scelti per la valutazione. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale risulta di livello elevato e si distingue per il rigore metodologico utilizzato. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da essere ritenute di qualità elevata in relazione al settore concorsuale.

a) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: giudizio **BUONO** in quanto la candidata ha attratto risorse per progetti monocentrici e multicentrici nazionali e internazionali finanziati da istituzioni private.

b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: giudizio **OTTIMO** in quanto la candidata ha coordinato e partecipato alle attività di numerosi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali con attività documentate da numerose pubblicazioni scientifiche impattate e su argomenti congruenti al SC 06/F3 SSD MED/31 (Otorinolaringoiatria). Inoltre la candidata è attualmente membro del Consiglio direttivo del GCORL e del board editoriale di "The Rhinologist" e "Frontiers Allergy" ed è revisore di molte riviste internazionali.

c) conseguimento della titolarità di brevetti: giudizio **BUONO** in quanto la candidata ha partecipato a ricerche che hanno contribuito allo sviluppo del brevetto Flavor N.FI2014A000229 e del brevetto: Gamerra patented come documentato dalla produzione scientifica.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: giudizio **BUONO** in quanto la candidata è risultata vincitrice di diversi premi. Premio *SIO-AUORL* 2002, Premio *IAR 201*; premio *IAR 2015*, premio *SIO-Sulsenti 2017* per il progetto "An ex vivo model contributing to the diagnosis and to the evaluation of new drugs in cystic fibrosis." come documentato dalle pubblicazioni scientifiche.

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: giudizio **ECCELLENTE** in quanto la candidata è stata coinvolta in numerosissimi congressi nazionali ed internazionali organizzati/patrocinati da Società scientifiche con letture su invito e con attività di organizzatore/coordinatore/moderatore.

Il giudizio globale è **OTTIMO**

---

**La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:**

**PUBBLICAZIONE N. 1):**

**TITOLO:** *Effect of carbonation on the brain processing of sweet stimuli in humans.*

**AUTORE/I** Francesco Di Salle, **Elena Cantone**, Maria Flavia Savarese, Adriana Aragri, Anna Prinster, Emanuele Nicolai, Giovanni Sarnelli, Viviana Verlezza, Maurizio Iengo, Maxime Buyckx, Rosario Cuomo.

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:** giudizio **ECCELLENTE** in quanto il lavoro risulta pienamente originale, innovativo sia per la metodologia usata che per le applicazioni cliniche multidisciplinari. Di rilievo sono il rigore metodologico e l'impatto attestato e potenziale sulla comunità scientifica internazionale. Il lavoro è stato finanziato da una multinazionale e pubblicato su una rivista di altissimo impatto.
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:** giudizio **ECCELLENTE**, tale pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:** giudizio **ECCELLENTE** in quanto i risultati della ricerca sono stati pubblicati su *Gastroenterology*, prestigiosa rivista internazionale con ampia diffusione nella comunità scientifica come dimostrato dall'impact factor, IF (2019) 17.373, CiteScore (2020) 26.7.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:** giudizio **OTTIMO**, l'apporto individuale della candidata è rilevante, essendo secondo nome in un lavoro multidisciplinare. Inoltre, si segnala il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- e. Indici bibliometrici: ECCELLENTE**
- 1) *numero totale delle citazioni:* Il numero totale delle citazioni di questo articolo è 20 (Scopus).
  - 2) *impact factor totale:* (2019) 17.373
  - 3) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).* H-index non applicabile per la singola pubblicazione.
-

## PUBBLICAZIONE N. 2)

**TITOLO:** *Impact of intranasal sodium hyaluronate on the short-term quality of life of patients undergoing functional endoscopic sinus surgery for chronic rhinosinusitis*

**AUTORE/I** **Elena Cantone**, Giovanni Castagna, Stefania Sicignano, Immacolata Ferranti, Felice Rega, Vittoria Di Rubbo and Maurizio Iengo.

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* giudizio **ECCELLENTE** in quanto il lavoro risulta pienamente originale ed innovativo sia per la metodologia usata che per le applicazioni cliniche. Di rilievo sono il rigore metodologico e l'impatto attestato e potenziale sulla comunità scientifica internazionale. I risultati di questo lavoro sono entrati nei protocolli terapeutici delle linee guida Europee EPOS 2020 per il trattamento delle rinosinusiti croniche.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* giudizio **ECCELLENTE**, tale pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* giudizio **OTTIMO** in quanto i risultati della ricerca sono stati pubblicati su Intern Forum of Allergy and Rhinology, prestigiosa rivista internazionale nel campo della rinologia con ampia diffusione nella comunità scientifica otorinolaringoiatrica come dimostrato dall'impact factor, IF (2019) 2,611, CiteScore (2020) 6.0. La rivista è la 7/42 ed appartiene al primo quartile Q1 per il SSD.
- d. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* giudizio **ECCELLENTE** l'apporto individuale della candidata è rilevante, essendo primo nome e corresponding author. Inoltre, il lavoro è parte di un filone di ricerca nel campo della rinologia. Si segnala il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- e. **Indici bibliometrici: OTTIMO**
  - 4) *numero totale delle citazioni:* Il numero totale delle citazioni di questo articolo è 35 (Scopus).
  - 5) *impact factor totale:* (2019) 2,611
  - 6) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).* H-index non applicabile per la singola pubblicazione.

---

## PUBBLICAZIONE N. 3)

**TITOLO:** *Olfactory performance after crenotherapy in chronic rhinosinusitis in the elderly.*

**AUTORE/I** Elena Cantone, Nunzia Maione, Vittoria Di Rubbo, Fabrizio Esposito, Maurizio Iengo.

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* giudizio **ECCELLENTE** in quanto il lavoro risulta pienamente originale ed innovativo sia per la metodologia usata che per le applicazioni cliniche, segnando un filone di ricerca nel campo dell'olfattologia e utilizzando metodi di studio che hanno avuto grande utilità anche nello studio delle disfunzioni olfattive post-Covid nel corso dell' recente pandemia. Eccellente il rigore metodologico e l'impatto attestato e potenziale sulla comunità scientifica internazionale.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* giudizio **ECCELLENTE**, tale pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* giudizio **OTTIMO** in quanto i risultati della ricerca sono stati pubblicati su The Laryngoscope, prestigiosa rivista internazionale con ampia diffusione nella comunità scientifica otorinolaringoiatrica. IF (2019) 2.465, CiteScore (2020) 4.6. La rivista è la 10/42 ed appartenente al primo quartile Q1 per il SSD.
- d. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* giudizio **ECCELLENTE** l'apporto individuale della candidata è rilevante, essendo primo nome e corresponding author. Inoltre, il lavoro segnala un filone di ricerca nel campo dell'olfattologia. Si segnala il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- e. *Indici bibliometrici: OTTIMO*
  - 7) *numero totale delle citazioni:* Il numero totale delle citazioni di questo articolo è 6 (Scopus).
  - 8) *impact factor totale:* (2019) 2.465
  - 9) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).* H-index non applicabile per la singola pubblicazione.

---

**PUBBLICAZIONE N. 4)**

**TITOLO:** *Concha bullosa related headache disability.*

**AUTORE/I** Cantone Elena, Giovanni Castagna, Immacolata Ferranti, Mariano Cimmino, Stefania Sicignano, Felice Rega, Vittoria Di Rubbo, Maurizio Iengo.

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* giudizio **OTTIMO** in quanto il lavoro risulta pienamente originale ed innovativo sia per la metodologia usata che per le applicazioni cliniche nel campo della chirurgia otorinolaringoiatrica. Di rilievo sono il rigore metodologico e l'impatto attestato e potenziale sulla comunità scientifica internazionale.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* giudizio **ECCELLENTE**, tale pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* giudizio **OTTIMO** in quanto i risultati della ricerca sono stati pubblicati su European Review for Medical and Pharmacological Sciences, rivista internazionale con ampia diffusione nella comunità scientifica come dimostrato dall'impact factor, IF (2019) 3.024, CiteScore (2020) 4.5.
- d. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* giudizio **OTTIMO** l'apporto individuale della candidata è rilevante, essendo primo nome e corresponding author. Si segnala il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

**e. Indici bibliometrici: OTTIMO**

- 10) *numero totale delle citazioni:* Il numero totale delle citazioni di questo articolo è 10 (Scopus).
- 11) *impact factor totale:* (2019) 3,024
- 12) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).* H-index non applicabile per la singola pubblicazione.

---

**PUBBLICAZIONE N. 5)**

**TITOLO:** *Effect of sodium hyaluronate added to topical corticosteroids in chronic rhinosinusitis with nasal polyposis.*

**AUTORE/I:** Elena Cantone, Maurizio Iengo.

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* giudizio **ECCELLENTE** in quanto il lavoro risulta pienamente originale ed innovativo sia per la metodologia usata che per le applicazioni cliniche, segnando un filone di studio nel campo della rinologia. Di rilievo sono il rigore metodologico e l'impatto attestato e potenziale sulla comunità scientifica internazionale. I risultati di questo lavoro sono entrati

nei protocolli terapeutici delle linee guida Europee EPOS 2020 per il trattamento delle rinosinusiti croniche.

- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:** giudizio **ECCELLENTE**, tale pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:** giudizio **OTTIMO** in quanto i risultati della ricerca sono stati pubblicati su American Journal of Rhinology and Allergy, prestigiosa rivista internazionale con ampia diffusione nella comunità scientifica otorinolaringoiatrica nel campo della rinologia e allergologia, impact factor, IF (2019) 1.943, CiteScore (2020) 3.5. La rivista è la 15/42 per il SSD.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:** giudizio **ECCELLENTE** l'apporto individuale della candidata è rilevante, essendo primo nome e corresponding author. Inoltre, il lavoro è parte di un filone di ricerca nel campo della rinologia ed è stato incluso nei protocolli terapeutici per le rinosinusiti croniche dalle linee guida Europee EPOS 2020. Si segnala il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- e. Indici bibliometrici: OTTIMO**
  - 1) *numero totale delle citazioni:* Il numero totale delle citazioni di questo articolo è 14 (Scopus).
  - 2) *impact factor totale:* (2019) 1.943
  - 3) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).* H-index non applicabile per la singola pubblicazione.

---

## **PUBBLICAZIONE N. 6)**

**TITOLO:** *Flavor perception test: evaluation in patients with Kallmann syndrome.*

**AUTORE/I** **Maione L\***, **Cantone E\***, **Nettore IC**, **Cerbone G**, **De Brasi D**, **Maione N**, **Young J**, **Di Somma C**, **Sinisi AA**, **Iengo M**, **Macchia PE**, **Pivonello R**, **Colao A.** **\*co-authorship**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:** giudizio **ECCELLENTE** in quanto il lavoro risulta pienamente originale, innovativo sia per la metodologia usata che per le applicazioni cliniche multidisciplinari. Di rilievo sono il rigore metodologico e l'impatto attestato e potenziale sulla comunità scientifica internazionale. Il lavoro segna le basi multidisciplinari per lo studio e la diagnosi delle ipo/anosmie congenite e fa parte di un filone di ricerca. Inoltre, utilizza metodi di studio che hanno avuto grande utilità anche nello studio delle disfunzioni olfattive post-Covid nel corso

dell' recente pandemia. I risultati di questo progetto hanno contribuito allo sviluppo del brevetto Flavor N.FI2014A000229.

- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:** giudizio **ECCELLENTE**, tale pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:** giudizio **ECCELLENTE** in quanto i risultati della ricerca sono stati pubblicati su *Endocrine*, prestigiosa rivista internazionale con ampia diffusione nella comunità scientifica come dimostrato dall'impact factor, IF (2019) 3.235, CiteScore (2020) 5.8.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:** giudizio **ECCELLENTE**, l'apporto individuale della candidata è rilevante, essendo primo nome in co-authorship in un lavoro multidisciplinare. Inoltre, si segnala il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

**e. Indici bibliometrici: OTTIMO**

13) *numero totale delle citazioni:* Il numero totale delle citazioni di questo articolo è 16 (Scopus).

14) *impact factor totale:* (2019) 3.235

15) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).* H-index non applicabile per la singola pubblicazione.

---

**PUBBLICAZIONE N. 7)**

**TITOLO:** *Cortical representation of different taste modalities on the gustatory cortex: A pilot study.*

**AUTORE/I** Prinster A\*, Cantone E\*, Verlezza V, Magliulo M, Sarnelli G, Jengo M, Cuomo R, Di Salle F, Esposito F. **\*co-authorship**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:** giudizio **ECCELLENTE** in quanto il lavoro risulta pienamente originale ed innovativo sia per la metodologia usata che per le applicazioni cliniche. Di rilievo sono il rigore metodologico e l'impatto attestato e potenziale sulla comunità scientifica internazionale. Il lavoro rivela nuove informazioni sulla fisiologia nell'uomo del sistema gustativo utilizzando la RM funzionale per lo studio *in vivo* e fa parte di un filone di ricerca.
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:** giudizio **ECCELLENTE**, tale pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.

- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:** giudizio **OTTIMO** in quanto i risultati della ricerca sono stati pubblicati su PLOS ONE, prestigiosa rivista internazionale con ampia diffusione nella comunità scientifica otorinolaringoiatrica come dimostrato dall'impact factor, IF (2019) 2.74, CiteScore (2020) 5.5.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:** giudizio **ECCELLENTE** l'apporto individuale della candidata è rilevante, essendo primo nome in coauthorship. Inoltre, il lavoro fa parte di un filone di ricerca nel campo dei sensi chimici. Rilevante il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

**e. Indici bibliometrici: OTTIMO**

- 16) *numero totale delle citazioni:* Il numero totale delle citazioni di questo articolo è 10 (Scopus).
- 17) *impact factor totale:* (2019) 2.74
- 18) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).* H-index non applicabile per la singola pubblicazione.

---

**PUBBLICAZIONE N. 8)**

**TITOLO:** *In Vivo Biofilm Formation, Gram-Negative Infections and TAS2R38 Polymorphisms in CRSw NP Patients.*

**AUTORE/I** **Cantone Elena**, Negri R, Roscetto E, Grassia R, Catania MR, Capasso P, Maffei M, Soriano AA, Leone CA, Iengo M, Greco L.

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:** giudizio **ECCELLENTE** in quanto il lavoro risulta pienamente originale ed innovativo sia per la metodologia usata che per le applicazioni cliniche. Il lavoro rivela nuove informazioni sulla fisiologia nell'uomo del sistema gustativo utilizzando la RM funzionale per lo studio *in vivo* e fa parte di un filone di ricerca sui sensi chimici. Eccellente il rigore metodologico e l'impatto attestato e potenziale sulla comunità scientifica internazionale.
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:** giudizio **ECCELLENTE**, tale pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:** giudizio **ECCELLENTE** in quanto i risultati della ricerca sono stati pubblicati su The Laryngoscope, prestigiosa rivista

internazionale con ampia diffusione nella comunità scientifica otorinolaringoiatrica. Impact factor, IF (2019) 2.465, CiteScore (2020) 4.6. La rivista è la 10/42 ed appartenente al primo quartile Q1 per il SSD.

*d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* giudizio **ECCELLENTE** l'apporto individuale della candidata è rilevante, essendo primo nome e corresponding author. Inoltre, il lavoro è parte di un filone di ricerca nel campo della genetica applicata all'otorinolaringoiatria. Rilevante è il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

**e. Indici bibliometrici: OTTIMO**

19) *numero totale delle citazioni:* Il numero totale delle citazioni di questo articolo è 10 (Scopus).

20) *impact factor totale:* (2019) 2.465

21) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).* H-index non applicabile per la singola pubblicazione.

**PUBBLICAZIONE N. 9)**

**TITOLO:** *Septoplasty: is it possible to identify potential "predictors" of surgical success?*

**AUTORE/I:** Cantone Elena, Ricciardiello F, Oliva F, De Corso E, Iengo M.

*a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* giudizio **ECCELLENTE** in quanto il lavoro risulta pienamente originale ed innovativo per la metodologia usata, inoltre i risultati ottenuti sono frutto di un progetto che ha contribuito allo sviluppo del manometro digitale oggetto di brevetto (Gamerra patented). Le applicazioni cliniche sono originali e promettenti segnando un filone di ricerca nel campo della rinologia. Di rilievo sono il rigore metodologico e l'impatto attestato e potenziale sulla comunità scientifica internazionale.

*b. congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* giudizio **ECCELLENTE**, tale pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.

*c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* giudizio **BUONO** in quanto i risultati della ricerca sono stati pubblicati su Acta Otorhinolaryngol Ital, prestigiosa rivista nazionale con ampia diffusione nella comunità scientifica otorinolaringoiatrica e giornale ufficiale della Società Italiana di Otorinolaringoiatria. Impact factor, IF (2019) 1.510, CiteScore (2020) 3.2.

*d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* giudizio **ECCELLENTE**

l'apporto individuale della candidata è rilevante, essendo primo nome e corresponding author. Inoltre, i risultati ottenuti sono frutto di un progetto che ha contribuito allo sviluppo del manometro digitale frutto di brevetto (Gammera patented). Si segnala il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

**e. Indici bibliometrici: BUONO**

- 4) *numero totale delle citazioni*: Il numero totale delle citazioni di questo articolo è 6 (Scopus).
- 5) *impact factor totale*: (2019) 1.510
- 6) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)*. H-index non applicabile per la singola pubblicazione.

---

**PUBBLICAZIONE N. 10)**

**TITOLO:** *Intensity-related distribution of sweet and bitter taste fMRI responses in the insular cortex.*

**AUTORE/I:** Canna A, Prinster A, **Cantone E**, Ponticorvo S, Russo AG, Di Salle F, Esposito F.

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: giudizio **ECCELLENTE** in quanto il lavoro risulta pienamente originale ed innovativo per la metodologia usata. Le applicazioni cliniche sono originali e promettenti segnando un filone di studio nel campo dei sensi chimici. Di rilievo sono il rigore metodologico e l'impatto attestato e potenziale sulla comunità scientifica internazionale.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: giudizio **ECCELLENTE**, tale pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: giudizio **ECCELLENTE** in quanto i risultati della ricerca sono stati pubblicati su Human Brain Mapping, prestigiosa rivista con ampia diffusione nella comunità scientifica internazionale nel campo delle neuroscienze. Impact factor, IF (2019) 4.554, CiteScore (2020) 8.4.
- d. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: giudizio **BUONO** l'apporto individuale della candidata è rilevante e ben specificato nella sezione "Author Contributions". Si segnala il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

**e. Indici bibliometrici: OTTIMO**

- 1) *numero totale delle citazioni*: Il numero totale delle citazioni di questo articolo è 5 (Scopus).
- 2) *impact factor totale*: (2019) 4.554
- 3) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)*. H-index non applicabile per la singola pubblicazione.

---

## **PUBBLICAZIONE N. 11)**

**TITOLO:** *Otitis media in children: Which phenotypes are most linked to allergy? A systematic review.*

**AUTORE/I:** De Corso E, **Cantone E**, Galli J, Seccia V, Lucidi D, Di Cesare T, Ottaviano G, Sergi B, Paludetti G, Fetoni AR.

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: giudizio **ECCELLENTE** in quanto si tratta di una revisione sistematica della letteratura e risulta pienamente originale ed innovativo per gli statment ottenuti. Le applicazioni cliniche sono originali. Di rilievo sono il rigore metodologico e l'impatto attestato e potenziale sulla comunità scientifica internazionale.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: giudizio **ECCELLENTE**, tale pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale trattando nello specifico delle otiti in età pediatrica.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: giudizio **ECCELLENTE** in quanto i risultati della ricerca sono stati pubblicati su PAI, prestigiosa rivista con ampia diffusione nella comunità scientifica internazionale nel campo dell'allergologia, immunologia e della pediatria. Impact factor, IF (2019) 4.699, CiteScore (2020) 7.7. La rivista si colloca come 9/28 (allergologia) e 6/128 (pediatria),
- d. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: giudizio **OTTIMO** l'apporto individuale della candidata è rilevante essendo secondo nome e lo stesso è ben specificato nella sezione "Author Contributions". Si segnala il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- e. *Indici bibliometrici*: **ECCELLENTE**
  - 1) *numero totale delle citazioni*: Il numero totale delle citazioni di questo articolo è 0 (Scopus), tuttavia trattandosi di un lavoro di recente pubblicazione, Aprile 2021 il numero delle citazioni non è valutabile

- 2) *impact factor totale: (2019) 4.699*
  - 3) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). H-index non applicabile per la singola pubblicazione.*
- 

## **PUBBLICAZIONE N. 12)**

**TITOLO:** *A multimodal diagnostic approach to inverted papilloma: Proposal of a novel diagnostic flow-chart*

**AUTORE/I:** Russo C, Elefante A, Romano A, Cama A, Erra M, Ugga L, Brunetti L, Motta G, Califano L, Iengo M, **Cantone Elena.**

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* giudizio **OTTIMO** in quanto è risulta pienamente originale ed innovativo per il carattere multidisciplinare e per le applicazioni cliniche che ne derivano. Di rilievo sono il rigore metodologico e l'impatto attestato e potenziale sulla comunità scientifica internazionale.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* giudizio **ECCELLENTE**, tale pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale trattando nello specifico delle otiti in età pediatrica.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* giudizio **OTTIMO** in quanto i risultati della ricerca sono stati pubblicati sulla rivista Current Problems in Diagnostic Radiology con ampia diffusione nella comunità scientifica internazionale. Impact factor, IF (2019) 1.32, CiteScore (2020) 2.4.
- d. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* giudizio **OTTIMO** l'apporto individuale della candidata è rilevante essendo ultimo nome in un lavoro multidisciplinare, inoltre lo stesso è ben specificato nella sezione "Author Contributions". Si segnala il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- e. **Indici bibliometrici: OTTIMO**
  - 4) *numero totale delle citazioni: Il numero totale delle citazioni di questo articolo è 0 (Scopus), tuttavia trattandosi di un lavoro di recente pubblicazione, 2021, il numero delle citazioni non è valutabile*
  - 5) *impact factor totale: (2019) 1.32*
  - 6) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). H-index non applicabile per la singola pubblicazione.*

**La Commissione esprime il seguente giudizio sulla** consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: La produzione scientifica è definibile complessivamente **OTTIMA** con punte di eccellenza, dimostrandosi intensa e continuativa nel tempo come documentato da 104 lavori in extenso su riviste prevalentemente internazionali su argomenti pienamente congruenti con il SC 06/F3 SSD MED/31 (Otorinolaringoiatria) oggetto della presente valutazione. Tale giudizio è confermato dall'analisi degli indicatori bibliometrici della produzione complessiva che mostrano un totale di 445 (Scopus), un Impact Factor totale di 152.939 ed un H-index di 13 (Scopus). A conferma del giudizio l'analisi dei 12 lavori presentati mostra un numero totale di citazioni di 132 con un impact factor totale di 47.939.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

**In considerazione del profilo curricolare professionale e scientifico sottoposto a giudizio, che include anche la documentazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta, la Commissione all'unanimità ritiene la candidata ELENA CANTONE qualificata e idonea a ricoprire le funzioni di Professore Universitario di seconda fascia per il SC 06/F3 SSD MED/31 (Otorinolaringoiatria) per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.**

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 14,00 del 15/06/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



---

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa CANTONE Elena, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA SSD MED/31 OTORINOLARINGOIATRIA per le esigenze del Dipartimento di NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ECD ODONTOSTOMATOLOGICHE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. c) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 15/06/2021

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di dodici (12).

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, al fine di determinare l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni svolte in collaborazione, la Commissione stabilisce che terrà conto dei seguenti criteri:

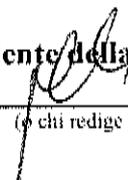
- apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: tale proposito si prenderanno in considerazione l'ordine di elencazione dei coautori;
- carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- coerenza tematico-metodologica con il complesso della produzione scientifica.

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione**

  
\_\_\_\_\_  
(o chi redige il verbale)

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa CANTONE Elena, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA SSD MED/31 OTORINOLARINGOIATRIA, per le esigenze del Dipartimento di NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ECD ODONTOSTOMATOLOGICHE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### **DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Gaetano Motta, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

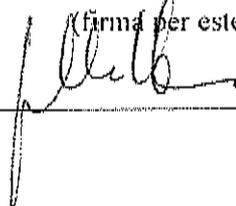
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 15/06/2021

In fede

(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

#### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [atenco@pec.unina.it](mailto:atenco@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdc@unina.it](mailto:rpdc@unina.it); PEC: [rpdc@pec.unina.it](mailto:rpdc@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa CANTONE Elena, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA SSD MED/31 OTORINOLARINGOIATRIA, per le esigenze del Dipartimento di NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ECD ODONTOSTOMATOLOGICHE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

### DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

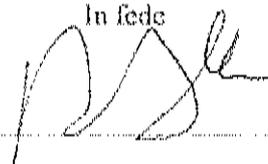
Il sottoscritto ROBERTO ALBERA, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

DICHIARA,

- \* ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.e., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- \* di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Torino, 15 giugno 2021

In fede



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [mdp@unina.it](mailto:mdp@unina.it); PEC: [mdp@pec.unina.it](mailto:mdp@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: [http://www.unina.it/ateneo/saluto-scienza/informativa\\_privacy](http://www.unina.it/ateneo/saluto-scienza/informativa_privacy).

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa CANTONE Elena ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. h) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA SSD MED/31 OTORINOLARINGOIATRIA, per le esigenze del Dipartimento di NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ECD ODONTOSTOMATOLOGICHE ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto ROBERTO ALBERA, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

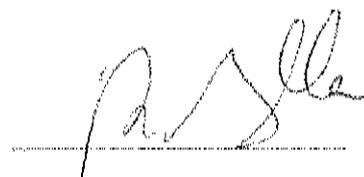
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 15 giugno 2021.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Torino, 15 giugno 2021



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati

esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze.

Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare

inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it), oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [gdpr@unina.it](mailto:gdpr@unina.it); PEC:

[gdpr@pec.unina.it](mailto:gdpr@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi

Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei

dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa CANTONE Elena, ricercature a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA SSD MED/31 OTORINOLARINGOIATRIA, per le esigenze del Dipartimento di NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ECD ODONTOSTOMATOLOGICHE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### **DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta FIORELLA MARIA LUISA, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.e., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Bari, 15/06/2021

In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (U.E) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [abene@pec.unina.it](mailto:abene@pec.unina.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rp@pec.unina.it](mailto:rp@pec.unina.it) PEC: [rp@pec.unina.it](mailto:rp@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/stampare-normaliva/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

Procedura di valutazione della dott.ssa CANTONE Elena ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. h) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA SSD MED/31 OTORINOLARINGOIATRIA, per le esigenze del Dipartimento di NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ECD ODONTOSTOMATOLOGICHE ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta FIORELLA MARIA LUISA, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 15/06/2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, BARI Data 15/06/2021

Firma per esteso

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [gdpr@unina.it](mailto:gdpr@unina.it) PEC: [gdpr@pec.unina.it](mailto:gdpr@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uffici.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uffici.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/tema/canale-ec-normativa-privacy>.