

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa CLAUDIA ARENA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/B1: ECONOMIA AZIENDALE, per le esigenze del Dipartimento di ECONOMIA, MANAGEMENT, ISTITUZIONI ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 18 giugno 2021, alle ore 8,00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2344 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (**VIA SKYPE**).

Partecipano:

- **Prof. ssa Simona Catuogno** (Professore Associato, Università degli Studi di Napoli Federico II)
- **Prof. Stefano Coronella** (Professore Ordinario, Università degli Studi di Napoli Parthenope)
- **Prof. Francesco Capalbo** (Professore Ordinario, Università degli Studi del Molise)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Stefano Coronella e del **Segretario**, nella persona della Prof.ssa Simona Catuogno.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

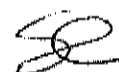
La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

La Prof.ssa Simona Catuogno ricevette a mezzo di posta elettronica le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate dagli altri commissari, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.



## CANDIDATA: ARENA CLAUDIA

Claudia Arena è Ricercatore a tempo determinato (art. 24, comma 3, lett. b) Legge n. 240/2010) per il settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale (SSD: SECS-P/07) – presso il Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Con riferimento all'attività di didattica, la candidata presenta una consolidata esperienza maturata in ambito universitario sia in Italia che all'estero.

In merito, infatti, dal 2010 la dott.ssa Arena svolge regolarmente e con continuità attività didattica a livello universitario in discipline attinenti al settore concorsuale oggetto della procedura per i corsi di Laurea Triennale, Specialistica e Magistrale. Ad oggi, la candidata è titolare dei seguenti insegnamenti:

*(i)* Economia Aziendale nello Smart Tourism (affidamento didattico istituzionale 6 CFU – 42 ore A.A. 2020-2021 e A.A. 2019-2020) presso il Corso di Laurea Triennale Professionalizzante in Hospitality Management dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

*(ii)* Programmazione e Controllo di Gestione delle Imprese Turistiche presso il Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (affidamento didattico istituzionale 6 CFU – 42 ore A.A. 2020-2021; A.A. 2019-2020 e A.A. 2018-2019);

*(iii)* Integrated Reporting (1 CFU) Corso di Dottorato di Ricerca in Management del Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (da A.A. 2018-2019).


La candidata è stata altresì titolare di contratti di insegnamento per i corsi di Programmazione e Controllo di Gestione delle Imprese Turistiche (6 CFU – 42 ore, A.A. 2017-2018) presso il Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II ed il corso di Programmazione e Controllo di Gestione delle Imprese Turistiche (12 CFU – 84 ore, A.A. 2015-2016 e A.A. 2014-2015) presso il Corso di Laurea Magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Al contempo la candidata ha svolto attività di didattica integrativa per il corso di Economia Aziendale 2 – Bilancio e Analisi di Bilancio (30 ore, A.A. 2016-2017) presso il Corso di Laurea Triennale in Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

La dott.ssa Arena ha, inoltre, espletato attività didattica attraverso Mooc presso il Centro di Ateneo Federica Web Learning dell'Università degli Studi di Napoli Federico II per i corsi di Governance dei Gruppi Aziendali e Corporate Governance.

La candidata ha espletato attività didattica universitaria anche all'estero. Nell'A.A. 2016-2017, infatti, la dott.ssa Arena è stata Invited Lecturer nell'ambito del corso di Corporate Governance and Responsibility (Module 16BSP434 Post-graduate course) presso la School of Business and Economics della Loughborough University (Regno Unito).

La candidata ha espletato anche attività didattica di supporto. Dal 2010, infatti, la dott.ssa Arena svolge regolarmente seminari, esercitazioni e tutoraggio sia degli studenti che dei tesisti per gli insegnamenti del SSD SECS:P/07 (Economia Aziendale). La candidata ha inoltre svolto attività di supporto per il corso di Nozioni di Contabilità e Bilancio presso l'Università degli Studi di Napoli



Suor Orsola Benincasa (dal 2016 al 2019). Inoltre, dall'A.A. 2018-2019, la candidata svolge attività di tutoraggio dei dottorandi di ricerca per il corso di Dottorato di Ricerca in Management del Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli Federico II in qualità di componente della Faculty.

Nel contempo, la candidata partecipa con regolarità alle commissioni degli esami di profitto degli insegnamenti dei corsi di Laurea Triennale, Specialistica, Magistrale e, dal 2016, alle commissioni di Laurea Triennale, Specialistica e Magistrale in qualità di relatore di tesi. Da settembre 2019, la dott.ssa Arena è altresì membro dello Steering Committee per la promozione della didattica innovativa nei Corsi di Studio Hospitality Management e Innovation and International Management del Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni nell'ambito del Progetto di Ateneo FEDERICO.

Inoltre, la stessa è componente delle seguenti Commissioni: Commissione Ricerca Dipartimentale del Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni (dal 2020); Commissione Pratiche Studenti del Corso di Laurea Triennale Professionalizzante Hospitality Management (dal 2019); Commissione Orientamento in ingresso del Corso di Laurea Triennale Professionalizzante Hospitality Management (dal 2019); Commissione Orientamento in Entrata e Orientamento in Uscita (Placement e Relazioni con Aziende, Enti e Ordini Professionali) del Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni (dal 2017). In aggiunta, la candidata è stata membro di diversi gruppi di lavoro a supporto delle attività organizzate dal Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni tra cui quelle inerenti il Job Day DEMI (dal 2016) e l'Open Day (dal 2014).

La dott.ssa Arena è stata, infine, nominata componente esterno della Commissione per la valutazione degli esami finali di Dottorato di Ricerca del Ph.D. Course in ECONOMIA E MANAGEMENT (Ciclo/i XXXIII) presso l'Università degli Studi di Padova (A.A. 2020-2021) e componente della Commissione di valutazione per l'attribuzione di un contratto di didattica integrativa di Ragioneria ed Economia Aziendale (CLEC A-K) presso il Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (A.A. 2019-2020).

Con riferimento all'attività scientifica la dott.ssa Arena mostra una considerevole attitudine alla ricerca che ha avuto modo di consolidarsi grazie alle esperienze acquisite sia in Italia che presso Atenei esteri.

In merito, dal 2013, la dott.ssa Arena ha assunto diversi incarichi di collaborazione occasionale per l'espletamento di attività di ricerca a livello universitario su tematiche pienamente attinenti al settore concorsuale oggetto della procedura.

La dott.ssa Arena è stata Assegnista di Ricerca (SSD: SECS-P/07) presso il Dipartimento di Economia Aziendale della Seconda Università degli Studi di Napoli (da luglio 2013 a giugno 2014) e presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro (da ottobre 2016 a settembre 2017).

Dal 2010, partecipa in qualità di componente e coordinatore a numerosi gruppi di ricerca nazionali (SIDREA e ALDEA) e internazionali in collaborazione con le università di Exeter (Regno Unito), Kozminski (Poland), Loughborough (Regno Unito), Vigo (Spagna) e Bristol (Regno Unito) per lo svolgimento di attività di ricerca su tematiche attinenti al settore concorsuale oggetto della procedura.



La dott.ssa Arena ha altresì preso parte ai Programmi di Ricerca Scientifica di Rilevante Interesse Nazionale, finanziati dal MIUR, in qualità di componente dell'Unità di Napoli per il PRIN 2008 ed il PRIN 2009.

La dott.ssa Arena ha inoltre espletato attività di ricerca all'estero in qualità di Visiting Scholar (dal 2014) presso diversi Atenei tra cui: University of St. Gallen, St. Gallen (Svizzera); University of Exeter Business School (Regno Unito); School of Business and Economics, Loughborough University (Regno Unito); Universidad Autónoma de Madrid (Spagna).

Dal 2011, la candidata ha partecipato in qualità di relatore a convegni di interesse nazionale e internazionale presentando complessivamente 35 articoli scientifici su tematiche di rilievo nel settore concorsuale oggetto della procedura. Tra i convegni si segnalano: AIDEA, SIDREA, Financial Reporting, European Accounting Association (EAA), European Financial Reporting Research Group (EUFIN), British Accounting and Finance Association (BAFA), European Academy of Management (EURAM), Centre for Social and Environmental Accounting Research (CSEAR), European Network for Research in Organisational and Accounting Change (ENROAC), International Conference on Gender Research (ICGR).

La stessa è altresì componente dei comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali del settore concorsuale oggetto della procedura, tra cui Sustainability (dal 2019), Academy of Accounting and Financial Studies Journal (dal 2018), International Journal of Business Research (dal 2017), e Sustainability Accounting, Management and Policy Journal (dal 2017) rivista scientifica di FASCIA A ASN (settore 13/B1).

La dott.ssa Arena ha conseguito premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca. La candidata, infatti, ha conseguito i seguenti premi per la qualità degli articoli scientifici:

(i) Best Practice-Relevant Paper Awards e Fast Track Review per il paper dal titolo "The use of stock option in family firms" (co-autori S. Catuogno, A. Cirillo, L. Pennacchio) presentato a The 2nd International Family Business Research Forum (settembre 2016), premio in danaro promosso da Witten Institute for Family Business (WIFU);

(ii) Best Paper per il paper dal titolo "Professione amministratori: interlocking directorship e qualità degli utili nelle imprese italiane quotate" (giugno 2011) premio in danaro promosso da Il Financial Reporting Workshop;

(iii) Best Poster per il poster dal titolo "Female Directors and Digital Innovation in Public Hospitals. The Moderating Effect of Line Managers" (co-autori: S. Catuogno, S. Saggese, F. Sarto) presentato al Convegno "International Conference on Gender Research 2019" (aprile 2019), premio promosso da ICGR;

(iv) Menzione per Best Paper Awards per il paper dal titolo "La revisione esterna dei bilanci di sostenibilità. Analisi delle caratteristiche ed implicazioni per il costo del capitale" (dicembre 2016), premio promosso da AIDEA - Fondazione FARMAFACTORING;

(v) Top Downloaded Article 2017-2018 (giugno 2019) e Top Cited Article 2018-2019 (gennaio 2020) per il paper dal titolo "Big egos can be green: A study of CEO hubris and environmental innovation" pubblicato su British Journal of Management [ISSN Online: 1467-8551] vol. 29, no. 2, pp. 316-336, premio promosso da British Journal of Management (Rivista Scientifica Fascia A ASN AREA 13).



La candidata ha altresì ricevuto i seguenti riconoscimenti per la qualità dell'attività di referaggio svolta al servizio di riviste nazionali e internazionali:

(i) Highly Commended Reviewer Award per Accounting Forum (Rivista Scientifica Fascia A ASN AREA 13/B1);

(ii) Reviewer Award per la Rivista Financial Reporting (Rivista Scientifica Fascia A AIDEA RIVISTE ITALIANE).

La dott.ssa Arena è stata altresì vincitrice dei seguenti finanziamenti:

(i) Finanziamento di Ateneo per la mobilità per fini di insegnamento ERASMUS + Mobility Program for Teaching” (luglio 2017);

(ii) Borsa di studio per la partecipazione a X International Accounting Research Symposium presso Universidad Autónoma de Madrid, Madrid (Spagna) promossa da Fundación Ramón Areces (giugno 2014);

(iii) Borsa di studio per il triennio del Dottorato in Scienze Aziendali presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II (marzo 2010).

La candidata ha inoltre ricevuto ulteriori finanziamenti erogati dalla Regione Campania nell'ambito della selezione dei progetti di Ricerca Scientifica Finanziabili ai sensi della L.R. N.5 del 28.03.2002 (LEGGE 5 annualità 2007 e 2008) e dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca nell'ambito dei Programmi di Ricerca Scientifica di Rilevante Interesse Nazionale in qualità di componente di progetto.

La dott.ssa Arena ha ricoperto il ruolo di Track Chair, Chair di sessioni parallele e Reviewer ad hoc per riviste scientifiche, paper presentati a convegni nazionali e internazionali di rilievo nel settore concorsuale oggetto della procedura e è affiliata alle più importanti società scientifiche nazionali e internazionali di Economia Aziendale.

La dott.ssa Arena presenta le seguenti 12 pubblicazioni richieste dalla procedura per la valutazione analitica da parte della Commissione:

1) *Articolo in rivista*: Arena, C., Bozzolan, S., Imperatore, C. (2021). The trade-off between mandatory and voluntary disclosure: Evidence from Oil companies' risk reporting. *Journal of Accounting, Auditing & Finance* [ISSN 0148-558X]. *In press corrected proof*. DOI: 10.1177/0148558X211025250. RIVISTA SCIENTIFICA FASCIA A ASN AREA 13/B1; FASCIA A AIDEA.

2) *Articolo in rivista*: Arena, C., Catuogno S., Viganò R. (2021). Il capitale intellettuale delle università nelle missioni di didattica, ricerca e territorio: un modello di public value accounting. *Azienda Pubblica* [ISSN: 1127-5812] n.1 pp. 63-87. RIVISTA SCIENTIFICA ASN AREA 13/B1; FASCIA A AIDEA RIVISTE ITALIANE.

3) *Articolo in rivista*: Arena, C., Catuogno, S., Moscariello, N. (2020). The unusual debate on non-GAAP reporting in the current standard practice. The lens of corporate governance. *The Journal of Management and Governance*, [ISSN:1385-3457]. pp. 1-30. Online first. DOI: 10.1007/s10997-020-09515-z. RIVISTA SCIENTIFICA FASCIA A ASN AREA 13/B1; FASCIA A AIDEA.



4) *Articolo in rivista*: Arena, C., Catuogno, S., Saggese, S., Sarto, F. (2020). The adoption of e-Health in public hospitals. Unfolding the gender dimension of TMT and Line Managers. *Public Management Review*. [ISSN:1471-9037]. pp. 1-27. DOI: 10.1080/14719037.2020.1775280. RIVISTA SCIENTIFICA FASCIA A ASN AREA 13/B1; FASCIA A AIDEA.

5) *Articolo in rivista*: Arena, C., Michelon, G. (2018). A matter of control or identity? Family firms' environmental reporting decisions along the corporate life cycle. *Business Strategy and the Environment* [ISSN: 1099-0836] vol. 27, no. 8 pp. 1596-1608. DOI:10.1002/bse.2225. RIVISTA SCIENTIFICA FASCIA A ASN AREA 13/B1; FASCIA A AIDEA.

6) *Articolo in rivista*: Arena, C., Liong, R., Vourvachis, P. (2018). Carrot or stick: CSR disclosures by Southeast Asian companies. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal* [ISSN: 2040-8021] vol. 9, no.4, pp. 422-454. DOI: 10.1108/SAMPJ-06-2016-0037. RIVISTA SCIENTIFICA FASCIA A ASN AREA 13/B1; FASCIA B AIDEA.

7) *Articolo in rivista*: Catuogno, S., Arena, C., Cirillo, A., Pennacchio, L. (2018). Exploring the relation between family ownership and incentive stock options: the contingency of family leadership, board monitoring and financial crisis. *Journal of Family Business Strategy* [ISSN: 1877-8585] vol. 9, pp. 59-72. DOI: 10.1016/j.jfbs.2017.11.005. RIVISTA SCIENTIFICA FASCIA A ASN AREA 13/B1; FASCIA A AIDEA.

8) *Articolo in rivista*: Arena, C., Michelon, G., Trojanowski, G. (2018). Big egos can be green: A study of CEO hubris and environmental innovation. *British Journal of Management* [ISSN Online: 1467-8551] vol. 29, no. 2, pp. 316-336. DOI: 10.1111/1467-8551.12250. RIVISTA SCIENTIFICA FASCIA A ASN AREA 13/B1; FASCIA A AIDEA.

9) *Articolo in rivista*: Catuogno, S., Arena, C., Saggese, S., Sarto, F. (2017). Balanced performance measurement in research hospitals: the participative case study of a haematology department. *BMC Health Services Research* [ISSN: 1472-6963] vol. 17, no. 1, pp. 522-532. DOI 10.1186/s12913-017-2479-6. RIVISTA SCIENTIFICA FASCIA A ASN AREA 13/B1; FASCIA A AIDEA.

10) *Articolo in rivista*: Arena, C. (2016). La revisione esterna dei bilanci di sostenibilità. Analisi delle caratteristiche ed implicazioni per il costo del capitale. *Rivista Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale* [ISSN cartaceo:1593-9154 ISSN digitale: 2281-5864] vol. 116, n. 9-10-11-12, pp.352-366. RIVISTA SCIENTIFICA ASN AREA 13/B1; FASCIA A AIDEA RIVISTE ITALIANE.

11) *Articolo in rivista*: Arena, C., Bozzolan, S., Michelon, G. (2015). Environmental reporting: transparency to stakeholders or stakeholder manipulation? An analysis of disclosure tone and the role of the board of directors. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management* [ISSN: 1535-3966] vol. 22, no. 6, pp. 346-361. DOI: 10.1002/csr.1350. RIVISTA SCIENTIFICA FASCIA A ASN AREA 13/B1; FASCIA A AIDEA.

12) *Monografia*: Arena, C. (2014). *La Trasparenza nella Comunicazione d'Impresa. Una Prospettiva Internazionale*, pp. 1-147 PADOVA: CEDAM [ISBN: 978-88-13-35233-2].

Oltre alle 12 pubblicazioni sopraelencate, la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata comprende i seguenti ulteriori lavori: 9 articoli pubblicati in riviste accademiche nazionali e internazionali "peer-reviewed" rientranti in prevalenza nell'elenco delle riviste scientifiche ASN (settore 13/B1) e nel Journal rating dell'Accademia Italiana di Economia Aziendale (AIDEA), 1 monografia (edita da una casa editrice di riferimento per il settore), 6 capitoli



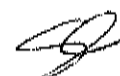
di libro e contributi a capitoli di libro (editi da case editrici di riferimento per il settore), 1 contributo alla newsletter dell'European Accounting Association (EAA), 8 articoli pubblicati in atti di convegno nazionali e internazionali di rilievo per gli studi condotti sulle tematiche del settore concorsuale oggetto della procedura.

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

## GIUDIZI

### Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza;  
**giudizio: ottimo** in quanto la candidata svolge tale attività ininterrottamente e intensamente dal 2010, sotto forma di didattica frontale, integrativa e di supporto nell'ambito dei corsi di Laurea Triennale, Specialistica e Magistrale del SSD SECS-P/07 (Economia Aziendale). Inoltre, dall'A.A. 2014-15, la stessa è titolare di numerosi incarichi di insegnamento a livello universitario per un numero di crediti formativi variabili, a seconda della disciplina, tra 6 e 12 CFU. La candidata è altresì titolare di un modulo didattico nell'ambito del corso di Dottorato di Ricerca in Management dell'Università degli Studi di Napoli Federico II e ha anche svolto attività didattica a livello universitario all'estero. In tutti i casi, le attività didattiche espletate interessano discipline pienamente attinenti al settore concorsuale oggetto della procedura.
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale;  
**giudizio: ottimo** in quanto la candidata ha svolto attività di tutoraggio a favore di laureandi e preso parte alle sedute di laurea triennale e di laurea magistrale a partire dall'A.A. 2014-15.
- tutoraggio di dottorandi di ricerca;  
**giudizio: molto buono** in quanto la candidata svolge tale attività in qualità di componente della Faculty del corso di Dottorato di Ricerca in Management del Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli Federico II dall'A.A. 2018/2019.
- le attività integrative;  
**giudizio: ottimo** in quanto, dal 2010, la candidata svolge ininterrottamente tali attività sotto forma di seminari, esercitazioni e tutoraggio sia degli studenti che dei tesisti dei corsi di Laurea Triennale, Specialistica e Magistrale, nell'ambito di numerosi insegnamenti del SSD SECS-P/07 (Economia Aziendale). Nel contempo, la stessa ha espletato con regolarità attività di didattica integrativa in discipline pienamente attinenti al settore concorsuale oggetto della procedura nell'ambito di corsi di Laurea Triennali. Inoltre, la candidata prende parte con regolarità alle commissioni degli esami di profitto degli insegnamenti dei corsi di Laurea Triennale, Specialistica, Magistrale e delle prove finali dei Corsi di Laurea Triennale. La stessa, infine, è componente della Commissione Ricerca Dipartimentale e della Commissione Orientamento in Entrata e Orientamento in Uscita del Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; della Commissione Pratiche Studenti e Commissione Orientamento in ingresso del Corso di Laurea Triennale Professionalizzante in Hospitality Management dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.



- Il giudizio globale è **ottimo**.

### **Giudizio sull'attività di ricerca scientifica**

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

a) l'autonomia scientifica;

**giudizio: ottimo** in quanto l'attività scientifica della candidata è intensa, pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto della procedura e ne delinea un profilo di studiosa riconoscibile e autonoma. Ciò trova riscontro nella pubblicazione di lavori monografici e di articoli scientifici a firma unica in riviste accademiche nazionali e internazionali di rilievo per il settore in oggetto, nell'intensa partecipazione a convegni (nella veste di relatore, Track Chair, Chair di sessioni parallele e Reviewer ad hoc) e a gruppi di ricerca, nelle esperienze di referaggio maturate dalla candidata presso riviste accademiche di riferimento nel settore, nonché nell'affiliazione alle principali società scientifiche nazionali e internazionali di Economia Aziendale.

b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

**giudizio: molto buono** in quanto la candidata ha vinto finanziamenti e borse di studio individuali per lo svolgimento di attività di ricerca in qualità di responsabile di progetto.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;

**giudizio: molto buono** in quanto la candidata ha partecipato ed è tutt'oggi componente di numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali. In tutti i casi, le tematiche di studio sono pienamente congruenti con il settore concorsuale oggetto della procedura. La candidata, infine, partecipa al comitato editoriale di quattro riviste scientifiche internazionali del settore concorsuale oggetto della procedura di cui una rivista scientifica di FASCIA A ASN (settore 13/B1).

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

**giudizio: ottimo** in quanto la candidata ha conseguito diversi riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tra cui: Best Practice-Relevant Paper Awards e Fast Track Review per il paper presentato a The 2nd International Family Business Research Forum 2016; Best Paper presentato al II Financial Reporting Workshop 2011; Best Poster presentato al Convegno internazionale ICGR 2019; Best Reviewer Award per l'attività di referaggio svolta per Accounting Forum e Financial Reporting nonché menzioni e riconoscimenti per top cited and downloaded article per il paper pubblicato su British Journal of Management (Rivista Fascia A ASN).

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;

**giudizio: ottimo** in quanto la candidata ha partecipato con regolarità in qualità di relatore a numerosi convegni di interesse internazionale rilevanti per gli studi condotti sulle tematiche del settore concorsuale oggetto della procedura, rivestendo anche il ruolo di Track Chair e di Chair di sessioni parallele.

- Il giudizio globale è **ottimo**.





**La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:**

**PUBBLICAZIONE N. 1)**

**TITOLO:** The trade-off between mandatory and voluntary disclosure: Evidence from Oil companies' risk reporting. Journal of Accounting, Auditing & Finance [ISSN 0148-558X]. In press corrected proof, 2021. DOI: 10.1177/0148558X211025250.

**AUTORI:** Arena, C., Bozzolan, S., Imperatore, C.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*

***giudizio: ottimo** in quanto la pubblicazione, prendendo spunto dai modelli di analytical accounting, indaga in modo molto originale, innovativo e rigoroso la relazione di complementarietà ovvero di sostituzione esistente tra la qualità delle informazioni concernenti i rischi non-finanziari (volontarie) e la qualità della disclosure sui rischi finanziari (obbligatoria), prendendo altresì in considerazione l'effetto moderatore rivestito dall'incertezza e dall'esposizione diversi fattori di rischio aziendale. La ricerca si avvale di un database unico costruito integrando le risultanze di una content analysis manuale condotta sui bilanci delle imprese appartenenti a 20 diversi mercati regolamentati con i dati scaricati da database proprietari e sviluppa una analisi empirica particolarmente robusta. I risultati della ricerca offrono un contributo molto rilevante al dibattito sulla regolamentazione delle informazioni non-finanziarie, fornendo altresì implicazioni utili per manager, imprese e policymaker.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*

***giudizio: pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è particolarmente attinente al settore concorsuale oggetto della procedura.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

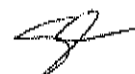
***giudizio: ottimo** in quanto l'articolo è pubblicato su una rivista scientifica di Fascia A del settore 13/B1 ASN e Fascia A AIDEA - riviste internazionali.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

***giudizio: paritario** in quanto la candidata riveste un ruolo analogo a quello degli altri co-autori.*

*e) Con riferimento ai criteri di valutazione stabiliti e approvati dalla Commissione (cfr. allegato n. 1 al presente verbale), la stessa non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico di riferimento della presente procedura di valutazione è qualificato come "non bibliometrico".*

---



## **PUBBLICAZIONE N. 2)**

**TITOLO:** Il capitale intellettuale delle università nelle missioni di didattica, ricerca e territorio: un modello di public value accounting. Azienda Pubblica [ISSN: 1127-5812], n.1, pp. 63-87, 2021.

**AUTORI:** Arena, C., Catuogno S., Viganò R.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*

**giudizio:** *buono* in quanto l'articolo affronta in modo abbastanza originale, innovativo e rigoroso il tema del valore del capitale intellettuale delle università nelle tre missioni di didattica, ricerca e territorio impiegando il framework teorico della publicness e sviluppando un modello di public value accounting in grado di coniugare la creazione e la gestione del valore generato nelle tre missioni con gli strumenti di monitoraggio e misurazione delle performance. Il lavoro offre un contributo rilevante alla letteratura sul capitale intellettuale nelle università e suggerisce utili implicazioni pratiche.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*

**giudizio:** *pienamente congruente* in quanto la pubblicazione è particolarmente attinente al settore concorsuale oggetto della procedura.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

**giudizio:** *buono* in quanto l'articolo è pubblicato su una rivista scientifica del settore 13/B1 ASN e Fascia A AIDEA - riviste italiane.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

**giudizio:** *paritario* in quanto la candidata riveste un ruolo analogo a quello degli altri co-autori.

*e) Con riferimento ai criteri di valutazione stabiliti e approvati dalla Commissione (cfr. allegato n. 1 al presente verbale), la stessa non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico di riferimento della presente procedura di valutazione è qualificato come "non bibliometrico".*


---

## **PUBBLICAZIONE N. 3)**

**TITOLO:** The unusual debate on non-GAAP reporting in the current standard practice. The lens of corporate governance. The Journal of Management and Governance [ISSN:1385-3457]. pp. 1-30, 2020. Online first. DOI: 10.1007/s10997-020-09515-z.

**AUTORI:** Arena, C., Catuogno, S., Moscarillo, N.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*



**giudizio: ottimo** in quanto la pubblicazione affronta in modo molto originale, innovativo e rigoroso l'utilizzo da parte delle imprese di misure di performance non-GAAP ripercorrendo circa due decenni di ricerca sul tema attraverso una revisione sistematica della letteratura ed un esame qualitativo degli articoli accademici con l'obiettivo di descriverne l'evoluzione nel tempo in funzione di diversi parametri (focus, setting, ruolo informativo o opportunistico, metriche non-GAAP). Il lavoro offre pertanto un contributo molto rilevante agli studi sul tema, costituendo un riferimento per le future ricerche e fornendo un'utile guida per i policy maker.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

**giudizio: pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è particolarmente attinente al settore concorsuale oggetto della procedura.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

**giudizio: ottimo** in quanto l'articolo è pubblicato su una rivista scientifica di Fascia A del settore 13/B1 ASN e Fascia A AIDEA - riviste internazionali.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

**giudizio: paritario** in quanto la candidata riveste un ruolo analogo a quello degli altri co-autori.

e) Con riferimento ai criteri di valutazione stabiliti e approvati dalla Commissione (cfr. allegato n. 1 al presente verbale), la stessa non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico di riferimento della presente procedura di valutazione è qualificato come "non bibliometrico".

---

#### **PUBBLICAZIONE N. 4)**

**TITOLO:** The adoption of e-Health in public hospitals. Unfolding the gender dimension of TMT and Line Managers. Public Management Review [ISSN:1471-9037]. pp. 1-27, 2020. DOI: 10.1080/14719037.2020.1775280.

**AUTORI:** Arena, C., Catuogno, S., Saggese, S., Sarto, F.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

**giudizio: ottimo** in quanto la pubblicazione analizza in modo molto originale, innovativo e rigoroso il contributo delle donne in posizioni manageriali all'innovazione delle aziende di tutela alla salute, anche in relazione al background delle donne al vertice e alla diffusione delle stesse nelle posizioni di top e middle management. L'analisi empirica si avvale di una misura combinata di innovazione costruita attraverso una survey ed in grado di catturare il livello di adozione di diverse soluzioni e-Health da parte degli ospedali pubblici italiani. Il lavoro offre un contributo molto rilevante alla letteratura di public management e presenta interessanti implicazioni pratiche.



*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*

***giudizio: pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è particolarmente attinente al settore concorsuale oggetto della procedura.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

***giudizio: ottimo** in quanto l'articolo è pubblicato su una rivista scientifica di Fascia A del settore 13/BI ASN e Fascia A AIDEA - riviste internazionali.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

***giudizio: paritario** in quanto la candidata riveste un ruolo analogo a quello degli altri co-autori.*

*e) Con riferimento ai criteri di valutazione stabiliti e approvati dalla Commissione (cfr. allegato n. 1 al presente verbale), la stessa non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico di riferimento della presente procedura di valutazione è qualificato come "non bibliometrico".*

---

#### **PUBBLICAZIONE N. 5)**

**TITOLO:** A matter of control or identity? Family firms' environmental reporting decisions along the corporate life cycle. Business Strategy and the Environment [ISSN: 1099-0836] vol. 27, no. 8 pp. 1596-1608, 2018. DOI:10.1002/bse.2225.

**AUTORI:** Arena, C., Michelon, G.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*

***giudizio: ottimo** in quanto la pubblicazione affronta in modo molto originale, innovativo e rigoroso il tema della disclosure ambientale da parte delle imprese familiari, esaminandone la variabilità tra diversi tipi di imprese familiari in funzione del livello di influenza della famiglia proprietaria e dell'identità della famiglia, tenendo altresì considerazione l'evoluzione del ciclo di vita dell'impresa. Lo studio adotta la prospettiva della Socio-Emotional Wealth e conduce un'analisi empirica sui bilanci delle imprese quotate alla Borsa di Milano al fine di delinearne le caratteristiche di governance e la qualità della disclosure ambientale. I risultati contribuiscono in maniera molto rilevante ad apprezzare le implicazioni della dotazione socio-emozionale per le scelte di reporting delle imprese familiari.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*

***giudizio: pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è particolarmente attinente al settore concorsuale oggetto della procedura.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*



**giudizio: ottimo** in quanto l'articolo è pubblicato su una rivista scientifica di Fascia A del settore 13/B1 ASN e Fascia A AIDEA - riviste internazionali.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

**giudizio: paritario** in quanto la candidata riveste un ruolo analogo a quello degli altri co-autori.

e) Con riferimento ai criteri di valutazione stabiliti e approvati dalla Commissione (cfr. allegato n. 1 al presente verbale), la stessa non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico di riferimento della presente procedura di valutazione è qualificato come "non bibliometrico".

---

## PUBBLICAZIONE N. 6)

**TITOLO:** Carrot or stick: CSR disclosures by Southeast Asian companies. Sustainability Accounting, Management and Policy Journal [ISSN: 2040-8021] vol. 9, no.4, pp. 422-454, 2018. DOI: 10.1108/SAMPJ-06-2016-0037.

**AUTORI:** Arcena, C., Liong, R., Vourvachis, P.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

**giudizio: ottimo** in quanto la pubblicazione, adottando la Legitimacy Theory, esamina in modo molto originale, innovativo e rigoroso le informazioni sulla responsabilità sociale ed ambientale delle imprese dei paesi del sud-est asiatico con l'obiettivo di individuare se le scelte di comunicazione sono il risultato di un atteggiamento proattivo delle imprese ovvero una reazione alla pressione regolamentare. L'indagine condotta consente di apprezzare il livello e l'ampiezza della CSR disclosure, nelle sue diverse declinazioni, unitamente all'influenza esercitata dagli incentivi istituzionali, fornendo, pertanto, un contributo rilevante alla conoscenza delle politiche di comunicazione delle imprese appartenenti ai paesi in via di sviluppo ed offrendo utili implicazioni pratiche a supporto degli organismi di regolamentazione.

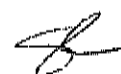
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

**giudizio: pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è particolarmente attinente al settore concorsuale oggetto della procedura.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

**giudizio: ottimo** in quanto l'articolo è pubblicato su una rivista scientifica di Fascia A del settore 13/B1 ASN e Fascia B AIDEA - riviste internazionali.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;



**giudizio: paritario** in quanto la candidata riveste un ruolo analogo a quello degli altri co-autori.

e) Con riferimento ai criteri di valutazione stabiliti e approvati dalla Commissione (cfr. allegato n. 1 al presente verbale), la stessa non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico di riferimento della presente procedura di valutazione è qualificato come "non bibliometrico".

---

## PUBBLICAZIONE N. 7)

**TITOLO:** Exploring the relation between family ownership and incentive stock options: the contingency of family leadership, board monitoring and financial crisis. Journal of Family Business Strategy [ISSN: 1877-8585] vol. 9, pp. 59-72, 2018. DOI: 10.1016/j.jfbs.2017.11.005.

**AUTORI:** Catuogno, S., Arena, C., Cirillo, A., Pennacchio, L.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

**giudizio: ottimo** in quanto la pubblicazione indaga in modo molto originale, innovativo e rigoroso l'attitudine delle imprese familiari ad adottare piani di incentivazione manageriale con finalità incentivante ovvero di estrazione della ricchezza delle minoranze, considerando altresì l'effetto della leadership familiare, del monitoraggio del consiglio di amministrazione e della crisi finanziaria. L'analisi empirica si avvale di una cluster analysis per classificare i piani di stock option in base alle loro caratteristiche di progettazione e di una analisi statistica multivariata per verificare l'esistenza di una relazione curvilinea tra la proprietà familiare e la finalità delle stock option così contribuendo in maniera rilevante alla letteratura di governance e accounting con interessanti implicazioni pratiche per investitori e le autorità regolamentari.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

**giudizio: pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è particolarmente attinente al settore concorsuale oggetto della procedura.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

**giudizio: ottimo** in quanto l'articolo è pubblicato su una rivista scientifica di Fascia A del settore 13/BI ASN e Fascia A AIDEA - riviste internazionali.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

**giudizio: paritario** in quanto la candidata riveste un ruolo analogo a quello degli altri co-autori.

e) Con riferimento ai criteri di valutazione stabiliti e approvati dalla Commissione (cfr. allegato n. 1 al presente verbale), la stessa non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico di riferimento della presente procedura di valutazione è qualificato come "non bibliometrico".

---



## PUBBLICAZIONE N. 8)

**TITOLO:** Big egos can be green: A study of CEO hubris and environmental innovation. British Journal of Management [ISSN Online: 1467-8551] vol. 29, no. 2, pp. 316-336, 2018. DOI: 10.1111/1467-8551.12250.

**AUTORI:** Arena, C., Michelon, G., Trojanowski, G.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*

**giudizio:** *eccellente in quanto la pubblicazione, adottando la prospettiva teorica dell'Upper Echelons Theory, indaga in modo estremamente originale, innovativo e rigoroso se e in che misura un tratto peculiare della personalità dei CEO (CEO hubris) influenza il grado di innovazione ambientale delle imprese che operano in settori ad elevate esposizione al rischio ambientale, esaminando altresì il potenziale ruolo di moderazione rivestito dalla discrezionalità manageriale derivante dalle caratteristiche organizzative e di mercato. L'indagine è condotta attraverso l'impiego di una metodologia statistica particolarmente robusta e di un database unico che combina diverse fonti di dati secondari in grado di misurare le inclinazioni psicologiche del CEO. I risultati della ricerca contribuiscono in maniera molto rilevante all'integrazione di diversi filoni di letteratura (p.e. governance, strategia, psicologia, CSR) e forniscono implicazioni pratiche di rilievo per il processo di selezione e di promozione dei manager utili a investitori e imprese.*

*La pubblicazione ha ricevuto un duplice riconoscimento dal Board della rivista come Top cited (2018-2019) and Top downloaded article (2017-2018).*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*

**giudizio:** *pienamente congruente in quanto la pubblicazione è particolarmente attinente al settore concorsuale oggetto della procedura.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

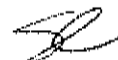
**giudizio:** *eccellente in quanto l'articolo è pubblicato su una rivista scientifica di Fascia A del settore 13/B1 ASN e Fascia A AIDEA - riviste internazionali. Inoltre, il journal gode di una eccellente reputazione in ambito internazionale.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

**giudizio:** *paritario in quanto la candidata riveste un ruolo analogo a quello degli altri co-autori.*

*e) Con riferimento ai criteri di valutazione stabiliti e approvati dalla Commissione (cfr. allegato n. 1 al presente verbale), la stessa non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico di riferimento della presente procedura di valutazione è qualificato come "non bibliometrico".*

---



## PUBBLICAZIONE N. 9)

**TITOLO:** Balanced performance measurement in research hospitals: the participative case study of a haematology department. BMC Health Services Research [ISSN: 1472-6963] vol. 17, no. 1, pp. 522-532, 2017. DOI 10.1186/s12913-017-2479-6.

**AUTORI:** Catuogno, S., Arcna, C., Saggese, S., Sarto, F.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*

**giudizio:** *ottimo* in quanto la pubblicazione si propone di sviluppare in modo molto originale, innovativo e rigoroso un sistema multidimensionale per la gestione ed il monitoraggio delle performance nelle aziende di tutela della salute. Attraverso l'impiego della metodologia del participative case study, lo studio offre un contributo molto rilevante agli studi sul tema mostrando i benefici ed i rischi inerenti la progettazione e l'implementazione della balanced scorecard nei research hospital per il controllo delle performance conseguite nei processi di cura e di ricerca.

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*

**giudizio:** *pienamente congruente* in quanto la pubblicazione è particolarmente attinente al settore concorsuale oggetto della procedura.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

**giudizio:** *ottimo* in quanto l'articolo è pubblicato su una rivista scientifica di Fascia A del settore I3/B1 ASN e Fascia A AIDEA - riviste internazionali.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

**giudizio:** *paritario* in quanto la candidata riveste un ruolo analogo a quello degli altri co-autori.

*e) Con riferimento ai criteri di valutazione stabiliti e approvati dalla Commissione (cfr. allegato n. 1 al presente verbale), la stessa non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico di riferimento della presente procedura di valutazione è qualificato come "non bibliometrico".*

---

## PUBBLICAZIONE N. 10)

**TITOLO:** La revisione esterna dei bilanci di sostenibilità. Analisi delle caratteristiche ed implicazioni per il costo del capitale. Rivista Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale [ISSN cartaceo:1593-9154 ISSN digitale: 2281-5864] vol. 116, n. 9-10-11-12, pp.352-366, 2016.

**AUTORE:** Arena, C.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*





**giudizio: buono** in quanto la pubblicazione analizza in modo abbastanza originale, innovativo e rigoroso se ed in che misura l'assurance esterno dei bilanci di sostenibilità contribuisce ad aumentare la credibilità delle informazioni comunicate ai mercati, traducendosi così in un minor costo del capitale per le imprese. L'indagine empirica è condotta su un campione di imprese petrolifere europee e si sviluppa in due fasi, in cui l'analisi multivariata volta ad accertare la natura della relazione tra auditing della CSR e il costo implicito del capitale è seguita da un'analisi del contenuto dei giudizi di asseverazione sulle informazioni inerenti la responsabilità sociale d'impresa. Lo studio fornisce rilevanti implicazioni pratiche per l'attività di regolamentazione dell'assurance esterna dei bilanci di sostenibilità.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

**giudizio: pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è particolarmente attinente al settore concorsuale oggetto della procedura.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

**giudizio: buono** in quanto l'articolo è pubblicato su una rivista scientifica del settore 13/B1 ASN e Fascia A AIDEA - riviste italiane.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

**giudizio: prevalente** in quanto la candidata è l'unica autrice del lavoro.

e) Con riferimento ai criteri di valutazione stabiliti e approvati dalla Commissione (cfr. allegato n. 1 al presente verbale), la stessa non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico di riferimento della presente procedura di valutazione è qualificato come "non bibliometrico".

---

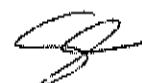
#### **PUBBLICAZIONE N. 11)**

**TITOLO:** Environmental reporting: transparency to stakeholders or stakeholder manipulation? An analysis of disclosure tone and the role of the board of directors. Corporate Social Responsibility and Environmental Management [ISSN: 1535-3966] vol. 22, no. 6, pp. 346–361, 2015. DOI: 10.1002/csr.1350.

**AUTORI:** Arena, C., Bozzolan, S., Michelon, G.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

**giudizio: ottimo** in quanto la pubblicazione, adottando il framework teorico dell'Impression Management, verifica in modo molto originale, innovativo e rigoroso se il tono della comunicazione ambientale è utilizzato come strumento informativo ovvero di manipolazione delle impressioni degli stakeholder ed il ruolo degli incentivi provenienti dalla composizione del CdA. Attraverso una analisi testuale effettuata con l'ausilio di un software ed una molteplicità di informazioni sulla capacità di monitoraggio e la stakeholder-orientation del CdA che consentono di apprezzare le motivazioni sottostanti l'ottimismo della reportistica ambientale, la ricerca offre un contributo rilevante alla letteratura di governance e accounting e presenta



*implicazioni pratiche per investitori e policy-maker utili ad interpretare correttamente le scelte linguistiche dei manager.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*

***giudizio: pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è particolarmente attinente al settore concorsuale oggetto della procedura.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

***giudizio: ottimo** in quanto l'articolo è pubblicato su una rivista scientifica di Fascia A del settore 13/B1 ASN e Fascia A AIDEA - riviste internazionali.*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

***giudizio: paritario** in quanto la candidata riveste un ruolo analogo a quello degli altri co-autori.*

*e) Con riferimento ai criteri di valutazione stabiliti e approvati dalla Commissione (cfr. allegato n. 1 al presente verbale), la stessa non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico di riferimento della presente procedura di valutazione è qualificato come "non bibliometrico".*

---

#### **PUBBLICAZIONE N. 12)**

**TITOLO:** La Trasparenza nella Comunicazione d'Impresa. Una Prospettiva Internazionale, pp. 1-147, 2014. PADOVA: CEDAM [ISBN: 978-88-13-35233-2].

**AUTORE:** Arena, C.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*

***giudizio: molto buono** in quanto la pubblicazione delinea in modo originale, innovativo e rigoroso l'evoluzione degli studi sulla trasparenza nella comunicazione ai mercati finanziari, da una prospettiva focalizzata sull'analisi delle politiche di manipolazione del reddito di periodo (earnings management) a un approccio multidisciplinare che si propone di individuare la valenza informativa delle strategie discrezionali nella disclosure narrativa (impression management). Lo studio offre interessanti contributi alla teoria ed alla prassi ponendo l'accento sul ruolo della discrezionalità manageriale nel processo di reporting e mostrandone le implicazioni per la qualità dell'informazione esterna.*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*

***giudizio: pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è particolarmente attinente al settore concorsuale oggetto della procedura.*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*



**giudizio: molto buono** in quanto il lavoro è pubblicato nell'ambito della collana degli Studi di Ragioneria e di Economia Aziendale edita da una delle principali case editrici di riferimento nel settore.

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

**giudizio: prevalente** in quanto la candidata è l'unica autrice del lavoro.

*e) Con riferimento ai criteri di valutazione stabiliti e approvati dalla Commissione (cfr. allegato n. 1 al presente verbale), la stessa non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico di riferimento della presente procedura di valutazione è qualificato come "non bibliometrico".*

**La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:**

Nel suo complesso, la produzione scientifica della candidata presenta una notevole consistenza, una apprezzabile continuità e un'intensità crescente, delineandone un profilo di studiosa riconoscibile e autonoma. Sempre rigorose sotto l'aspetto metodologico, le pubblicazioni si caratterizzano per l'elevato grado di originalità, innovatività e rilevanza scientifica, mettendo in luce, nel contempo, un percorso di ricerca pienamente coerente con il settore concorsuale oggetto della procedura. Le tematiche affrontate dalle ricerche sono variegata e denotano una buona maturità scientifica. La produzione scientifica, inoltre, trova collocazione editoriale in sedi particolarmente appropriate e di prestigio, comprendendo riviste accademiche di Fascia A e case editrici di rilievo sia nazionale sia internazionale. Pertanto, la diffusione e l'impatto delle pubblicazioni nella comunità scientifica di riferimento sono entrambe elevate.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

**La candidata risulta pienamente qualificata a ricoprire il posto di professore di ruolo di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.**

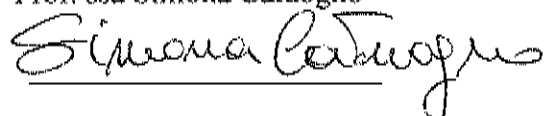
Il **Segretario** invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 11,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Segretario della Commissione**

Prof. ssa Simona Catuogno



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa CLAUDIA ARENA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/B1: ECONOMIA AZIENDALE, per le esigenze del Dipartimento di ECONOMIA, MANAGEMENT, ISTITUZIONI ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 18 giugno 2021

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Al fine di determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:



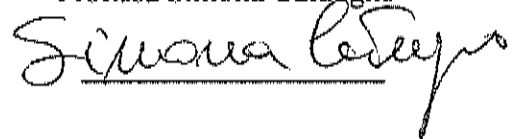
- quando l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione non risulti esplicitamente indicato nella pubblicazione sarà accertato dalla Commissione attraverso l'eventuale dichiarazione relativa all'attribuzione delle parti prodotta dal candidato stesso in autocertificazione. In assenza di tale dichiarazione, si attribuirà al candidato coautore una quota del valore complessivo della pubblicazione proporzionale al numero degli autori;
- le competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico di riferimento della presente procedura di valutazione è qualificato come "non bibliometrico".

**2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Segretario della Commissione**  
Prof.ssa Simona Catuogno



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione della dott.ssa CLAUDIA ARENA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/B1: ECONOMIA AZIENDALE, per le esigenze del Dipartimento di ECONOMIA, MANAGEMENT, ISTITUZIONI ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

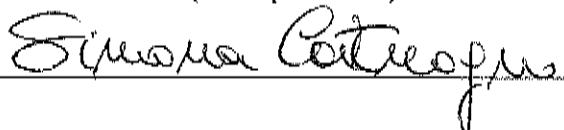
La sottoscritta Prof.ssa Simona Catuogno, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 18 giugno 2021

In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rdp@unina.it](mailto:rdp@unina.it); PEC: [rdp@pec.unina.it](mailto:rdp@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione della dott.ssa CLAUDIA ARENA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/B1: ECONOMIA AZIENDALE, per le esigenze del Dipartimento di ECONOMIA, MANAGEMENT, ISTITUZIONI ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

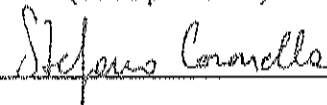
Il sottoscritto Prof. Stefano Coronella, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Massa, 18 giugno 2021

In fede  
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdc@unina.it](mailto:rpdc@unina.it); PEC: [rpdc@pec.unina.it](mailto:rpdc@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione della dott.ssa CLAUDIA ARENA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/B1: ECONOMIA AZIENDALE, per le esigenze del Dipartimento di ECONOMIA, MANAGEMENT, ISTITUZIONI ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Francesco Capalbo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
  - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
  - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 18 giugno 2021

In fede  
(firma per esteso)

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rdp@unina.it](mailto:rdp@unina.it); PEC: [rdp@pec.unina.it](mailto:rdp@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa CLAUDIA ARENA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/B1: ECONOMIA AZIENDALE, per le esigenze del Dipartimento di ECONOMIA, MANAGEMENT, ISTITUZIONI ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Prof. Stefano Coronella, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**DICHIARA**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 18 giugno 2021

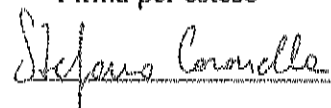
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Massa, 18 giugno 2021

Firma per esteso



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [atenco@pec.unina.it](mailto:atenco@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdz.unina.it](mailto:rpdz.unina.it); PEC: [rpdz@pec.unina.it](mailto:rpdz@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Atenco: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa CLAUDIA ARENA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/B1: ECONOMIA AZIENDALE, per le esigenze del Dipartimento di ECONOMIA, MANAGEMENT, ISTITUZIONI ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Prof. Francesco Capalbo, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**DICHIARA**

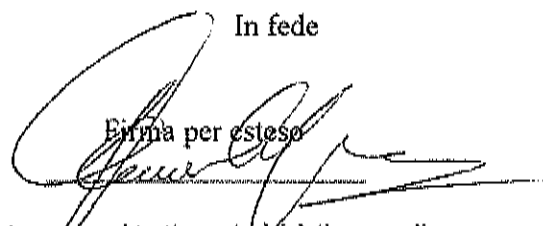
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 18 giugno 2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Napoli, Data 18 giugno 2021

Firma per esteso 

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [atenco@pec.unina.it](mailto:atenco@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdr@unina.it](mailto:rpdr@unina.it); PEC: [rpdr@pec.unina.it](mailto:rpdr@pec.unina.it). Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: [uff.concorsi-pdr@pec.unina.it](mailto:uff.concorsi-pdr@pec.unina.it).

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.