

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott./della dott.ssa ANGRISANO TIZIANA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/I1: GENETICA, per le esigenze del Dipartimento di BIOLOGIA ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione telematica)

Il giorno 30 GIUGNO, alle ore 15:30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2343 del 01/06/2021**, avvalendosi di strumenti telematici (Skype) di lavoro collegiale.

Partecipano:

- | | | |
|-------------------------------|------------|------|
| - Prof.ssa Claudia Donnini | Presidente | (PO) |
| - Prof.ssa Maria Pia Longhese | Componente | (PO) |
| - Prof. Massimo Zollo | Segretario | (PO) |

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof.ssa Claudia Donnini, e del **Segretario**, nella persona del Prof. Massimo Zollo.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

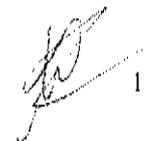
La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Segretario, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curricolare.



1

CANDIDATO ANGRISANO TIZIANA

PROFILO CURRICULARE:

1) Attività didattica istituzionale, integrativa e di servizio agli studenti:

La candidata ha svolto attività didattica istituzionale:

dall'A.A 2014/2019 è stata Docente del corso di Tecniche Biomolecolari, Modulo di Diagnostica Molecolare (4 CFU) e Laboratorio (0,5 CFU) del Corso di Laurea di Biologia Generale e Applicata

dall'A.A 2017/2018 è stata Docente del corso di Genetica Umana e Molecolare, Modulo B, (4 CFU) del Corso di Laurea Magistrale in Biologia –

dall'A.A 2018/2019 è stata Docente, con incarico di supplenza del corso di Genetica, (8 CFU) del Corso di Laurea Triennale in Scienze Biologiche

dall'A.A 2019/2020 è stata Docente di Genetica, Ingegneria Genetica e Laboratorio, Modulo di Ingegneria Genetica (5 CFU) del Corso di Laurea Triennale in Biologia

dall'A.A 2020/2021 è stata Docente di Genetica Molecolare (6 CFU) del Corso di Laurea Triennale in Biotecnologie Industriali, ed è stato Docente di Genetica e Laboratorio, (10 CFU) del Corso di Laurea Triennale in Biologia

-dal 29 Dicembre del 2013 ha tenuto corsi coerenti con SSD BIO/18 all'interno di corsi di dottorato e di alta formazione.

La candidata ha svolto attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- Relatrice di 34 Tesi per il Corso di Laurea triennale in Biologia Generale e Applicata, Università Federico II di Napoli.
- Relatrice di 3 Tesi per il Corso di Laurea Triennale in Scienze Biologiche, presso il Dipartimento di Chimica e Biologia, Università di Salerno.
- Relatrice di 10 Tesi di Laurea Magistrale in Biologia, e 2 Tesi di Laurea Magistrale in Scienze Biologiche, Università Federico II di Napoli.
- Controrelatore di 10 Tesi di Laurea Magistrale in Biologia, Università Federico II di Napoli.
- Relatore di Seminari di Didattica innovativa.
- Esercitazioni di Laboratorio Didattico incardinati nei corsi di: di Genetica Ingegneria Genetica e Laboratorio, Biologia Molecolare.

2) La candidata ha svolto attività di ricerca scientifica.

a) L'attività di ricerca scientifica è documentata da n. 31 lavori apparsi su riviste di medio impatto (con citazioni totali 837, con un impact factor totale 55,22 ed un H-index 18).

b) La candidata ha attratto finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto in n. 5 progetti nazionali.

c) la candidata coordina il gruppo di ricerca “ *Sistemi cellulari Staminali Embrionali murini nel differenziamento, nella rigenerazione e nel cancro e la loro caratterizzazione epigenetica e molecolare*” ed ha partecipato a n. 7 progetti di ricerca nazionali. Risulta Guest Editor dello Special Issue della Rivista Genes dal titolo: “ *Deciphering Epigenetic Signature in Human Health and Disease*” (https://www.mdpi.com/journal/genes/special_issues/epigenetic_health).

d) Non presenta brevetti.

e) Risulta vincitrice nel 2012 del Premio per la Ricerca nell'ambito del Progetto Forgiare, finanziato dalla Compagnia S. Paolo e l'Istituto Banco di Napoli.

f) Risulta relatore in n.4 congressi di interesse internazionale.

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza: **ottimo** in quanto congruente con il settore Bio18, costante nel tempo e di spessore in termini di contenuti e di CFU.
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: **ottimo** in quanto relatore di 47 tesi di laurea triennali e magistrali
- attività integrative e di servizio agli studenti: **buono** in quanto ha svolto Esercitazioni di Laboratorio Didattico per il settore Bio18 e seminari di didattica innovativa

Il giudizio globale è **ottimo**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) autonomia scientifica: **buona** in quanto la candidata risulta ultimo nome in due lavori nel 2019
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: **buona** in quanto ha ricevuto n. 5 finanziamenti nazionali
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: **buona** in quanto risulta coordinatore di una gruppo di ricerca ed ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, ha inoltre partecipato ad un comitato editoriale
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **discreto** in quanto ha ricevuto un premio per la ricerca
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: **buona** in quanto ha partecipato in qualità di relatore a n. 4 congressi

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1):

TITOLO Dysregulation of Principal Cell miRNAs Facilitates Epigenetic Regulation of AQP2 and Results in Nephrogenic Diabetes Insipidus. J Am Soc Nephrol. 2021 Jun 1;32(6):1339-1354. doi: 10.1681/ASN.2020010031. **IF: 8.69 (Q1)**

AUTORI Petrillo F, Iervolino A, Angrisano T, Jelen S, Costanzo V, D'Acerno M, Cheng L, Wu Q, Guerriero I, Mazzarella MC, De Falco A, D'Angelo F, Ceccarelli M, Caraglia M, Capasso G, Fenton RA, Trepiccione F.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione ottima in quanto pubblicato su una rivista con ranking Q1 si distingue per originalità per un nuovo ed innovativo livello

all'interno dell'oggetto della tematica di ricerca, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti e genera un impatto nella comunità scientifica internazionale di riferimento rispettando standard internazionali di qualità della ricerca.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: congruente in quanto inerente tematiche interdisciplinari.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona in quanto pubblicato su rivista di alto impatto.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: paritario in quanto terzo autore ed estensore-collaboratore nella ricerca.

PUBBLICAZIONE N. 2)

TITOLO Cell-free DNA Methylation: a new Avenue for the Discovery of Pancreatic Cancer Biomarkers. Review. Genes (Basel). 2019 Dec 23;11(1):14. doi: 10.3390/genes11010014.

IF: 3.242 (Q2)

AUTORI Brancaccio M, Natale F, Falco G and Angrisano T.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: discreta in quanto pubblicato su una rivista con ranking Q2 si distingue per originalità per un nuovo ed innovativo livello all'interno dell'oggetto della tematica di ricerca, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti e genera un impatto nella comunità scientifica internazionale di riferimento rispettando standard internazionali di qualità della ricerca.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: congruente in quanto inerente tematiche interdisciplinari.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona in quanto pubblicato su rivista di medio impatto.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: prevalente in quanto ultimo autore.

PUBBLICAZIONE N. 3)

TITOLO Deciphering DNA methylation signatures of pancreatic cancer and pancreatitis. Review. Clin Epigenetics. 2019 Sep 6;11(1):132. doi: 10.1186/s13148-019-0728-8. **IF: 5.709 (Q1)**

AUTORI Natale F, Vivo M, Falco G, Angrisano T.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: buona in quanto pubblicato su una rivista con ranking Q1 si distingue per originalità per un nuovo ed innovativo livello all'interno dell'oggetto della tematica di ricerca, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti e genera un impatto nella comunità scientifica internazionale di riferimento rispettando standard internazionali di qualità della ricerca.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: congruente in quanto inerente tematiche interdisciplinari.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona in quanto pubblicato su rivista di medio/alto impatto.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: prevalente in quanto ultimo autore.

PUBBLICAZIONE N. 4)

TITOLO Cyclical DNA Methylation and Histone Changes Are Induced by LPS to Activate COX-2 in Human Intestinal Epithelial Cells. PLoS One. 2016 Jun 2;11(6): e0156671. doi: 10.1371/journal.pone.0156671. **IF: 3.234 (Q1)**

AUTORI Angrisano T, Pero R, Brancaccio M, Coretti L, Florio E, Pezone A, Calabrò V, Falco G, Keller S, Lembo F, Avvedimento VE, Chiariotti L

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **buona** in quanto pubblicato su una rivista con ranking Q1 si distingue per originalità per un nuovo ed innovativo livello all'interno dell'oggetto della tematica di ricerca, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti e genera un impatto nella comunità scientifica internazionale di riferimento rispettando standard internazionali di qualità della ricerca.
b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **congruente** in quanto inerente tematiche interdisciplinari.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **buona** in quanto pubblicato su rivista di medio impatto.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **prevalente** in quanto primo autore.

PUBBLICAZIONE N. 5)

TITOLO Epigenetic switch at atp2a2 and myh7 gene promoters in pressure overload-induced heart failure. PLoS One. 2014 Sep 2;9(9):e106024. doi: 10.1371/journal.pone.0106024. **IF: 3.234 (Q1)**

AUTORI Angrisano T, Schiattarella GG, Keller S, Pironti G, Florio E, Magliulo F, Bottino R, Pero R, Lembo F, Avvedimento EV, Esposito G, Trimarco B, Chiariotti L, Perrino C.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **buona** in quanto pubblicato su una rivista con ranking Q1 si distingue per originalità per un nuovo ed innovativo livello all'interno dell'oggetto della tematica di ricerca, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti e genera un impatto nella comunità scientifica internazionale di riferimento rispettando standard internazionali di qualità della ricerca.
b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **congruente** in quanto inerente tematiche interdisciplinari.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **buona** in quanto pubblicato su rivista di medio impatto.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **prevalente** in quanto ultimo autore.

PUBBLICAZIONE N. 6)

TITOLO Targeted DNA methylation by homology-directed repair in mammalian cells. Transcription reshapes methylation on the repaired gene. Nucleic Acids Res. 2014 Jan;42(2):804-21. doi: 10.1093/nar/gkt920. **IF: 9.112 (Q1)**

AUTORI Morano A, Angrisano T, Russo G, Landi R, Pezone A, Bartollino S, Zuchegna C, Babbio F, Bonapace IM, Allen B, Muller MT, Chiariotti L, Gottesman ME, Porcellini A, Avvedimento EV.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **ottima** in quanto pubblicato su una rivista con ranking Q1 si distingue per originalità per un nuovo ed innovativo livello all'interno dell'oggetto della tematica di ricerca, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti e genera un impatto nella comunità scientifica internazionale di riferimento rispettando standard internazionali di qualità della ricerca.
b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **congruente** in quanto inerente tematiche interdisciplinari.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **ottima** in quanto pubblicato su rivista di alto impatto.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del



medesimo a lavori in collaborazione: paritario in quanto autore ed estensore-collaboratore nella ricerca in quanto secondo autore.

PUBBLICAZIONE N. 7)

TITOLO Epigenetic regulation of IL-8 and b-defensin genes in human keratinocytes in response to Malassezia furfur. J Invest Dermatol. 2013 Aug;133(8):2101-4. doi: 10.1038/jid.2013.143. **IF: 6.632 (Q1)**

AUTORI Angrisano T, Pero R, Paoletti I, Keller S, Lembo L, Baroni A, Chiariotti L, Lembo F, Donnarumma G.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: buona* in quanto pubblicato su una rivista con ranking Q1 si distingue per originalità per un nuovo ed innovativo livello all'interno dell'oggetto della tematica di ricerca, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti e genera un impatto nella comunità scientifica internazionale di riferimento rispettando standard internazionali di qualità della ricerca.
- b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: congruente* in quanto inerente tematiche interdisciplinari.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona* in quanto pubblicato su rivista di medio/alto impatto.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: prevalente* in quanto primo autore.

PUBBLICAZIONE N. 8)

TITOLO Helicobacter pylori regulates iNOS promoter by histone modifications in human gastric epithelial cells. Med Microbiol Immunol. 2012 Aug;201(3):249-57. doi: 10.1007/s00430-011-0227

AUTORI Angrisano T, Lembo F, Peluso S, Keller S, Chiariotti L, Pero R. **IF: 3.884 (Q2)**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: discreta* in quanto pubblicato su una rivista con ranking Q2 si distingue per originalità per un nuovo ed innovativo livello all'interno dell'oggetto della tematica di ricerca, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti e genera un impatto nella comunità scientifica internazionale di riferimento rispettando standard internazionali di qualità della ricerca.
- b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: congruente* in quanto inerente tematiche interdisciplinari.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto* in quanto pubblicato su rivista di medio impatto.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: prevalente* in quanto primo autore.

PUBBLICAZIONE N. 9)

TITOLO Functional characterization of the RNA chaperone Hfq in the opportunistic human pathogen Stenotrophomonas maltophilia. J Bacteriol. 2012;194(21):5864-74. doi: 10.1128/JB.00746-12. **IF: 4.121 (Q2)**

AUTORI Roscetto E*, Angrisano T*, Costa V, Casalino M, Förstner KU, Sharma CM, Di Nocera PP, De Gregorio E.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: discreta* in quanto pubblicato su una rivista con ranking Q2 si distingue per originalità per un nuovo ed innovativo livello all'interno dell'oggetto della tematica di ricerca, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti e genera un impatto nella comunità scientifica internazionale di riferimento rispettando standard internazionali di qualità della ricerca.

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: congruente in quanto inerente tematiche interdisciplinari.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto in quanto pubblicato su rivista di medio impatto.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: prevalente in quanto co-primario autore.

PUBBLICAZIONE N. 10)

TITOLO Chromatin and DNA methylation dynamics during retinoic acid-induced RET gene transcriptional activation in neuroblastoma cells. *Nucleic Acids Res.* 2011 Mar;39(6):1993-2006. doi: 10.1093/nar/gkq864. **IF: 8.828 (Q1)**

AUTORI Angrisano T, Sacchetti S, Natale F, Cerrato A, Pero R, Keller S, Peluso S, Perillo B, Avvedimento VE, Fusco A, Bruni CB, Lembo F, Santoro M, Chiariotti L

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo in quanto pubblicato su una rivista con ranking Q1 si distingue per originalità per un nuovo ed innovativo livello all'interno dell'oggetto della tematica di ricerca, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti e genera un impatto nella comunità scientifica internazionale di riferimento rispettando standard internazionali di qualità della ricerca.
b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: congruente in quanto inerente tematiche interdisciplinari.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima in quanto pubblicato su rivista di alto impatto.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: prevalente in quanto primo autore.

PUBBLICAZIONE N. 11)

TITOLO LPS- induced IL-8 activation in human intestinal epithelial cells is accompanied by specific histone H3 acetylation and methylation changes. *BMC Microbiol.* 2010 Jun 14;10:172. doi: 10.1186/1471-2180-10-172. **IF: 3.222 (Q2)**

AUTORI Angrisano T, Pero R, Peluso S, Keller S, Sacchetti S, Bruni CB, Chiariotti L, Lembo F

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: discreta in quanto pubblicato su una rivista con ranking Q1 si distingue per originalità per un nuovo ed innovativo livello all'interno dell'oggetto della tematica di ricerca, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti e genera un impatto nella comunità scientifica internazionale di riferimento rispettando standard internazionali di qualità della ricerca.
b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: congruente in quanto inerente tematiche interdisciplinari.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona in quanto pubblicato su rivista di medio impatto.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: prevalente in quanto primo autore.

PUBBLICAZIONE N. 12)

TITOLO TACC3 mediates the association of MBD2 with histone acetyltransferases and relieves transcriptional repression of methylated promoters. *Nucleic Acids Res.* 2006 Jan 12;34(1):364- 72. Print 2006. *Nucleic Acids Res.* 42(2):1392. **IF: 7.531 (Q1)**

AUTORI Angrisano T, Lembo F, Pero R, Natale F, Fusco A, Avvedimento VE, Bruni CB, Chiariotti L

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo* in quanto pubblicato su una rivista con ranking Q1 si distingue per originalità per un nuovo ed innovativo livello all'interno dell'oggetto della tematica di ricerca, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti e genera un impatto nella comunità scientifica internazionale di riferimento rispettando standard internazionali di qualità della ricerca.

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: congruente* in quanto inerente tematiche interdisciplinari.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima* in quanto pubblicato su rivista di alto impatto.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: prevalente* in quanto primo autore.

e)

1) numero totale delle citazioni ;

2) "impact factor" totale;

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

la consistenza complessiva della produzione scientifica, la sua intensità e la continuità temporale sono buone.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

Il Candidato Tiziana Angrisano è qualificata a ricoprire il posto per cui è bandita la procedura

Sulla base di quanto sopra, la Commissione, all'unanimità dei componenti dichiara la Dott.ssa Tiziana Angrisano qualificata a svolgere le mansioni nel settore concorsuale BIO/18 per cui è bandita la presente procedura.

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 18:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott./della dott.ssa ANGRISANO TIZIANA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/I1: GENETICA, per le esigenze del Dipartimento di BIOLOGIA ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 del 30 Giugno 2021 (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

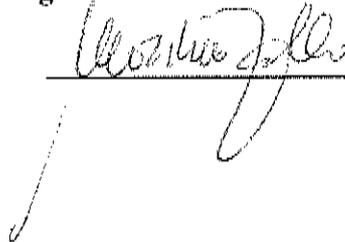
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base dell'elenco e ordine dei coautori ed il carattere non episodico della collaborazione scientifica, ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to be 'Antonio J. Llorens'.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott./della dott.ssa ANGRISANO TIZIANA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/I1: GENETICA, per le esigenze del Dipartimento di BIOLOGIA ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Massimo Zollo, Segretario della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

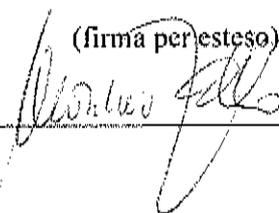
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Luogo, Data
Napoli 30 Giugno 2021

(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott./della dott.ssa ANGRISANO TIZIANA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/I1: GENETICA, per le esigenze del Dipartimento di BIOLOGIA ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Claudia Donnini, Presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Luogo, Data
Parma, 30 Giugno 2021

(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ppd@unina.it; PEC: ppd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott./della dott.ssa ANGRISANO TIZIANA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/I1: GENETICA, per le esigenze del Dipartimento di BIOLOGIA ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

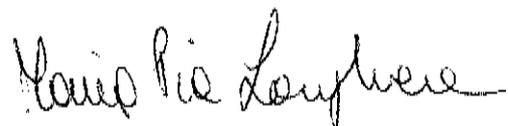
La sottoscritta Maria Pia Longhese, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Milano, 30 Giugno 2021



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it, oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-c-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott./della dott.ssa ANGRISANO TIZIANA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/I1: GENETICA, per le esigenze del Dipartimento di BIOLOGIA ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA' E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Massimo Zollo, Segretario della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Luogo, Data
Napoli 30 Giugno 2021

(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pcc.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pcc.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pcc.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n.5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott./della dott.ssa ANGRISANO TIZIANA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/I1: GENETICA, per le esigenze del Dipartimento di BIOLOGIA ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

La sottoscritta Claudia Donnini, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 30 Giugno 2021

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Parma, 30 Giugno 2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale I)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott./della dott.ssa ANGRISANO TIZIANA, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/I1: GENETICA, per le esigenze del Dipartimento di BIOLOGIA ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

La sottoscritta Maria Pia Longhese, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 del 30-06-2021

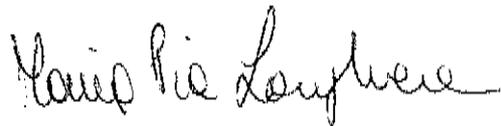
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Milano, 30 Giugno 2021

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

