

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Flora Amato, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/H1: Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione Telematica)

Il giorno 30/06/2021, alle ore 10.30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2342 del 2021**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Partecipano:

- Prof. COTRONEO Domenico (PO)
- Prof. ARCELLI Fontana Francesca(PO)
- Prof. DI PENTA Massimiliano (PO)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Domenico Cotroneo e del Segretario, nella persona del Prof. Massimiliano Di Penta.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione determina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano **nell'allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciascun componente rende apposita dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela e di affinità entro il 4° grado incluso con il candidato sopra citato e con gli altri membri della Commissione e, sulla base dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal citato candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. (**allegati n.ri 2, 3 e 4**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curriculare alla luce dei criteri stabiliti nell'allegato n. 1.



CANDIDATO AMATO FLORA

La Candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Informatica ed Automatica. Dal 2010 è titolare di insegnamenti nell'ambito del SSD ING-INF/05, per la laurea e laurea magistrale in Ingegneria Informatica, Ingegneria dell'Automazione, Ingegneria Biomedica, Ingegneria Elettrica e Data Science all'Università degli Studi di Napoli Federico II ed è stata titolare di insegnamenti anche in altri corsi di studi dell'Università degli Studi di Napoli Federico II e in altre Università. Dal 2006 ha svolto regolarmente attività di supporto alla didattica (esercitazioni e cicli di seminari) ed è relatore, co-relatore e supervisore di oltre cinquanta Tesi ed Elaborati di Laurea in Ingegneria Informatica, Ingegneria dell'Automazione, Ingegneria Biomedica e Data Science presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Flora Amato è stata co-tutor delle attività di ricerca di uno studente di dottorato ed è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in *Computational and Quantitative Biology* di questo Ateneo.

La candidata ha affrontato diversi temi di ricerca caratteristici del SSD ING-INF/05, desumibili dalla produzione scientifica iniziata nel 2006 e sviluppatasi con continuità per 15 anni fino ad oggi. E' autore di 180 pubblicazioni scientifiche tutte congruenti con le tematiche proprie del SSD ING-INF-05. I temi trattati si focalizzano sullo sviluppo di tecniche di Intelligenza Artificiale e sulla definizione e validazione di metodologie per la modellazione di Sistemi Complessi.

In relazione ad altre attività di ricerca, la candidata svolge o ha svolto il ruolo di Leader di Work Package di un Progetto Europeo, Responsabile scientifico di Unità Locale e di Attività per progetti a finanziamento pubblico Nazionali e Regionali. E' inoltre Principal Investigator di un Progetto di Ricerca Dipartimentale del Dip. di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione di questo Ateneo, e Responsabile Scientifico di una Convenzione per Attività di Ricerca con aziende.

Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca internazionali e nazionali per la conduzione di progetti di ricerca finanziati e la pubblicazione di lavori scientifici su collocazioni editoriali di rilievo.

Ha avuto diversi riconoscimenti internazionali ed è stata relatrice su invito e keynote speaker per conferenze di rilevanza internazionale.

Ha partecipato in qualità di relatore a oltre 40 conferenze internazionali.

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1**, relativo alla riunione preliminare, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

Candidato Amato Flora

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza: **Eccellente** in tutti gli aspetti in quanto sviluppata lungo un considerevole arco temporale, con continuità ed intensità commisurata al ruolo. In tutti i casi i corsi tenuti erano inoltre strettamente pertinenti al SSD in oggetto.
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: **Ottimo** in quanto relatore di oltre 50 tesi di laurea triennale/magistrale.
- tutoraggio di dottorandi di ricerca: **Ottimo**, in quanto è stata co-tutor di 1 dottorando di ricerca ed è membro di un Collegio dei Docenti di Dottorato.

- le attività integrative: **Eccellente**, in quanto hanno riguardato esercitazioni e tutoraggio e la candidata si è visibilmente impegnata in compiti gestionali.

Il giudizio globale è **Ottimo**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica è **ottima** in quanto in un ampio arco temporale è riuscita a sviluppare vari temi di ricerca propri del SSD ING-INF/05 in collaborazione con diversi ricercatori del proprio Ateneo e di altre sedi nazionali e internazionali.
- b) la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto è **ottima** in quanto è stata responsabile scientifico di una convenzione di ricerca, leader di work package di un progetto europeo, responsabile scientifico di unità locale e di attività per progetti nazionali e regionali, nonché PI di un progetto di ricerca dipartimentale.
- c) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche è **ottima** in quanto ha coordinato attività di ricerca che hanno portato a finanziamenti, a numerose pubblicazioni scientifiche pubblicate su collocazioni editoriali di prestigio, al co tutoraggio di un dottorando di ricerca; inoltre, è nell'editorial board di 8 riviste internazionali.
- d) conseguimento della titolarità di brevetti: non risulta.
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca è **ottimo** in quanto ha ricevuto riconoscimenti e premi nell'ambito di conferenze e per la sua attività di ricerca.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale è **eccellente** alla luce del significativo numero di convegni/conferenze alle quali ha partecipato in qualità di Keynote Speaker, relatore e relatore invitato.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1): TITOLO A Model for Verification and Validation of Law Compliance of Smart-Contracts in IoT Environment. **AUTORI** Amato, F., Cozzolino, G., Moscato, F., Moscato, V., Xhafa, F. **RIVISTA** IEEE Transactions on Industrial Informatics. ISSN 15513203. IEEE Computer Society. 2021.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **eccellente** in quanto la pubblicazione contiene contributi innovativi ottenuti con estremo rigore metodologico ed ha un'eccellente rilevanza;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è strettamente pertinente al SSD;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente** in quanto la rivista è nel primo quartile di SCOPUS;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **paritario** rispetto a quello degli altri autori per la congruenza con

la rimanente produzione scientifica del candidato, per il carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori e per la mancanza di espliciti riferimenti che indichino un apporto differente.

PUBBLICAZIONE N. 2): TITOLO CAN-Bus Attack Detection With Deep Learning **AUTORI** Amato, F., Coppolino, L., Mercaldo, F., Moscato, F., Nardone, R., Santone, A. **RIVISTA** . IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems. Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc. ISSN 15249050, 15580016.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **ottimo** in quanto la pubblicazione contiene contributi innovativi ottenuti con estremo rigore metodologico ed ha un'ottima rilevanza;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **congruente** in quanto la pubblicazione è strettamente pertinente al SSD;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente** in quanto la rivista è nel primo quartile di SCOPUS;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **paritario** rispetto a quello degli altri autori per la congruenza con la rimanente produzione scientifica del candidato, per il carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori e per la mancanza di espliciti riferimenti che indichino un apporto differente.

PUBBLICAZIONE N. 3): TITOLO An agent-based approach for recommending cultural tours. **AUTORI** Amato, F., Moscato, F., Moscato, V., Pascale, F., Picariello, A.; **RIVISTA** Pattern Recognition Letters, 131, 341-347. Elsevier. ISSN 01678655

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **ottimo** in quanto la pubblicazione contiene contributi innovativi ottenuti con estremo rigore metodologico ed ha un'eccellente rilevanza;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è strettamente pertinente al SSD;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente** in quanto la rivista è nel primo quartile di SCOPUS;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **paritario** rispetto a quello degli altri autori per la congruenza con la rimanente produzione scientifica del candidato, per il carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori e per la mancanza di espliciti riferimenti che indichino un apporto differente.

PUBBLICAZIONE N. 4): TITOLO Enhancing random forest classification with NLP in DAMEH: A system for DAta Management in eHealth Domain. **AUTORI** Amato, F., Coppolino, L., Cozzolino, G., Mazzeo, G., Moscato, F., Nardone, R. **RIVISTA** Neurocomputing, 444, 79-91. Elsevier. (2021). ISSN 09252312.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **ottimo** in quanto la pubblicazione contiene contributi innovativi ottenuti con estremo rigore metodologico ed ha un'eccellente rilevanza;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è strettamente pertinente al SSD;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente** in quanto la rivista è nel primo quartile di SCOPUS;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **paritario** rispetto a quello degli altri autori per la congruenza con la rimanente produzione scientifica del candidato, per il carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori e per la mancanza di espliciti riferimenti che indichino un apporto differente.

PUBBLICAZIONE N. 5): TITOLO Exploiting Workflow Languages and Semantics for Validation of Security Policies in IoT Composite Services. **AUTORI** Amato, F., Casola, V., Cozzolino, G., De Benedictis, A., Moscato, F. (2019). **RIVISTA** IEEE Internet of Things Journal, 7(5), 4655-4665. Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc. ISSN 23274662.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **ottima** in quanto la pubblicazione contiene contributi innovativi ottenuti con estremo rigore metodologico ed ha un'eccellente rilevanza;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è strettamente pertinente al SSD;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente** in quanto la rivista è nel primo quartile di SCOPUS;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **paritario** rispetto a quello degli altri autori per la congruenza con la rimanente produzione scientifica del candidato, per il carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori e per la mancanza di espliciti riferimenti che indichino un apporto differente.

PUBBLICAZIONE N. 6): TITOLO A Security and Privacy Validation Methodology for e-Health Systems. **AUTORI** Amato, F., Casola, V., Cozzolino, G., De Benedictis, A., Mazzocca, N., Moscato, F. **RIVISTA** ACM Transactions on Multimedia Computing, Communications, and Applications (TOMM), 17(2s), 1-22. Association for Computing Machinery (ACM). (2021). ISSN 15516857.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **eccellente** in quanto la pubblicazione contiene contributi innovativi ottenuti con estremo rigore metodologico ed ha un'eccellente rilevanza;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è strettamente pertinente al SSD;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente** in quanto la rivista è nel primo quartile di SCOPUS;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **paritario** rispetto a quello degli altri autori per la congruenza con la rimanente produzione scientifica del candidato, per il carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori e per la mancanza di espliciti riferimenti che indichino un apporto differente.

PUBBLICAZIONE N. 7): TITOLO Generation of game contents by social media analysis and MAS planning **AUTORI** Amato, F., Moscato, F., Xhafa, F. **RIVISTA** Computers in Human Behavior, 100, pp. 286-294. Elsevier Ltd (2019) ISSN: 07475632.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **buona** in quanto la pubblicazione contiene contributi innovativi ottenuti con buon rigore metodologico ed ha una buona rilevanza;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è strettamente pertinente al SSD;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente** in quanto la rivista è nel primo quartile di SCOPUS;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **paritario** rispetto a quello degli altri autori per la congruenza con la rimanente produzione scientifica del candidato, per il carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori e per la mancanza di espliciti riferimenti che indichino un apporto differente.

PUBBLICAZIONE N. 8): TITOLO Exploiting Cloud and Workflow Patterns for the Analysis of Composite Cloud Services. **AUTORI** Amato, F., Moscato, F. **RIVISTA** Future Generation Computer Systems 67, pp. 255-265. DOI 10.1016/j.future.2016.06.035. Elsevier B.V. (2017) ISSN: 0167739X

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **buona** in quanto la pubblicazione contiene contributi innovativi ottenuti con estremo rigore metodologico ed ha una buona rilevanza;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è strettamente pertinente al SSD;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente** in quanto la rivista è nel primo quartile di SCOPUS;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **paritario** rispetto a quello degli altri autori per la congruenza con la rimanente produzione scientifica del candidato, per il carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori e per la mancanza di espliciti riferimenti che indichino un apporto differente.

PUBBLICAZIONE N. 9): TITOLO Recognizing human behaviours in online social networks. **AUTORI** Amato, F., Castiglione, A., De Santo, A., Moscato, V., Picariello, A., Persia, F., Sperli, G. **RIVISTA** Computers and Security, 74, pp. 355-370. DOI: 10.1016/j.cose.2017.06.002 Elsevier Ltd (2018) ISSN: 01674048.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **eccellente** in quanto la pubblicazione contiene contributi innovativi ottenuti con estremo rigore metodologico ed ha un'eccellente rilevanza;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è strettamente pertinente al SSD;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente** in quanto la rivista è nel primo quartile di SCOPUS;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **paritario** rispetto a quello degli altri autori per la congruenza con la rimanente produzione scientifica del candidato, per il carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori e per la mancanza di espliciti riferimenti che indichino un apporto differente.

PUBBLICAZIONE N. 10): TITOLO SOS: A multimedia recommender System for Online Social networks. **AUTORI** Amato, F., Moscato, V., Picariello, A., Piccialli F. **RIVISTA** Future Generation Computer Systems 93, pp. 914-923 Elsevier B.V. (2019) ISSN: 0167739X

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **buona** in quanto la pubblicazione contiene contributi innovativi ottenuti con estremo rigore metodologico ed ha una buona rilevanza;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è strettamente pertinente al SSD;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente** in quanto la rivista è nel primo quartile di Scopus;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **paritario** rispetto a quello degli altri autori per la congruenza con la rimanente produzione scientifica del candidato, per il carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori e per la mancanza di espliciti riferimenti che indichino un apporto differente.

PUBBLICAZIONE N. 11): TITOLO An integrated framework for securing semi-structured health records. **AUTORI** Amato, F., De Pietro, G., Esposito, M., Mazzocca, N. **RIVISTA** Knowledge-Based Systems, Elsevier (2015). 79, 99-117.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **eccellente** in quanto la pubblicazione contiene contributi innovativi ottenuti con estremo rigore metodologico ed ha un'eccellente rilevanza;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è strettamente pertinente al SSD;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente** in quanto la rivista è nel primo quartile di SCIMAGO;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **paritario** rispetto a quello degli altri autori per la congruenza con la rimanente produzione scientifica del candidato, per il carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori e per la mancanza di espliciti riferimenti che indichino un apporto differente.

PUBBLICAZIONE N. 12): TITOLO Model driven design and evaluation of security level in orchestrated cloud services. **AUTORI** Amato, F., Mazzocca, N., Moscato, F. **RIVISTA** Journal of Network and Computer Applications, 106, pp. 78-89. DOI: 10.1016/j.jnca.2017.12.006. Academic Press Elsevier. (2018) ISSN: 10848045

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **buona** in quanto la pubblicazione contiene contributi innovativi ottenuti con estremo rigore metodologico ed ha una buona rilevanza;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **pienamente congruente** in quanto la pubblicazione è strettamente pertinente al SSD;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente** in quanto la rivista è nel primo quartile di SCOPUS;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **paritario** rispetto a quello degli altri autori per la congruenza con la rimanente produzione scientifica del candidato, per il carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori e per la mancanza di espliciti riferimenti che indichino un apporto differente.

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: la produzione scientifica è **ottima** in quanto consistente, sviluppata con continuità in un intervallo temporale esteso, intensa, caratterizzata da un elevato rigore metodologico ed appare integralmente su riviste di riconosciuto prestigio internazionale.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

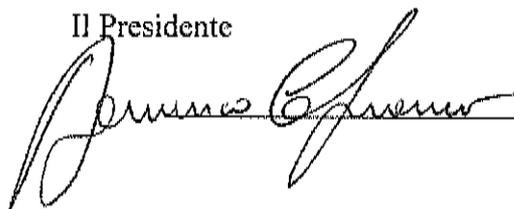
la candidata Flora Amato risulta pienamente qualificata a ricoprire il posto di Professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 5 e 6**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Flora Amato', written over a horizontal line.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Flora Amato, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/H1: Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 30/06/2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di dodici.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, al fine di determinare l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che terrà conto dei seguenti criteri:

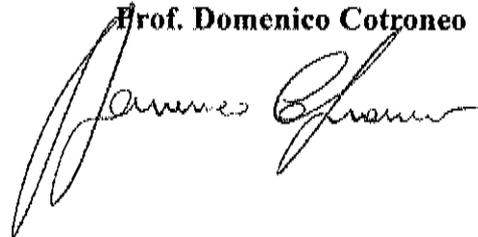
- carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori;
- sviluppo della trattazione del tema della specifica pubblicazione nella rimanente produzione scientifica del candidato;
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza ed al curriculum complessivo del candidato;

e) La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto ritiene che i criteri valutativi di cui ai punti a-d siano ampiamente sufficienti a valutare la qualità della produzione scientifica della candidata.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Prof. Domenico Cotroneo



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Flora Amato, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/H1: Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Domenico Cotroneo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

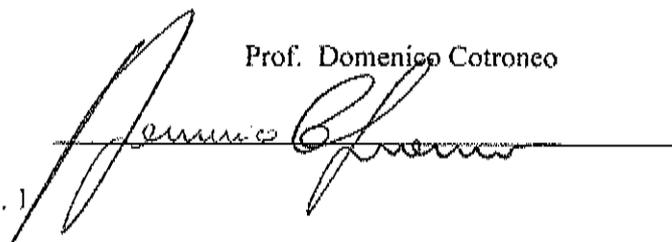
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Luogo Napoli , Data 24/6/2021

Prof. Domenico Cotroneo



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/atenco/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Flora Amato, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/H1: Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Arcelli Fontana, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Piacenza, 24/6/2021

In fede



Prof.ssa Francesca Arcelli Fontana

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rdp@unina.it; PEC: rdp@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Flora Amato, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/H1: Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Massimiliano Di Penta, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

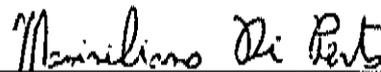
DICHIARA,

- ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:
 - rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
 - comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.
- di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In fede

Campobasso, 26/6/2021

Prof. Massimiliano Di Penta



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it.

Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Flora Amato, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/H1: Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Arcelli Fontana, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dal prof. Domenico Cotroneo.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

La sottoscritta allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Piacenza, 30/06/2021

In fede

Prof.ssa Francesca Arcelli Fontana



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pec.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n.6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa Flora Amato, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/H1: Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Prof. Massimiliano Di Penta, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

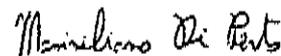
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dal Prof. Domenico Cotroneo.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Campobasso, 30/06/2021

In fede
Prof. Massimiliano Di Penta



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: atenco@pcc.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pcc.unina.it. Per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato invece l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore inviando una mail al seguente indirizzo: uff.concorsi-pdr@pcc.unina.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Le informazioni complete, relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.