

REPUBBLICA ITALIANA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"
VERBALE DI GARA
PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON L'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA EX ART. 95, CO. 3, LETT
B) D. LGS. 50/2016

GARA 12/F/2019 – “Fornitura e la posa in opera di attrezzature tecnologiche ed impianti per il potenziamento dei Data Center presso il Dipartimento di Fisica e presso il CSI, in tre lotti (CUP 166C18000100006) a valere sul progetto IBISCO”.

L'anno duemilaventuno il giorno 13 del mese di Gennaio alle ore 11.06 si è riunita in modalità telematica, mediante l'applicazione Microsoft Teams, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, la Commissione di gara, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 912 del 03/12/2020 per lo svolgimento della seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, espletata ai sensi degli articoli 40 e 58 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., nel rispetto delle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 82/2005, con l'utilizzo della piattaforma telematica in modalità ASP, di proprietà del Ministero dell'Economia e delle Finanze e gestita da Consip S.p.a., con la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni.

La Commissione è così composta:

- Presidente: Ing. Amerigo Izzo

Componente: Ing. Davide Bottalico

Componente: Dott. Davide Michelino

e assistita da me, dott.ssa Concetta Di Napoli, Ufficiale Rogante sostituto, nominato con Decreto del Direttore Generale n. 238 del 10/03/2016.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che, in data 11/01/2021, l'avviso di seduta pubblica è stato comunicato a tutti i concorrenti attraverso la piattaforma ASP. Inoltre, il predetto avviso è stato pubblicato in pari data sul sito istituzionale di Ateneo. Conformemente al “*Manuale d’uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara*” il Presidente, attraverso l’area Comunicazione con i fornitori, invia apposita comunicazione a tutti i concorrenti, dando evidenza dell’inizio dell’avvio dei lavori. I concorrenti potranno prendere parte alla seduta tramite accesso contestuale al Sistema, come prescritto dal Bando di Gara. Inoltre, preso atto dell’indicazione fornita agli operatori economici nel succitato avviso di seduta pubblica, della facoltà di poter assistere alle operazioni di gara mediante la partecipazione alla riunione telematica tramite il collegamento al link ivi riportato, la Commissione di Gara dà atto che alla riunione telematica risultano presenti:

- la sig.ra Ilaria Lotti, giusta delega del concorrente Var Group S.p.A, caricata sulla piattaforma telematica ASP (all. 1);

- il sig. Daniele Cioffi, giusta delega del concorrente Kay Systems Italia srl, trasmessa via PEC (all. 2);

il sig. Alfide Bruschi, giusta delega del concorrente ITM Informatica Telematica Meridionale S.r.l., trasmessa via PEC (all. 3).

In via preliminare, la Commissione prende atto di quanto disposto dall’ art. 21 dell’elaborato Disciplinare di Gara ai sensi del quale la Commissione: “(...) renderà visibile ai concorrenti attraverso il Sistema: a) i “punteggi tecnici” (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche presentate per ciascun lotto già riparametrati; b) darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti

che non hanno superato la soglia di sbarramento di cui al punto 18.1; la commissione non procederà alla apertura dell'offerta economica dei predetti operatori. c) in seguito alle attività di sblocco e apertura delle offerte economiche, il ribasso percentuale offerto dai concorrenti. La relativa valutazione verrà effettuata automaticamente dal sistema (...).

La Commissione – conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di Gara – provvede tramite il Sistema – a rendere visibili ai concorrenti i “punteggi tecnici” (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche per i singoli lotti come risulta dalle seguenti tabelle:

LOTTO 1	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (PT)
	KAY SYSTEM ITALIA S.R.L.	90,00
LOTTO 2	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (PT)
	KAY SYSTEM ITALIA S.R.L.	90,00
	Concorrente ITM Informatica Telematica Meridionale S.r.l.	87,46
LOTTO 3	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (PT)
	ITM Informatica Telematica Meridionale S.r.l.	90,00

	KAY SYSTEM ITALIA S.R.L.	90,00
	RICCA IT S.R.L.	83,01
	VAR Group	76,59

La Commissione, in osservanza di quanto disposto dal Disciplinare di Gara, procede - tramite il Sistema - alle attività di sblocco apertura delle offerte economiche. Procede, dunque, a rendere visibili i ribassi percentuali offerti e i costi aziendali per la sicurezza e di manodopera da ciascun concorrente nell'ordine mostrato dal sistema come di seguito si riporta:

LOTTO 1	CONCORRENTE	Ribasso offerto	Costi aziendali per la sicurezza	Costi per la manodopera
	KAY SYSTEM ITALIA S.R.L.	2,5 %	€ 100,00	€ 1.200,00

LOTTO 2	CONCORRENTE	Ribasso offerto	Costi aziendali per la sicurezza	Costi per la manodopera
	ITM Informatica Telematica Meridionale S.r.l.	0,470%	€ 800,00	€ 3500,00
	KAY SYSTEM ITALIA S.R.L.	0,3 %	€ 100,00	€ 3.000,00

LOTTO 3	CONCORRENTE	Ribasso offerto	Costi aziendali per la sicurezza	Costi per la manodopera
	ITM Informatica Telematica Meridionale S.r.l.	1,380 %	€ 800,00	€ 3.500,00
	KAY SYSTEM ITALIA S.R.L.	1,8 %	€ 100,00	€ 3.000,00
	RICCA IT S.R.L.	4,33 %	€ 1.000,00	€ 5.000,00
	VAR GROUP S.P.A.	0,27 %	€ 1806,00	€ 11.892,90

La Commissione prende atto che l'attribuzione del punteggio per la componente economica, la somma dei punteggi tecnici ed economici, l'individuazione di eventuali offerte anomale, nonché la graduatoria complessiva provvisoria sono effettuati direttamente dal sistema.

Pertanto, si riporta di seguito la graduatoria per ciascun lotto:

LOTTO 1	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	ANOMALIA
1	KAY SYSTEM ITALIA S.R.L.	90	10	100	no
LOTTO 2	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	ANOMALIA
1	ITM Informatica Telematica Meridionale S.r.l.	87,46	10	97.46	no
2	KAY SYSTEM ITALIA S.R.L.	90	6.38	96.38	no
LOTTO 3	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	ANOMALIA
1	KAY SYSTEM ITALIA S.R.L.	90	4.16	94.16	no

2	ITM Informatica Telematica Meridionale S.r.l.	90	3.19	93.19	no
3	RICCA IT S.R.L.	83.01	10	93.01	no
4	VAR GROUP S.P.A.	76.59	0.62	77.21	no

La Commissione prende atto che:

- Per il lotto n. 1, l'offerta classificata prima in graduatoria è quella presentata dal concorrente KAY SYSTEM ITALIA S.R.L, pertanto, dà mandato, all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza;

- Per il lotto n. 2, l'offerta classificata prima in graduatoria è quella presentata dal concorrente ITM Informatica Telematica Meridionale S.r.l; pertanto, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza.

- Per il lotto n. 3, l'offerta classificata prima in graduatoria è quella presentata dal concorrente KAY SYSTEM ITALIA S.R.L; pertanto, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia comunitaria di

trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza.

In conformità al “*Manuale d’uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara*”, il Presidente della Commissione di gara, attraverso l’area Comunicazione con i fornitori, invia apposita comunicazione a tutti i concorrenti, dando evidenza della fine dei lavori di competenza.

La Commissione, infine, dà atto che la conservazione delle offerte tecniche ed economiche sono garantite dalla piattaforma elettronica.

La Commissione conclude la seduta pubblica alle ore 11.37.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Ing. Amerigo Izzo

I COMPONENTI

Ing. Davide Bottalico

Dott. Davide Michelino

L’UFFICIALE ROGANTE SOSTITUTO

Dott.ssa Concetta Di Napoli

Firme omesse ai sensi dell’art 3 comma 2 del D.Lgs. 39/93