

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II -**

RAPPORTO 2021

Rilevazione opinioni studenti a.a. 2019/2020

(art. 1, comma 2, Legge 370/99)

Sommario

[1. Presentazione del Rapporto e obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti](#) *PAG. 3*

Modalità di rilevazione

[2. Lo strumento di rilevazione: il questionario on line](#) *PAG. 7*

[3. L'organizzazione della rilevazione](#) *PAG. 12*

[4. Grado di copertura della rilevazione e questionari compilati](#) *PAG. 14*

[5. Analisi dell'efficacia. L'utilizzo dei risultati e i riscontri delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti](#) *PAG. 20*

[6. Il sito web pubblico unina di presentazione dei risultati](#) *PAG. 23*

[7. Conclusioni e indicazioni complessive](#) *PAG. 25*

ALLEGATI

Allegato A. Consegna dei questionari: andamento temporale per Dipartimento

Allegato B Risposte complessive delle studentesse/degli studenti

Allegato B.1. Risposte ai quesiti 'Infrastrutture'

Allegato B.2. Risposte ai quesiti 'Organizzazione didattica'

Allegato B.3. Risposte ai quesiti 'Soddisfazione' e 'Interesse' per l'insegnamento

Allegato B. 4. Risposte ai quesiti 'Efficacia questionario'

Allegato B. 5. Risposte ai quesiti 'Docente'

Allegato C Risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti

Allegato C.1. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Infrastrutture'

Allegato C.2. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Organizzazione didattica'

Allegato C.3. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Soddisfazione' e 'Interesse' per l'insegnamento

Allegato C.4. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Efficacia questionario'

Allegato C.5. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Docenti'

Allegato D. Risposte ai quesiti 'Suggerimenti'

1. Presentazione del Rapporto e obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti (art. 1, comma 2, Legge 370/99)

Il Rapporto illustra le procedure e le principali risultanze della rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulle attività didattiche dell'Ateneo Fridericiano per l'a.a. 2019/20.

L'indagine è svolta annualmente in Ateneo ed adempie a specifici obblighi normativi, previsti dall'art. 1 comma 2 della Legge 370/99: *"I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno"*¹.

Allo studente è richiesto di partecipare all'indagine annuale per conoscere le sue valutazioni sulle attività formative svolte in Ateneo. In tal modo, è possibile raccogliere elementi conoscitivi utili all'individuazione delle eventuali azioni correttive che potranno essere implementate per specifici corsi di studi e insegnamenti, da parte delle apposite strutture didattiche o direttamente dalle/dai docenti.

La raccolta di tali informazioni assume una rilevanza significativa in Ateneo, in quanto: *"L'utilizzo dei risultati delle rilevazioni ai fini dell'individuazione degli aspetti critici e dei margini di miglioramento dell'organizzazione didattica e della didattica stessa è parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento"* (ANVUR).

Negli obiettivi dell'indagine rientra anche il dare attenzione agli eventuali aspetti che possono emergere ai fini della *"integrazione della prospettiva di genere nel governo di Ateneo"*. Il Nucleo di valutazione ritiene opportuno evidenziare le eventuali criticità circa il perseguimento di tali obiettivi di eguaglianza di genere nell'Ateneo (Linee guida per il Bilancio di Genere negli Atenei italiani, a cura del Gruppo CRUI, 2019).

Seguendo le indicazioni fornite dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, la rilevazione è condotta dall'Ateneo con la collaborazione delle strutture didattiche decentrate (i 26 Dipartimenti o le Aree didattiche) e avvalendosi dell'apporto del Centro di Ateneo Servizi Informativi (C.S.I.) per la rilevazione on line.

Il Rapporto nasce dalla stretta collaborazione tra il Nucleo di Valutazione e l'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione, struttura dell'Amministrazione centrale facente capo alla Ripartizione Organizzazione e Sviluppo. L'Ufficio conduce altresì le elaborazioni statistiche necessarie.

Il presente Rapporto è pubblicato sul sito web di Ateneo alla pagina:

<http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione/> alla sezione 'Risultati' ed è trasmesso all'Anvur e al Miur tramite l'apposita sezione della piattaforma predisposta per l'annuale Relazione Nuclei.

¹ il termine per la trasmissione della relazione dei Nuclei di Valutazione 2021 inerente le opinioni delle studentesse/degli studenti, è stato fissato al 30 aprile.

Il questionario per la rilevazione è compilato in modalità online ed è accessibile tramite la piattaforma web di Ateneo per l'erogazione di questionari valutativi della didattica (E.S.O.L. sondaggi.unina.it).

La compilazione del questionario è stata resa obbligatoria per la popolazione studentesca e può essere eseguita, al più tardi, all'atto della prenotazione dell'esame, tramite l'apposita procedura informatizzata. Tuttavia è prevista la possibilità, da parte della studentessa/dello studente che accede al questionario, di indicare che non intende procedere alla compilazione del questionario, apponendo un segno di spunta per l'apposito quesito preliminare che invita la studentessa/lo studente a segnalarne le motivazioni.

La struttura del questionario e i quesiti posti sono riportati nella successiva sezione: [Lo strumento di rilevazione il questionario on line.](#)

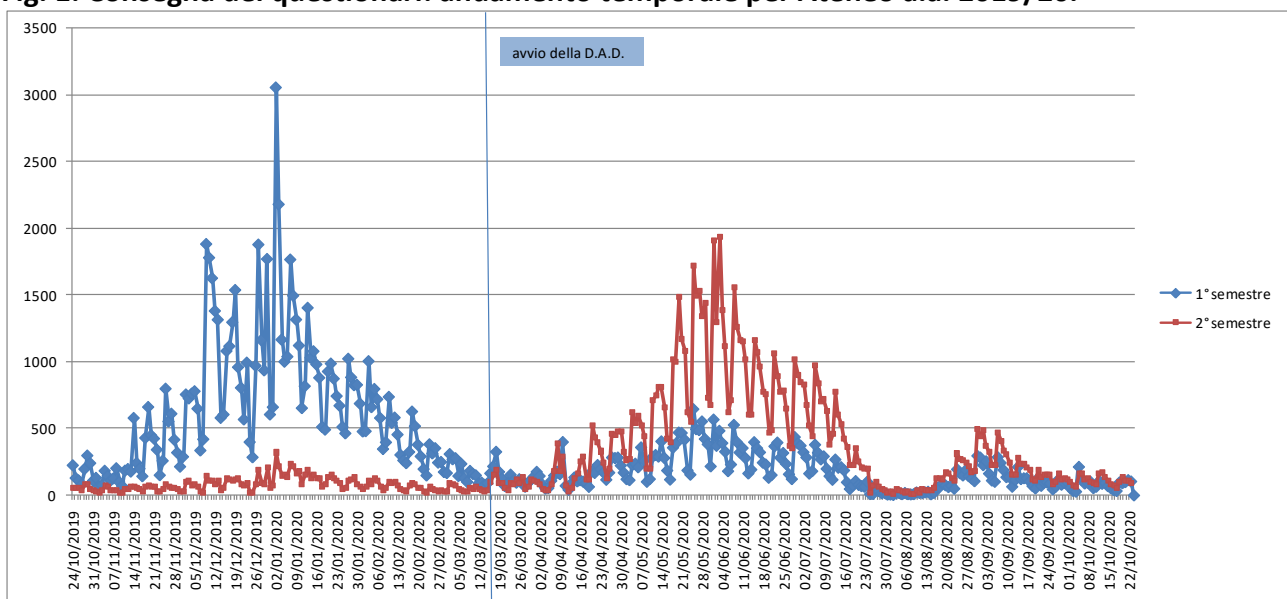
A seguito dell'accesso riservato alla piattaforma per la compilazione del questionario, la procedura informatica garantisce l'anonimato della studentessa/dello studente tramite algoritmi di anonimizzazione. È possibile anche la compilazione del questionario in aula tramite gli smartphone personali, utilizzando un'apposita applicazione progettata per il sistema mobile.

In Ateneo, la rilevazione dell'a.a. 2019/20 ha avuto inizio il 24 Ottobre 2019 con la comunicazione (a mezzo trasmissione di nota rettorale prot. gen. n. 96435 del 30.09.2020) dell'avvio della procedura on line, delle modalità e delle tempistiche interne previste per lo svolgimento dell'indagine nelle strutture didattiche dipartimentali. La compilazione del questionario si è chiusa in data 23 Ottobre 2020.

L'andamento della rilevazione per l'Ateneo nel complesso è rappresentato nella successiva Fig.1.

La figura contegge il numero di questionari per data di consegna, la quale è registrata in procedura al termine della compilazione. Sono stati distinti gli insegnamenti riportati come semestrali (1° o 2°) (nella legenda del grafico è riportata per completezza anche la voce 'non indicato'). Rispetto all'anno precedente, si rileva che nella base dati di questo anno accademico non è riportata la voce di insegnamento annuale.

Fig. 1: Consegna dei questionari: andamento temporale per Ateneo a.a. 2019/20.



L'andamento temporale della consegna del questionario copre l'intero periodo di rilevazione (24 Ottobre 2019 -23 Novembre 2020) e riproduce in particolare i due picchi che caratterizzano i mesi

di Gennaio e Giugno, in corrispondenza rispettivamente del termine delle lezioni del primo semestre e del secondo semestre. L'andamento è in linea con quanto è risultato nella precedente rilevazione. A seguito della pandemia è stata avviata la didattica a distanza (DAD) in Ateneo a partire dal 15 marzo 2020; di ciò si deve tener conto nella lettura dei dati sebbene non corrisponda alla preponderanza della consegna dei questionari compilati per il secondo semestre (l'incidenza di questionari relativi al primo semestre è comunque considerevole). Pertanto le risultanze della rilevazione in buona parte coprono anche le risposte delle studentesse/degli studenti che hanno svolto la didattica da remoto.

I relativi grafici per Dipartimento sono riportati [nell'allegato A](#) ed evidenziano i diversi profili rispetto alle specifiche organizzazioni didattiche.

L'indicazione che se ne trae è, come per la rilevazione dell'anno accademico precedente, relativa alla possibilità (alla cui verifica si invitano i dipartimenti) che sia presente, per alcune strutture, un carico didattico sbilanciato tra il primo e il secondo semestre, con il conseguente effetto di accumulazione nell'andamento didattico.

A chiusura della rilevazione sono risultati consegnati, in totale, 285.363 questionari, di cui 57.322 sono quei questionari per i quali le studentesse/gli studenti hanno indicato la preferenza di non procedere alla compilazione e che, pertanto, non sono stati elaborati (circa il 20% del totale). La distribuzione per Dipartimenti è riportata nella successiva [Tabella 4](#).

I restanti 228.040 questionari rilevati costituiscono la base dati per le elaborazioni effettuate.

Le elaborazioni effettuate sono state distinte:

- per genere al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze
- per *studentessa/studente frequentante* in riferimento al Dipartimento.

La proposta metodologica avanzata dal Nucleo nella scorsa rilevazione è stata quella di considerare, per quelle analisi che richiedono la distinzione delle studentesse/degli studenti frequentanti di un dato Dipartimento quelle studentesse/quegli studenti che abbiano dichiarato un intervallo di frequenza alle lezioni almeno pari a quello in corrispondenza del quale risulta che almeno il 60% delle studentesse/degli studenti del Dipartimento lo abbia raggiunto (verbale NdV n. 1 del 27 gennaio 2020).

Le risultanze per Dipartimento sono riportate nella successiva [Tab. 3. Rapporto questionari compilati per l'a.a. 2019/20 e studenti iscritti/iscritti regolari](#).

Nel corso della rilevazione sono prodotte dall'Ufficio di Supporto le seguenti elaborazioni distribuite in Ateneo per i seguenti aggregati:

- *Docente-Insegnamento*: i risultati sono riportati in schede riassuntive, inviate in formato digitale a Direttrici/Direttori di Dipartimento, che ne curano la diffusione interna (alle Coordinatrici/ ai Coordinatori di CdS e alle Commissioni Paritetiche) e la trasmissione alle/ai docenti interessati, al fine di utilizzare i risultati come un'opportunità di confronto docenti-studenti. La nota rettorale di trasmissione è rivolta ai Dipartimenti e per conoscenza alle Scuole quali strutture di coordinamento in due momenti distinti: distribuzione delle schede docente-insegnamento del I semestre (P.G. n. 60996 del 21/07/2020) e del II semestre (P.G. n. 108385 del 22/12/2020). A richiesta delle diverse Strutture (Dipartimenti e Scuole) sono inviate le risultanze in formato editabile e riutilizzabile per specifiche elaborazioni statistiche. Gli esiti di tali elaborazioni confluiscono nelle periodiche attività di riesame previste dal sistema di AQ della didattica.

- *Corso di studio*: i risultati sono riportati in schede riassuntive diffuse tramite la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo (<http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione> Pagina Risultati), per l'attuazione dei requisiti per l'Assicurazione della Qualità dei corsi di studio (di cui al D.M. n. 6/2019, allegato A lett. e). Con nota rettorale è stata data comunicazione ai Dipartimenti e per conoscenza alle Scuole (P.G. n. 75192 del 24/09/2020).
- *Macroindicatori per il sito pubblico opinioni studenti* (<https://opinionistudenti.unina.it/>), il quale ha il fine di presentare al pubblico in modo sintetico gli esiti della rilevazione effettuata nei diversi anni, dall'a.a. 2017-18 (in via sperimentale) all'a.a. 2019-20, attraverso tre macro-dimensioni: *Aspetti Organizzativi*, *Efficacia Didattica* e *Soddisfazione Complessiva*. Le tre macro-dimensioni aggregano i quesiti del questionario, come riportato nel successivo [paragrafo 6](#).

Per le elaborazioni dei risultati, la scala di valutazione utilizzata per il questionario con 4 modalità di risposta è la seguente: -1,5 (decisamente no); -0,5 (più no che si) ; +0,5 (più si che no); +1,5 (decisamente si), al fine di evidenziare la differenza tra valutazioni negative e positive date.

Sulla base dei dati raccolti e delle elaborazioni effettuate per l'a.a. 2019/20, risulta che:

La **soddisfazione complessiva per gli insegnamenti**: ha valori positivi per l'Ateneo nel complesso. E' raccolta dalle risposte date al quesito: **È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento (q12)**, relativamente al quale le risposte determinano un punteggio medio di circa 0,75, sempre in crescita rispetto alla precedente rilevazione.

Tutti i 26 Dipartimenti dell'Ateneo raggiungono punteggi con valori positivi e superiori alla modalità *'più si che no'* (pari a 0,5) in linea con le risultanze delle precedenti rilevazioni. Nel dettaglio, i valori medi variano da 0,54 per Architettura a 0,96 per Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, con un aumento del valore più alto rispetto la precedente rilevazione.

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione risulta maggiore, con un punteggio medio di 0,82 per l'Ateneo nel complesso. Tutti i 26 Dipartimenti dell'Ateneo raggiungono sempre punteggi con valori positivi e superiori alla modalità *'più si che no'* (pari a 0,5). Nel dettaglio, i valori medi variano da 0,61 per Architettura a 1,05 per Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura. Anche in questo caso vi è un aumento del valore più alto rispetto la precedente rilevazione.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge anche che le studentesse attribuiscono, nella maggioranza dei casi, punteggi medi più bassi per il quesito sulla soddisfazione, rispetto agli studenti (la differenza maggiore si ha per il Dipartimento di Sanità Pubblica).

Ai quesiti della sezione 'Docenti' (da q17 a q23) corrispondono quasi sempre valutazioni con punteggi più alti rispetto alle restanti sezioni del questionario. In quasi tutti i Dipartimenti, i valori medi più elevati (con un punteggio medio superiore alla modalità *'più si che no'*) risultano in particolare per la seguente domanda:

- **Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni? (q23)**

Sono raggiunti valori più elevati anche per le seguenti due domande:

- **Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (q19)**
- **Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (q20)**

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione espresso conferma i punteggi più elevati per l'intera sezione e, in particolare, per le tre domande sopra indicate.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge inoltre che le studentesse attribuiscono, nella maggioranza dei casi, punteggi medi più bassi per tutti i quesiti della sezione Docenti, rispetto agli studenti (la differenziazione maggiore si ha per i due quesiti: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (q.17) e stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (q.18)).

Per i quesiti della sezione 'Infrastrutture' (da q1 a q3) dell'a.a. 2019-20, le risposte ai quesiti del questionario: Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (q.1) e I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura) di cui ha usufruito sono adeguati? (q.3) non saranno elaborate, coerentemente con quanto annunciato agli studenti a mezzo della procedura ESOL:

“Caro Studente, la rilevazione della tua opinione sull'attività didattica procede anche in questo secondo semestre nel quale le condizioni di emergenza sanitaria hanno portato gli atenei a tenere telematicamente le attività. Va da sé che, relativamente agli insegnamenti impartiti nel secondo semestre, le risposte (pur necessarie alla "consegna" del questionario) alle domande concernenti le infrastrutture non saranno prese in considerazione nelle elaborazioni successive dei dati.”

La formulazione dei quesiti, stante il perdurare dell'emergenza sanitaria, è stata inoltre opportunamente modificata a partire dall'a.a. 2020/21, al fine di tener conto delle nuove modalità della Didattica a Distanza (DAD), come segue:

q.1: Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?

q.3: I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?

Per il quesito relativo ai **laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se previsto)** (q2) per l'a.a. 2019-20, le risposte delle studentesse e degli studenti frequentanti, i quali ovviamente vivono in misura maggiore la quotidianità delle aule e dei laboratori, variano ampiamente per Dipartimento (con valori da 0,28 a 0,94).

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge ancora che le studentesse attribuiscono, nella maggioranza dei casi, punteggi medi più bassi per tutti i quesiti della sezione e si registra una maggiore differenza tra studentesse e studenti.

Tra gli aspetti di insoddisfazione è da segnalare ancora la bassa percezione **dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica** (q14). Anche per questo aspetto, la variabilità delle risposte indica una differenziazione nei vari Dipartimenti. I valori medi dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo variano da 0,25 a 0,72 con valori in aumento rispetto la rilevazione dell'anno precedente.

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione conferma i punteggi più bassi rispetto alle altre sezioni per l'Ateneo nel complesso. I valori medi dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo variano da 0,35 a 0,65 , tuttavia in aumento rispetto la rilevazione dell'anno precedente. Si osserva inoltre che la domanda riferita a **sono stati presentati**

in modo esauriente il processo e i fini della valutazione (q13) ha dei valori più elevati per gli studenti frequentanti (0,71), rispetto ai rispondenti nel complesso (0,66) in linea con la rilevazione dell'anno precedente.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, i dati restituiscono un quadro di valutazione più differenziata per i vari Dipartimenti, rispetto alle precedenti sezioni.

Per la sezione **'Suggerimenti'** del questionario, il numero di risposte è aumentato rispetto alla rilevazione precedente e il maggior numero di risposte per l'Ateneo è per le seguenti tre voci:

(S1) Alleggerire il carico didattico complessivo

(S8) Inserire prove d'esame intermedie.

(S2) Aumentare le attività di supporto didattico

in linea con quanto emerso nelle precedenti rilevazioni, tuttavia con alcune differenze tra i Dipartimenti dell'Ateneo.

Anche per questa sezione, considerando i punteggi medi per genere (M/F) nel complesso, dai dati emerge che le studentesse sono generalmente più propositive in termini di suggerimenti.

Il Rapporto è completato dai n. 4 allegati statistici (A,B,C,D) che riportano le risultanze analitiche.

- [Nell'allegato A](#) è riportato l'andamento temporale dei questionari consegnati nel periodo di rilevazione per ciascun Dipartimento.
- [Negli allegati B](#) (risposte complessive della popolazione studentesca) e [C](#) (risposte delle studentesse e degli studenti frequentanti) sono riportate analiticamente le risultanze per ciascun quesito del questionario, in base alle principali sezioni: *"Infrastrutture"*, *"Organizzazione didattica"*; i due quesiti relativi alla *"Soddisfazione"* e *"Interesse"* per l'insegnamento; *"Efficacia Questionario"* e *"Docenti"*.
Le elaborazioni effettuate sono state distinte per genere studente (M/F), al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze. I Dipartimenti sono aggregati per macroaree di riferimento (le 4 Scuole di coordinamento) per le quali è riportato il valore complessivo. Di fianco ai valori tabellari è presente la rappresentazione grafica di sintesi.
- [Nell'allegato D](#) sono riportati il numero di risposte date nella sezione *'Suggerimenti'* da parte della studentessa/dello studente. Le risultanze sono distinte per genere (M/F) e tipologia di corso (L, LM, LMCU). I valori tabellari presentano una grafica di sintesi.

2. Lo strumento di rilevazione: il questionario on line

Il questionario on line è compilabile accedendo alla piattaforma ESOL sondaggi dell'Ateneo, con accesso riservato, all'indirizzo: <https://sondaggi.unina.it/login>

ESOL

sondaggi.unina.it è la piattaforma web per la rilevazione dell'opinione degli studenti.

La rilevazione delle opinioni degli studenti è rivolta a tutti gli studenti iscritti, frequentanti e non, e consente loro di esprimersi sulla qualità dell'offerta didattica.

Accesso Riservato

Nome Utente

Campo obbligatorio

Password

Scrive qui la Password

Login

Alla prima pagina del questionario, alla studentessa/allo studente è posto il seguente quesito:

- Intendo compilare il questionario
- Non intendo compilare il questionario, ma so che per farlo non è richiesta la frequenza del corso

Nel caso la studentessa/lo studente non intende compilare, sono richieste le motivazioni per le quali non intende compilare il questionario, con la possibilità di scelta tra le seguenti voci:

- Non produce effetti sui comportamenti dei docenti
- Non produce effetti sulle azioni del Corso di Studio
- La sua formulazione è inadeguata
- Altri motivi

Il questionario online è strutturato in 5 sezioni principali:

'Infrastrutture', per rilevare il grado di soddisfazione delle studentesse/degli studenti sull'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei laboratori e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (se previsto) e dei servizi bibliotecari.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.1) Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?
- (q.2) I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se previsto)

- (q.3) I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura) di cui ha usufruito sono adeguati?

☐ **'Organizzazione didattica'**, per rilevare il grado di soddisfazione delle studentesse/degli studenti con riferimento a vari aspetti, quali l'organizzazione complessiva, le modalità di svolgimento delle lezioni, degli esami, del carico di studio rispetto ai crediti assegnati.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.4) Sono state fornite spiegazioni chiare su programma ed obiettivi dell'insegnamento?
- (q.5) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?
- (q.6) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'approfondimento della materia?
- (q.7) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- (q.8) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- (q.9) L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
- (q.10) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
- (q.11) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

☐ **'Due quesiti per 'Soddisfazione' e 'Interesse' per l'insegnamento**

- (q.12) E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- (q.16) E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

☐ **'Questionario'**, composta da due domande che fanno riferimento alle modalità di rilevazione e all'efficacia percepita del questionario ai fini del miglioramento della didattica.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.13) Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- (q.14) Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?

☐ **'Docenti'**, composta da domande che fanno riferimento al rapporto didattico studente/docente (come la chiarezza dell'esposizione, l'adeguatezza del materiale didattico fornito, l'attenzione ai problemi segnalati, ...).

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.17) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- (q.18) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- (q.19) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- (q.20) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- (q.21) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- (q.22) Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
- (q.23) Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

Nel questionario online è disponibile anche un'ulteriore sezione a risposta multipla:

□ *'Suggerimenti'*, con possibilità di risposta multipla da un elenco di proposte relative a diversi aspetti della didattica (come il supporto e il carico didattico, prove d'esame, materiale didattico e coordinamento insegnamenti)

Il quesito posto (q.15) riporta le seguenti voci:

- (S.1) Alleggerire il carico didattico complessivo
- (S.2) Aumentare l'attività di supporto didattico
- (S.3) Fornire più conoscenze di base
- (S.4) Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- (S.5) Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- (S.6) Migliorare la qualità del materiale didattico
- (S.7) Fornire in anticipo il materiale didattico
- (S.8) Inserire prove d'esame intermedie
- (S.9) Attivare insegnamenti serali
- (S.10) Non ho suggerimenti

Il questionario è compilabile anche nella versione in inglese, per i corsi di studio erogati in lingua straniera.

Al fine di tener conto delle nuove modalità della Didattica a Distanza (DAD), stante il perdurare dell'emergenza sanitaria, a partire dall'a.a. 2020/21, la formulazione dei seguenti tre quesiti del questionario è stata opportunamente modificata:

q.1: Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?

q.3: I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?

q.20: Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

3. L'organizzazione della rilevazione

La procedura della rilevazione è predisposta dall'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione che si avvale delle/dei Responsabili della valutazione della didattica, indicati dai Dipartimenti universitari dell'Ateneo o dalle Aree didattiche ad inizio rilevazione, e dell'apporto del Centro di Ateneo Servizi Informativi (C.S.I.) che eroga servizi e fornisce le infrastrutture informatiche e telematiche a supporto delle attività dell'Ateneo per la rilevazione online.

Le indicazioni sulle modalità di rilevazione sono state fornite con le procedure operative trasmesse a inizio della rilevazione dall'Ufficio Supporto ai Dipartimenti e alle Scuole con la seguente nota Rettorale (PG/2019/0096435 del 30/09/2019):

OGGETTO: Rilevazione delle opinioni degli studenti - art. 1 c. 2 L. 370/99 e allegato A, lett. e) Requisiti per l'Assicurazione di Qualità, punto II del D.M. 47/2013 e ss.mm.ii.. *Avvio della procedura di rilevazione in Ateneo a.a. 2019/20.*

Con la presente rettorale è avviata la procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a. 2019/20.

Nel ricordare che la richiesta agli studenti di compilare il questionario è stata resa obbligatoria in Ateneo (con delibera del S.A. n. 13/2017) all'atto della prenotazione on line di ciascun esame, si riportano le seguenti modalità per l'avvio della detta procedura:

1. la rilevazione è svolta mediante la somministrazione dei questionari online con accesso alla piattaforma <https://esol.unina.it>, oppure utilizzando l'app ESOL disponibile sia per Android che iOS; viene proposto lo stesso questionario sia agli studenti frequentanti che a quelli non frequentanti ed è possibile scegliere la compilazione in lingua italiana o nella versione in lingua inglese;
2. il lasso temporale per la compilazione dei questionari da parte degli studenti è predefinito per tutti gli insegnamenti e intercorre nel periodo tra il **24 Ottobre 2019** e il **23 Ottobre 2020**;
3. saranno oggetto di rilevazione tutti gli insegnamenti erogati nell'anno accademico in corso. Qualora l'insegnamento sia strutturato in moduli, andrà compilato un questionario per ciascun modulo;
4. lo studente potrà selezionare l'insegnamento da valutare da un elenco che propone gli insegnamenti presenti nel suo piano di studi ed erogati nell'anno accademico in corso; nel caso di insegnamenti non elencati (ad esempio in quanto a scelta), avrà la possibilità di ricercarli tra tutti gli insegnamenti erogati in Ateneo;
5. lo studente può compilare il questionario in una o più sessioni e, all'atto dell'invio per la consegna del questionario compilato, i dati di chi ha compilato non sono mantenuti dal sistema per cui la compilazione è resa del tutto anonima. E' mantenuta per lo studente la possibilità di opzione per la consegna in bianco del questionario;
6. ad avvenuta compilazione, lo studente riceverà in automatico una notifica stampabile al proprio indirizzo e.mail ufficiale;
7. sarà possibile compilare il questionario on line anche direttamente in aula su supporto mobile (ad esempio su tablet e smartphone personali).

Per una buona riuscita della procedura di rilevazione occorre che ciascun Dipartimento o Scuola:

1 – individui un Referente responsabile di tutte le varie fasi della procedura, che curi tutte le attività di comunicazione e monitoraggio, tra cui:

- informare gli studenti e fornire spiegazioni in aula circa il questionario e le modalità di valutazione;
- riferire all'Ufficio e alle altre Strutture competenti l'insorgere di problematiche specifiche nel corso delle operazioni di rilevazione;
- curare con gli Uffici di area didattica la verifica e l'aggiornamento delle informazioni necessarie (quali ad esempio il nominativo docente che ha svolto l'insegnamento oggetto di valutazione, il semestre di svolgimento, ...) all'allineamento dei dati che sono estratti dai sistemi informativi interni utilizzati (GEDAS - UGOV didattica);

2 – organizzi con modalità del tutto simili a quelle seguite in passato per i questionari cartacei, l'invio in aula coperta dalla rete wifi funzionante (fra i 2/3 e il termine del periodo di erogazione dell'insegnamento) di soggetti incaricati che invitino gli studenti alla compilazione dei questionari durante l'orario di lezione con l'utilizzo di supporti mobili tablet e smartphone;

3 – comunichi tempestivamente all'Ufficio il nominativo del suindicato Referente responsabile della detta procedura, corredato di e.mail e di recapito telefonico, entro e non oltre il giorno 22 Ottobre 2019, utilizzando esclusivamente il seguente indirizzo di posta elettronica: uff.supporto-ndv@unina.it.

Si ringraziano le SS.LL. per la consueta collaborazione.

La procedura on line prevede inoltre la possibilità da parte della/del docente interessata/o di accedere alla piattaforma con proprie credenziali, attribuite dal CSI, per avere il monitoraggio dei questionari compilati per singolo insegnamento, al fine di verificare l'andamento della rilevazione.

4. Grado di copertura della rilevazione e questionari compilati

E' possibile declinare secondo diverse dimensioni il "grado di copertura" della rilevazione. Relativamente all'anno 2019/20 si esporranno i dati relativamente a:

A) Percentuale delle/dei docenti per i quali le opinioni delle studentesse/degli studenti sono rilevate rispetto al totale delle/dei docenti impegnate/i nell'attività didattica di gruppi omogenei di Corsi di Studio (Tab. 1);

B) Percentuale delle/degli afferenti di un dipartimento relativamente ai quali le opinioni delle studentesse/degli studenti sono rilevate rispetto al totale delle/degli afferenti con carichi didattici (Tab. 2).

Tab. 1. Grado di copertura A per l'a.a. 2019/20

Dipartimenti	Numero Docenti rilevati 2019-20 [a]	Numero Docenti impegnati 2019-20 [b]	Copertura (tipo A) 2019-20 [a]/ [b]
Agraria	126	147	0,86
Architettura	121	128	0,95
Biologia	135	164	0,82
Economia, Management e Istituzioni	64	68	0,94
Farmacia	145	153	0,95
Fisica	74	106	0,70
Giurisprudenza	114	140	0,81
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione	87	98	0,89
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	121	142	0,85
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	223	251	0,89
Ingegneria Industriale	220	231	0,95
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	42	71	0,59
Medicina Clinica e Chirurgia	155	336	0,46
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	86	144	0,60
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	89	110	0,81
Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed	111	183	0,61
Sanità Pubblica	17	98	0,17
Scienze Biomediche Avanzate	4	78	0,05
Scienze Chimiche	97	114	0,85
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	43	54	0,80
Scienze Economiche e Statistiche	66	70	0,94
Scienze Mediche Traslazionali	79	186	0,42
Scienze Politiche	90	97	0,93
Scienze Sociali	57	58	0,98
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	27	38	0,71
Studi Umanistici	196	207	0,95
Totale	2.589	3.472	0,75

I dati della Tabella 1 sono determinati nel modo seguente. Per ciascun Dipartimento si considerano i Corsi di Studio (CdS) incardinati nello stesso. L'insieme di tali CdS viene considerato un gruppo reso omogeneo dal comune incardinamento. Nella colonna *docenti impegnati* si riporta il numero dei docenti dell'Ateneo impegnati nella didattica presso il Dipartimento.

Si tratta di docenti che possono afferire anche a dipartimenti diversi, ma che insegnano almeno 10 ore in uno dei CdS del dipartimento. Di tali docenti, nella colonna *docenti rilevati*, è indicato il numero di coloro per i quali sono stati consegnati almeno 5 questionari relativi ad un medesimo insegnamento del gruppo omogeneo di CdS. Si tratta pertanto di un livello di copertura della rilevazione nell'ambito di un gruppo omogeneo di CdS.

I dati restituiscono generalmente livelli di copertura superiori o circa al 90% (13 dipartimenti su 26), ritenuti soddisfacenti, e segnalano dei dati che richiedono un approfondimento relativamente ai CdS dei due dipartimenti di Scienze Biomediche Avanzate e Sanità Pubblica.

I Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate sono di seguito riportati:

- Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali
- Triennale in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (abilitante)
- Triennale in Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante)

I Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento di Sanità Pubblica sono di seguito riportati:

- Triennale in Fisioterapia (abilitante)
- Triennale in Tecniche ortopediche (abilitante)
- Triennale in Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante)
- Magistrale in Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione

I medesimi dipartimenti sono nella Tabella 2 confermati tra quelli con livelli di copertura più bassi. Si pone in evidenza tuttavia che dalla lettura delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, emergono iniziative di ulteriori questionari di valutazione che vengono sottoposti agli studenti e il non utilizzo a pieno della modalità di prenotazione degli esami di profitto tramite la procedura informatica Segrepass con la quale è obbligatoriamente richiesta la compilazione del questionario alle studentesse/agli studenti.

La dimensione rilevata in Tabella 2 è diversa. Portando ad esempio il dipartimento di Agraria, mentre la Tabella 1 dice che dei 147 docenti impegnati nella didattica ad Agraria l'86% è rilevato, l'83% dei docenti afferenti ad Agraria in ogni caso è raggiunto con la rilevazione dell'opinione degli studenti (Tabella 2).

Se la differenza tra i dati di Tabella 1 e Tabella 2 è facilmente spiegabile con la vocazione di "servizio didattico" di alcuni specifici dipartimenti, ogni dipartimento che trovi differenze significative, dovrebbe analizzare quanto il dato della Tabella 1 sia riconducibile a possibili numerosità piccole della platea studentesca e quanto invece è un dato migliorabile ponendo più impegno nel richiedere che gli studenti rispondano al questionario.

In modo specifico indichiamo che i dati della Tabella 2 sono costruiti secondo la seguente regola. Per ciascun dipartimento nella colonna *afferenti con carico didattico* si riporta il numero degli afferenti al dipartimento impegnati nella didattica (in linea di principio non sono tutti gli afferenti). Si tratta di docenti che possono insegnare anche presso dipartimenti diversi (almeno moduli di 10 ore). Di tali docenti, nella colonna *docenti rilevati*, è indicato il numero di coloro per i quali sono stati consegnati almeno 5 questionari relativi ad un medesimo insegnamento tra quegli insegnamenti su cui sono impegnati.

Si tratta pertanto di un livello di copertura della rilevazione tra gli afferenti di un medesimo dipartimento.

Tab. 2. Grado di copertura B per l'a.a. 2019/20

Dipartimenti	Afferenza Organizzativa (docenti rilevati) 2019-20 [a]	Afferenza Organizzativa (docenti con carico didattico) 2019-20 [b]	Copertura (tipo B) [a]/[b]
Agraria	112	135	0,83
Architettura	97	103	0,94
Biologia	88	103	0,85
Economia, Management e Istituzioni	52	57	0,91
Farmacia	108	116	0,93
Fisica	54	123	0,44
Giurisprudenza	111	136	0,82
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	54	83	0,65
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	59	72	0,82
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	136	150	0,91
Ingegneria Industriale	107	127	0,84
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	35	98	0,36
Medicina Clinica e Chirurgia	35	88	0,40
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	41	96	0,43
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	71	86	0,83
Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	52	107	0,49
Sanità Pubblica	13	57	0,23
Scienze Biomediche Avanzate	6	70	0,09
Scienze Chimiche	69	92	0,75
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	40	55	0,73
Scienze Economiche e Statistiche	47	50	0,94
Scienze Mediche Traslazionali	21	67	0,31
Scienze Politiche	76	83	0,92
Scienze Sociali	56	57	0,98
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	19	55	0,35
Studi Umanistici	180	186	0,97
TOTALE	1.739	2.452	0,71

Il numero eseguo del numero dei docenti rilevati nella prima colonna [a] per alcuni dipartimenti è da sottoporre a verifica ulteriore.

Nella successiva tabella 3 è riportato per l'a.a. 2019/20 il dato del numero di studenti regolari (51.427) e del numero degli studenti iscritti (pari a 72.819), relativamente ai corsi di studio di nuovo ordinamento; entrambi valori sono superiori rispetto agli aa.aa. precedenti (Fonte dati: schede monitoraggio Corsi di studio, ANVUR al 09/01/2021²).

Il numero di iscritti è rapportato ai 228.040 questionari compilati, distinti per Dipartimento. E' riportato anche il numero di questionari compilati nell'a.a. 2019/20 dalle studentesse/dagli studenti frequentanti*

Tab. 3. Rapporto questionari compilati e studenti iscritti/iscritti regolari per l'a.a. 2019/20

Dipartimenti	Iscritti regolari 2019-20	Iscritti 2019-20	rapporto %	questionari compilati 2019-20	numero medio di questionari compilati (per iscritti)	questionari compilati 2019-20 studenti frequentanti (*)	rapporto %
	[a]	[b]	[a]/[b]	[c]	[c]/[b]	[d]	[d]/[c]
Agraria	1.647	2.305	71%	6.864	3,0	4.685	68%
Architettura	1.520	2.329	65%	7.599	3,3	4.606	61%
Biologia	2.654	3.545	75%	15.693	4,4	9.990	64%
Economia, Management e Istituzioni	3.531	4.462	79%	15.217	3,4	10.757	71%
Farmacia	2.409	3.273	74%	10.511	3,2	8.231	78%
Fisica	613	862	71%	2.683	3,1	1.633	61%
Giurisprudenza	5.328	8.392	63%	22.484	2,7	14.546	65%
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	1.064	1.483	72%	5.479	3,7	3.595	66%
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	1.035	1.982	52%	5.111	2,6	4.167	82%
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	5.337	6.571	81%	17.253	2,6	13.391	78%
Ingegneria Industriale	4.288	7.595	56%	24.819	3,3	14.998	60%
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	479	694	69%	1.664	2,4	1.011	61%
Medicina Clinica e Chirurgia	2.890	4.028	72%	6.944	1,7	4.622	67%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	1.529	1.921	80%	5.602	2,9	3.495	62%
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	635	963	66%	3.068	3,2	2.409	79%
Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	695	810	86%	3.567	4,4	2.432	68%
Sanità Pubblica	269	379	71%	502	1,3	337	67%

² Nota metodologica ANVUR:

Iscritti (iC00d): numero complessivo di studenti iscritti (al primo o ad anni successivi) al CdS. Per ogni anno accademico lo studente risulta iscritto nel corso in cui avviene l'ultimo evento di carriera, per ogni carriera. In presenza di più carriere si fa riferimento a quella più recente.

Iscritti regolari ai fini del CSTD Costo standard (iC00e): lo studente è regolare all'interno dell'Ateneo in cui è iscritto (si fa riferimento al concetto di iscritto di cui sopra) se il totale di anni di iscrizione in quell'Ateneo e ciclo (primo ciclo L, LMCU; secondo ciclo LM) nelle sue carriere (escludendo quelle chiuse per laurea), è inferiore o uguale alla durata normale (espressa in anni) del corso. La regolarità viene accorciata se lo studente avvia la carriera con un'abbreviazione e viene allungata qualora lo studente, in uno degli anni di iscrizione, si sia impegnato per un valore inferiore ai 5/6 della moda dell'impegno.

(Fonte: ANVUR)

Scienze Biomediche Avanzate	131	166	79%	529	3,2	427	81%
Scienze Chimiche	769	1.074	72%	3.611	3,4	2.175	60%
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	185	323	57%	982	3,0	725	74%
Scienze Economiche e Statistiche	2.432	3.108	78%	11.162	3,6	7.824	70%
Scienze Mediche Traslazionali	1.219	1.529	80%	4.162	2,7	3.246	78%
Scienze Politiche	2.073	3.004	69%	10.416	3,5	7.285	70%
Scienze Sociali	1.644	2.113	78%	8.701	4,1	6.283	72%
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	176	287	61%	973	3,4	709	73%
Studi Umanistici	6.875	9.621	71%	32.444	3,4	22.843	70%
TOTALE	51.427	72.819	71%	228.040	3,1	156.422	69%

(*) *Studenti frequentanti* ossia studentesse/studenti che abbiano dichiarato un intervallo di frequenza alle lezioni almeno pari a quello in corrispondenza del quale risulta che almeno il 60% delle studentesse/degli studenti del Dipartimento lo abbia raggiunto (cfr. precedente pag. 5).

Dalla tabella 3 emerge che il numero medio di questionari compilati per iscritti è di 3 questionari per studentessa/studente iscritto, con valori differenziati tra i diversi Dipartimenti: che variano da 1,3 per Sanità Pubblica (1,7 per Medicina Clinica e Chirurgia) al 4,4 per Biologia e Neuroscienze; ciò in parte dovuti alla diversa organizzazione delle attività formative, ma anche in parte probabilmente alla minore attenzione posta alla rilevazione.

Dai dati dell'ultima colonna (che rapporta il numero di questionari compilati dalle studentesse/dagli studenti frequentanti al numero di questionari compilati complessivamente), emerge un'indicazione di maggiore o minore significatività della rilevazione (per maggiore o minore espressione dell'opinione della popolazione studentesca che più compiutamente vivono l'offerta didattica nella loro qualità di frequentanti).

Nella successiva tabella 4 è riportata la percentuale di questionari per i quali lo studente ha espresso di non voler procedere alla compilazione e, nelle ultime quattro colonne della tabella, quali sono state le motivazioni di tale scelta:

- a) non produce effetti sui comportamenti dei docenti;
- b) non produce effetti sulle azioni del corso di studio;
- c) la sua formulazione è inadeguata
- d) altri motivi.

La percentuale complessiva di questionari non compilati è pari a circa il 20% (9 dipartimenti su 26 superano o sono su tale soglia). Tuttavia le percentuali relative ai questionari non compilati presentano un'elevata differenziazione per Dipartimento: con valori che vanno dal 3,6% di Scienze Biomediche Avanzate al 34,4% per Giurisprudenza (le percentuali sono riferite al numero complessivo di questionari per ciascun Dipartimento).

Tab. 4. Questionari non compilati (F/M) e indicazioni delle motivazioni a.a. 2019/20

Dipartimenti	Questionari non compilati	Studentesse che non hanno compilato F %	Studenti che non hanno compilato M %	Motivi della non compilazione: Non produce effetti sui comportamenti dei docenti	Motivi della non compilazione: Non produce effetti sulle azioni del Corso di Studio	Motivi della non compilazione: La sua formulazione è inadeguata	Altri motivi
Agraria	23,9%	10,2%	13,7%	19,2%	16,2%	5,6%	58,9%
Architettura	13,2%	7,9%	5,1%	32,7%	19,8%	9,7%	37,8%
Biologia	10,8%	7,2%	3,2%	17,8%	15,1%	5,8%	61,2%
Economia, Management e Istituzioni	23,0%	8,4%	14,6%	25,4%	17,3%	5,1%	52,1%
Farmacia	12,8%	8,7%	4,1%	18,4%	17,3%	5,0%	59,3%
Fisica	18,7%	6,1%	12,2%	15,0%	12,9%	10,7%	61,4%
Giurisprudenza	34,4%	21,3%	13,0%	20,8%	14,3%	7,5%	57,5%
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	14,7%	6,4%	8,2%	18,7%	13,2%	9,3%	58,8%
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	14,9%	5,2%	9,2%	26,8%	14,8%	7,0%	51,3%
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	22,2%	4,6%	17,5%	21,9%	16,1%	6,2%	55,7%
Ingegneria Industriale	18,4%	3,9%	14,3%	18,1%	12,2%	6,2%	63,5%
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	21,8%	10,0%	11,4%	15,0%	14,1%	6,3%	64,6%
Medicina Clinica e Chirurgia	9,8%	3,5%	6,2%	16,9%	22,2%	7,6%	53,3%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	8,9%	5,6%	2,9%	13,7%	12,8%	6,2%	67,3%
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	10,4%	6,7%	4,0%	20,3%	15,6%	6,0%	58,1%
Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	13,2%	8,7%	4,2%	21,5%	16,5%	10,9%	51,1%
Sanità Pubblica	23,2%	4,8%	14,3%	9,5%	19,0%	1,9%	69,6%
Scienze Biomediche Avanzate	3,6%	2,1%	1,4%	14,3%	14,3%	9,5%	61,9%
Scienze Chimiche	15,2%	6,9%	8,1%	13,0%	13,9%	5,3%	67,9%
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	8,8%	2,9%	4,9%	21,2%	16,8%	2,7%	59,3%
Scienze Economiche e Statistiche	20,3%	7,3%	12,8%	24,0%	17,0%	6,1%	52,9%
Scienze Mediche Traslazionali	11,6%	8,2%	3,7%	18,1%	14,1%	8,2%	59,6%
Scienze Politiche	23,0%	15,9%	7,0%	19,7%	15,3%	6,6%	58,3%
Scienze Sociali	18,9%	11,0%	7,8%	13,6%	13,4%	8,8%	64,2%
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	14,7%	2,9%	11,9%	16,8%	14,0%	12,3%	57,0%
Studi Umanistici	21,6%	14,8%	6,5%	16,4%	16,5%	7,0%	60,1%
TOTALE	20,1%	10,0%	9,9%	19,9%	15,4%	6,8%	57,9%

Si deve ritenere che permangano in alcune strutture dell'Ateneo sensibilità meno inclini all'impegno a motivare le studentesse/gli studenti ad una partecipazione effettiva alla rilevazione quale importante momento di valutazione. Si conferma, d'altra parte, il dato critico sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica come indicato nel successivo [paragrafo 5](#).

Riguardo alle motivazioni indicate dalla popolazione studentesca che hanno portato alla non compilazione, se da un lato sono prevalenti le risposte più generiche relative a "altri motivi", per la maggior parte delle strutture dipartimentali, il numero di risposte più elevate sono per aspetti più determinati relativi a: "non produce effetti sui comportamenti dei docenti", mentre in due casi "non produce effetti sulle azioni del corso di studio". L'indicazione che se ne trae è relativa alla possibilità (alla verifica della quale si invitano i dipartimenti) che sia presente, una esigenza di cambiamento non del tutto presa in carico dalle strutture, con il conseguente effetto di demotivazione a prendere parte alla rilevazione.

5. Analisi dell'efficacia. L'utilizzo dei risultati e i riscontri delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti

Le principali risultanze per i diversi aggregati di analisi (docente-insegnamento; CdS), rilasciate nel corso della rilevazione, sono inviate alle/ai Direttori di Dipartimento tramite supporto informatico, al fine di fornire le informazioni utili per gli eventuali interventi correttivi didattici.

La nota di accompagnamento a firma del Rettore richiama l'attenzione sull'importanza della fase di diffusione dei risultati tra le Commissioni e tra le/i singoli docenti, come occasione di confronto in aula con le studentesse e gli studenti.

Su richiesta delle varie Strutture, le risultanze sono inviate anche in formato editabile e riutilizzabile per le autonome elaborazioni delle strutture decentrate. Gli esiti di tali elaborazioni confluiscono nelle periodiche attività di riesame previste dal sistema di AQ della didattica.

Gli esiti della rilevazione sono messi a disposizione delle Coordinatrici/dei Coordinatori di CdS e delle Commissioni Paritetiche che li utilizzano nelle loro rispettive funzioni di gestione e monitoraggio, secondo le linee predisposte dal Presidio di Qualità, in conformità alle normative. A tal proposito, nel corso delle attività previste dal sistema AVA, il Nucleo di Valutazione verifica che il sistema di qualità interno all'Ateneo ai fini dell'accreditamento dei corsi di studio, sia posto all'attenzione dei Consigli di Corso di studio e delle varie Commissioni, nelle quali è presente la rappresentanza studentesca.

Sul tema, inoltre, il Nucleo aveva più volte rilevato nel corso delle prime visite di audizione effettuate (a.a. 2017/18) che, nella maggior parte dei corsi di studio, continuavano ad essere implementate delle specifiche azioni correttive con il confronto attivo delle studentesse/degli studenti. Il Nucleo ne aveva dedotto che tali azioni dovevano essere riviste per diventare maggiormente incisive. La rilevazione dell'opinione studenti fornisce inoltre al Nucleo, elementi complementari agli indicatori Anvur dei Corsi di studio, per individuare quelli da monitorare in modo specifico.

Il questionario utilizzato in Ateneo riporta due specifiche domande, come di seguito indicate. I valori medi dei due quesiti sono posti a confronto con i rispettivi valori delle precedenti indagini per l'Ateneo nel complesso:

Sezione Efficacia Questionario	a.a. 2019/20	a.a. 2018/19	a.a. 2017/18	a.a. 2016/17	a.a. 2015/16
<i>q13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?</i>	0,66	0,65	0,61	0,58	0,58
<i>q14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?</i>	0,42	0,37	0,31	0,32	0,30

Il quesito sulla presentazione in modo esauriente del processo e i fini della valutazione è in miglioramento rispetto le rilevazioni degli anni accademici precedenti. I valori per Dipartimento mostrano tuttavia ancora una non completa omogeneità.

Il quesito sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica è in più evidente miglioramento. I valori per Dipartimento mostrano ancora disomogeneità.

Dalla ricognizione delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche studenti-docenti, inviate per l'anno 2020 al Nucleo di Valutazione, emergono le seguenti proposte al Nucleo ricorrenti che sono state di seguito riportate sinteticamente in riferimento alle rilevazioni effettuate, senza uno specifico riferimento a quali Commissioni e quali corso di studi (pertanto nei seguenti riquadri il termine Commissione sottende a diverse Commissioni senza distinguerle). Le proposte più ricorrenti sono state riportate distinguendo per macroarea didattica:

Dipartimenti della Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria:

- La Commissione ritiene che il questionario sulla soddisfazione degli studenti debba essere integrato dai quesiti relativi all'esperienza dello studente durante la crisi pandemica Covid-19 rappresentative dell'opinione degli studenti.
- L'inserimento nei questionari di una valutazione sull'utilizzo da parte del docente del suo sito ufficiale per quanto riguarda la prenotazione degli esami, la diffusione del materiale didattico e la divulgazione di avvisi tramite la bacheca digitale.

Dipartimenti della Scuola delle Scienze Umane e Sociali:

- La CPDS propone quali misure correttive: informazioni sul sito web docente; obbligo di portare all'esame la ricevuta del questionario e informazioni sulla finalità del questionario a lezione.
- Creazione di due differenti versioni del questionario, rivolte rispettivamente agli studenti frequentanti e a quelli non frequentanti, al fine di garantire una più ponderata valutazione da parte della platea studentesca.
- Si propone l'istituzione di specifici focus group periodici per far emergere problematiche latenti o comunque non facilmente desumibili dai risultati dell'indagine anche in considerazione dell'emergenza Covid-19 che non consente in molti casi una valutazione efficace delle criticità emergenti dal questionario tradizionale.
- Fornire dati aggregati per corsi di laurea di dimensione simile con cui confrontare i dati, distinguendo simultaneamente tra gli insegnamenti del I, II e III anno.
- La CPDS propone la condivisione dei risultati emersi dai questionari non soltanto con i rappresentanti degli studenti ma con tutta la platea studentesca, pubblicando un resoconto annuale sul sito del Dipartimento.

Dipartimenti della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base:

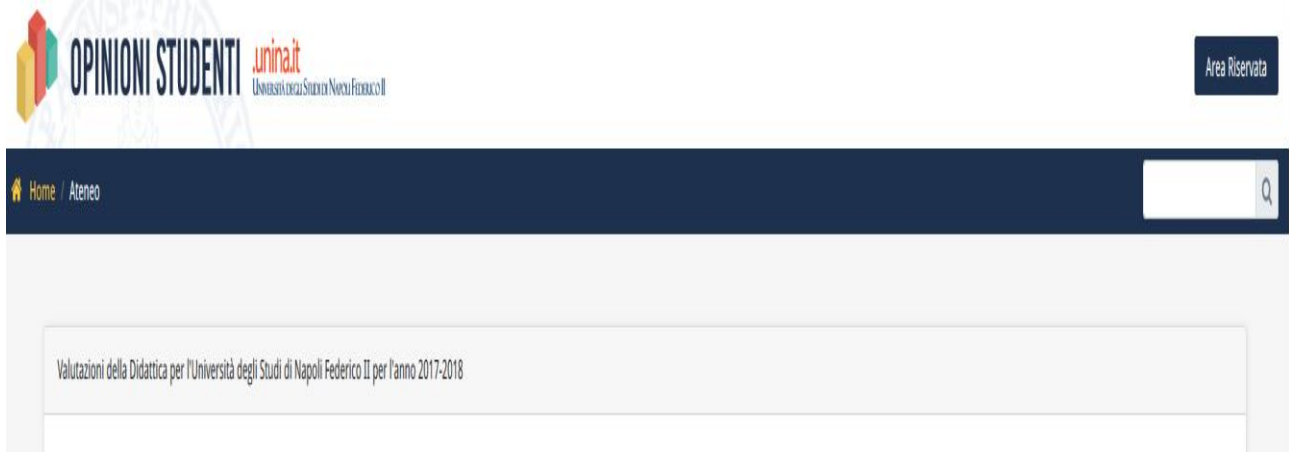
- Per il quesito relativo ad 'attività didattiche integrative', si suggerisce la riformulazione della dicitura in 'attività didattiche integrative/attività di campo' che hanno piena valenza didattica.
- Riprogettazione ex novo del questionario, dell'articolazione dei quesiti e del sistema di punteggio di almeno 5 o 7 item.
- Separare la valutazione delle strutture dalla valutazione della didattica del docente per evitare la sensazione di ripetitività.
- Inserire nei questionari in house quesiti relativi alle aule e ai laboratori , in modo da poter discriminare le criticità che emergono da differenti sedi didattiche della stessa struttura.
- Istituzione di un premio simbolico ai docenti che abbiano conseguito i risultati migliori ai questionari di valutazione degli studenti.
- Sviluppare una piattaforma software proprietaria per la somministrazione di questionari a risposta multipla real-time, tarata sulle esigenze didattiche specifiche dei CdS.
- Organizzare appositi incontri aperti agli studenti per la presentazione e discussione dei risultati dei sondaggi.
- Sondaggi di opinione interni gestiti direttamente dalla componente studentesca della CPDS sui social network per monitorare tempestivamente l'insorgenza di problematiche specifiche.
- Raccogliere in incontri dedicati i motivi della 'astensione' della rilevazione da parte degli studenti che non compilano i questionari.

Dipartimenti della Scuola Medicina e Chirurgia:

- Riformulazione dei questionari ESOL, al fine di renderli più brevi e diretti. L'introduzione di una pagina iniziale di valutazione complessiva del singolo insegnamento, che rimandi solo successivamente, qualora ci fossero particolari segnalazioni, alla valutazione del singolo docente.
- Incentivare gli studenti ad attivare la prenotazione telematica degli esami mediante il servizio SEGREPASS.

6. Il sito web pubblico unina di presentazione dei risultati

La pagina web: <https://opinionistudenti.unina.it/>



pubblica gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'ultimo triennio dall'a.a. 2017-2018 all'a.a. 2019-2020

I dati esposti con riferimento ad un dato anno accademico sono relativi ai Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale, che risultano attivi per il primo anno di corso. I dati sono esposti fino a livello di singolo insegnamento attraverso una rappresentazione grafica in cui il nome dell'insegnamento è oscurato. Il principale benchmark è rappresentato dal livello di soddisfazione dello studente corrispondente alla risposta "più sì che no" (convenzionalmente pari al valore 0,5) essendo previste quattro modalità di risposta, corrispondenti ad una scala di punteggio (in termini di soddisfazione) che è la seguente:

- Decisamente sì (pari a 1,5)
- Più sì che no (pari a 0,5)
- Più no che sì (pari a -0,5)
- Decisamente no (pari a -1,5)

Gli esiti della rilevazione sono presentati al pubblico in modo sintetico, attraverso il riferimento alle seguenti tre macro-dimensioni, che aggregano alcuni dei quesiti del questionario, come sotto riportato:

Aspetti Organizzativi

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?
- I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?
- I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura) di cui ha usufruito sono adeguati?
- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?

- L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Efficacia Didattica

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Soddisfazione Complessiva

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?
- Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati? (inserito a partire dalla rilevazione dell'a.a. 2018/19).

Per gli anni successivi, è in via di predisposizione l'automatizzazione dell'intero processo di rilevazione dell'opinione studenti comprensivo della parte relativa alle elaborazioni degli esiti e alle presentazioni a tutti gli attori del sistema: docenti, studenti, Coordinatori di Corso di laurea, Direttori di dipartimento, Commissioni Paritetiche, Vertici di Ateneo e pubblico. In particolare puntando alla possibilità che ciascuno consulti, quanto più in tempo reale possibile, i dati di propria competenza.

7. Conclusioni e indicazioni complessive

La rilevazione relativa all'a.a. 2019/2020 restituisce un quadro in linea con l'esito della precedente. "All'obbligo" di risposta per le studentesse e gli studenti, corrisponde il fatto che in una percentuale non trascurabile di casi essi preferiscono non portare al termine la compilazione del questionario. Quest'ultimo dato, scorporato per dipartimenti, suggerisce che ci siano margini, per alcuni dei dipartimenti (cfr. Tabella 4), per migliorare la partecipazione attiva della popolazione studentesca alla rilevazione, non vivendola solo come un momento di passaggio per la prenotazione dell'esame. Inoltre conferma il dato critico, seppur in miglioramento, sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica. La sfiducia degli studenti su questo aspetto va assolutamente ridotta in quei casi, si veda la Tabella 4, nei quali il tasso dell'opinione "Non produce effetti sui comportamenti dei docenti" supera il 25%.

In generale l'opinione delle studentesse/degli studenti viene registrata come positiva nei confronti della loro esperienza universitaria. Per questa ragione appare più rilevante soffermarsi sulle differenziazioni tra le valutazioni delle varie dimensioni rilevate rispetto alla ricerca di "opinioni negative" che sono rare.

Il migliore riscontro delle/dei frequentanti in termini di soddisfazione per l'organizzazione didattica non scioglie completamente il dubbio su quanto si può fare organizzativamente per favorire ancor di più la frequenza. Gli stessi frequentanti, i quali ovviamente hanno vissuto, almeno nel primo semestre, in misura maggiore la quotidianità delle aule e dei laboratori, esprimono in genere un livello di soddisfazione più basso per l'intera sezione infrastrutture per l'Ateneo nel complesso.

Mentre permane il grado di maggiore soddisfazione delle/dei frequentanti relativa alla sezione Docente rispetto alla popolazione complessiva.

Il grado di copertura della rilevazione resta generalmente buono, ma pure presenta zone d'ombra che sono probabilmente da imputarsi al fatto che permangono in alcune strutture dell'Ateneo sensibilità meno favorevoli all'impegno a motivare le studentesse/gli studenti a partecipare a questo importante momento di valutazione.

La sezione 'Suggerimenti' segnala le ricorrenti esigenze relative al carico di studio, all'inserimento di prove d'esame intermedie e all'attività di supporto didattico.

Infine, emerge, pressoché sistematicamente, che le valutazioni date dalle studentesse siano inferiori a quelle degli studenti. Inoltre esse sono generalmente più prodighe di suggerimenti. Su questo aspetto si segnala al CUG la opportunità di trovare, anche insieme al Nucleo che si rende disponibile, idonee modalità di indagine volte a stabilire con ridotti margini di incertezza se trattasi di un sintomo di maggiore percezione di disagio o, auspicabilmente, di un sintomo di maggiore attenzione, esigenza e dedizione verso questo fondamentale periodo di formazione.

Permangono come punti di forza quegli aspetti riferiti all'utilizzo di metodiche omogenee di rilevazione, alla centralizzazione delle operazioni sia di rilevazione con procedura interna on line, tramite la piattaforma web interna dell'Ateneo, sia di elaborazione dei risultati.

A ciò segue un'ampia diffusione delle risultanze che nel corso della rilevazione sono inviate alle strutture decentrate (per docente e insegnamento) e pubblicate sul sito istituzionale (per corso di studi). A conferma dell'importanza che l'Ateneo attribuisce all'opinione sui propri servizi didattici manifestata dalle studentesse/dagli studenti, i dati della rilevazione vengono inoltre pubblicati in modo sintetico nel sito <https://opinionistudenti.unina.it/> di accesso libero. Si tratta di un'iniziativa molto apprezzabile.

Il NdV raccomanda di proseguire con iniziative volte a completare la consapevolezza dell'importanza dell'utilizzo dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti per il miglioramento della didattica.

Infine, il NdV dà atto all'Ateneo di avere affiancato molto opportunamente *la Rilevazione Opinioni Studenti prevista dal sistema AVA con un'indagine in merito all'erogazione di servizi didattici a distanza. Gli esiti di quest'ultima sono disponibili nel documento:*

<http://www.pqaunina.it/images/Indagine%20sul%20monitoraggio%20delle%20attivit%20di%20didattica%20a%20distanza%20nel%20periodo%20marzo-giugno%202020.pdf>

Il Nucleo ha espresso il suggerimento che fino al completo recupero della normalità, un tale tipo di indagine sia ripetuta in modo da includere le realtà di maggiore disagio economico; l'estensione alla considerazione anche delle modalità online di verifica del profitto. Al riguardo il Nucleo si è reso disponibile a contribuire al disegno dell'indagine.