

REPUBBLICA ITALIANA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
VERBALE DI GARA
PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON L'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA EX ARTT. 60 E 95,
CO. 3, lett. B DEL D. LGS. 50/2016

GARA 2/S/2020 - Servizi di ingegneria ed architettura di progettazione di fattibilità tecnico/economica, progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinatore per la sicurezza in progettazione, rilievi in sito in 5 lotti

L'anno duemilaventuno il giorno 02 del mese di febbraio alle ore 10:30 si è riunita a distanza, mediante l'applicazione Microsoft Teams, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, la Commissione di gara, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 14 del 14/01/2021 per lo svolgimento della seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, espletata ai sensi degli articoli 40 e 58 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., nel rispetto delle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 82/2005, con l'utilizzo della piattaforma telematica in modalità ASP, di proprietà del Ministero dell'Economia e delle Finanze e gestita da Consip S.p.a., con la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni.

La Commissione è così composta:

- Presidente: Arch. Paolo Chianese
- Componente Ing. Luigi Del Checcolo

Componente: Geom. Antonio Candida

e assistito da me, dott.ssa Francesca D’Oriano, Ufficiale Rogante di Ateneo, nominato con Decreto del Direttore Generale n. 1204 del 11.12.2018.

In via preliminare la Commissione prende atto che, con avviso caricato sulla piattaforma ASP in data 01/01/2021 e pubblicato sul sito di Ateneo in data 01/01/2021, è stata data notizia della seduta odierna agli operatori economici unitamente al link per accedere alla stessa.

Pertanto, preso atto dell’indicazione fornita agli operatori economici nel succitato avviso di seduta pubblica della facoltà di poter assistere alle operazioni di gara mediante la partecipazione alla riunione telematica tramite il collegamento al link ivi riportato, la Commissione rileva che alla seduta sono presenti:

- per lo studio Perrillo, l’Ing. Gianpietro Massarelli giusta delega già presentata in occasione delle pregresse sedute;

-per la società Arkingeo, l’Ing. Vito Pesci giusta delega già presentata in occasione delle pregresse sedute;

– per RTI ZACCARIA ROMUALDO/DI DOMENICO ANTONELLO/RASO MONICA, l’arch. Zaccaria Romualdo giusta delega già presentata in occasione delle pregresse sedute.

Conformemente al “*Manuale d’uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara*”, il Presidente della Commissione di gara, attraverso l’area Comunicazione con i fornitori, invia apposita comunicazione a tutti i concorrenti, dando evidenza dell’avvio dei lavori.

In via preliminare, la Commissione prende atto, altresì di quanto disposto all’art.16 del Disciplinare di Gara, ai sensi del quale:

“il concorrente deve a pena di esclusione dalla gara inviare e fare pervenire all’Amministrazione un’Offerta Tecnica, secondo la seguente procedura:

a) Con riferimento alla «professionalità e adeguatezza dell’offerta» indicata al punto 18.1 lett. A Descrizione di n. 3 servizi, affini a quelli oggetto di affidamento complessivamente considerati, svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell’affidamento (...) Per ciascun servizio deve essere fornita una scheda sintetica numerata in formato A4 (costituita da una unica facciata di foglio formato A4). Ciascuna scheda dovrà essere accompagnata da una relazione descrittiva di numero massimo di 3 cartelle in formato A3 (...); è consentito inserire nelle schede grafici, disegni, diaframmi, tabelle, fotografie e quant’altro ritenuto utile dal concorrente. Non sono computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari;

b) Con riferimento alle «caratteristiche metodologiche dell’offerta» indicate al punto 18.1 lett. B: Relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta (...) composta da massimo n. 15 cartelle in formato A4 (carattere time new romans altezza 11, interlinea 1,5). Alla relazione possono essere allegati grafici illustrativi e schemi descrittivi per un massimo di QUATTRO facciate di foglio in formato A3. (...) Non sono computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari. Eventuali ulteriori pagine non saranno prese in considerazione dalla commissione di valutazione (...).”

Il Commissione, in conformità a quanto previsto dall’art. 21 del Disciplinare di Gara, procede pertanto, nell’ambito della piattaforma telematica Asp,

all'apertura dell'Offerta Tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara.

Si riportano di seguito gli esiti delle determinazioni della Commissione con riferimento a ciascun concorrente per il lotto n. 1, secondo l'ordine di visualizzazione riportato dal Sistema:

1- Concorrente - Sit & Service Società Cooperativa

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato "A Professionalit e adeguatezza dell'offerta" costituito da n. 10 pag;
- Un file denominato "Offerta tecnica B E C" costituito da n. 19pag;

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

2- Concorrente 2DITEC SNC(Mandataria)/Diana, Tambaro, D'Agostino, Dennetta (Mandanti)

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato "Criterio A11" costituito da n. 13 pag;
- Un file denominato "criterio B C11" costituito da n. 12 pag;

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

3- Concorrente Rtp Arkingeo Engeenering Srl (Mandataria)/Ludovico Fariello/Danilo Fusco (Mandanti);

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato "criterio A servizio 1" costituito da n. 4 pag;
- Un file denominato "criterio A servizio 3" costituito da n. 4 pag;
- Un file denominato "criterio A servizio 2" costituito da n. 4 pag;
- Un file denominato "criterio B C" costituito da n. 18 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

4- **Concorrente RTP Ing. GIUSEPPE PERILLO
(mandatario)/STUDIO FLORIO SR (Mandante), ING
GIAMPIETRO MASSARELLI (mandante)**

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “criterio A servizio 3” costituito da n. 4 pag;
- Un file denominato “criterio A servizio 1” costituito da n. 5 pag;
- Un file denominato “criterio A servizio 2” costituito da n. 4 pag;
- Un file denominato “criterio B relazione E ” costituito da n. 20 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

Si segnala che alle ore 10:50 l'ing. Gianpietro Massarelli abbandona la riunione.

5- **Concorrente Innovus Srl (Mandataria)/Ing. Pierfrancesco Resce
(Mandante)/Raffaele Antropoli (Mandante)**

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “servizio 1 bari 11” costituito da n. 4 pag;
- Un file denominato “servizio 2 ex pretura 11” costituito da n. 5 pag;
- Un file denominato “servizio 3 lesina 11” costituito da n. 4 pag;
- Un file denominato “sub criterio B” costituito da n. 4 pag;
- Un file denominato “relazione metodologica 11” costituito da n. 17 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

6- **Concorrente Mdc Engineering Srl**

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “B offerta tecnica p16a” costituito da n. 12 pag;
- Un file denominato “B offerta tecnica p16 relazione” costituito da n. 16 pag;

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

7- **Concorrente RTP POOLMILANO Srl (Mandatario)/Ing. GIUSEPPE IAZZETTA**

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “A professionalism e adeguatezza dell’offerta 2” costituito da n. 12 pag;
- Un file denominato “B C caratteristiche metodologiche dell’offerta 1” costituito da n. 18 pag;

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

8- **Concorrente SENEА SRL (mandataria)/AR PROJECT SOC. COOP (mandante)**

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “criterio A descrizione di n. 3 servizi servizio 1” costituito da n. 4 pag;
- Un file denominato “criterio A descrizione di n. 3 servizi servizio 2” costituito da n. 4 pag;
- Un file denominato “criterio A descrizione di n. 3 servizi servizio 3” costituito da n. 4 pag;
- Un file denominato “relazione descrittiva” costituito da n. 17 pag;
- Un file denominato “allegati relazione descrittiva” costituito da n. 3 pag;

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

Si riportano di seguito gli esiti delle determinazioni della Commissione con riferimento a ciascun concorrente per il lotto n. 2, secondo l'ordine di visualizzazione riportato dal Sistema:

1 **Concorrente At Advanced Technologies S.r.l.:**

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “relazione descrittiva ed allegati” costituito da n. 19 pag;
- Un file denominato “servizio 1, 2, 3 scheda servizi” costituito da n. 15 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

2 Concorrente Sintel Engineering S.R.L.

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “caratteristiche metodologiche dell'offerta” costituito da n. 19 pag;
- Un file denominato “professionalità adeguatezza dell'offerta” costituito da n. 13 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

3 Concorrente Arethusa s.r.l.

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “relazione descrittiva” costituito da n. 16 pag;
- Un file denominato “descrizione n. 3 servizi” costituito da n. 12 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

4 Concorrente RTI costituendo FMC ENGEENIRING SRL (mandatario) /SALVATORE MARRA (Mandante)

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “relazione descrittiva” costituito da n. 13 pag;
- Un file denominato “descrizione n. 3 servizi” costituito da n. 13 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

5 Concorrente Hub Engineering Consorzio Stabile Scarl

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “relazione metodologica” costituito da n. 17 pag;
- Un file denominato “tavole servizi” costituito da n. 9 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

6 Concorrente I.P.M. SRL

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “BC caratteristiche metodologiche dell'offerta” costituito da n. 22 pag;
- Un file denominato “A servizio n. 2” costituito da n. 5 pag.;
- Un file denominato “A servizio n. 3” costituito da n. 5 pag.;
- Un file denominato “A servizio n. 1” costituito da n. 5 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

7 Concorrente Rti Odinipa Ingegneria Srl (Mandataria)/Architetto Daniele Galeano (Mandante)

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “offerta tecnica criterio B C” costituito da n. 20 pag;
- Un file denominato “offerta tecnica criterio A” costituito da n. 13 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

Si riportano di seguito gli esiti delle determinazioni della Commissione con riferimento a ciascun concorrente per il lotto n. 3, secondo l'ordine di visualizzazione riportato dal Sistema:

1 Concorrente RTI costituendo Tau Engineering srl (Mandatario)/FSE Progetti srl (Mandante)

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “caratteristiche metodologiche e cam” costituito da n. 19 pag;
- Un file denominato “professionalit e adeguatezza dell’offerta” costituito da n. 12 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

2 Concorrente -RTI costituendo Carlo Cuomo Associati (Mandatario)/Manuel De Canal/Operating S.r.l./Antonio Licusati (Mandanti)

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “criterio B” costituito da n. 20 pag;
- Un file zip denominato “criterio A” all’interno del quale vi sono n. 3 files denominati rispettivamente: “criterio A servizio 1” costituito da n. 5 pag.; “criterio A servizio 2” costituito da n. 5 pag.; criterio A servizio 3” costituito da n. 5 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

3 Concorrente GPA SRL

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “relazione di offerta tecnica” costituito da n. 16 pag;
- Un file denominato “referenze servizi affini” costituito da n. 12 pag.;

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

4 Concorrente - R.T.P Groma Ingegneria Srls (Mandatario)/Maurizio Di Landri/Lucio Flaminio (mandanti)

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “criterio B C” costituito da n. 21 pag;
- Un file denominato “criterio A3” costituito da n. 4 pag.;
- Un file denominato “criterio A2” costituito da n. 4 pag.;
- Un file denominato “criterio A1” costituito da n. 4 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

Si riportano di seguito gli esiti delle determinazioni della Commissione con riferimento a ciascun concorrente per il lotto n. 4, secondo l'ordine di visualizzazione riportato dal Sistema:

1. Concorrente RTI costituendo Studio Battista Associati (mandataria)/AECODE (mandante)

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “L4 criterio B C caratteristiche metodologiche” costituito da n. 19 pag;
- Un file denominato “L4 criterio A” costituito da n. 12 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

2. Concorrente RTI costituendo Studio KR e Associati SRL (mandataria)/ Ing. Ciro Porrizzo (mandante)

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “criterio B” costituito da n. 21 pag;
- Un file denominato “criterio A” costituito da n. 13 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

3. Concorrente RTP Arch. Zaccaria Romualdo (Mandatario)/Raso/Di Domenico/Valitutti (Mandanti)

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “B caratteristiche metodologiche dell’offerta” costituito da n. 16 pag;
- Un file denominato “A professionalit e adeguatezza dell’offerta” costituito da n. 13 pag.

Il Concorrente E’AMMESSO AL PROSIEGUO.

4 Concorrente B5 S.r.l. (Mandatario)/Sab S.r.l. (Mandante)

L’Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “criteri B C” costituito da n. 19 pag;
- Un file denominato “criterio A” costituito da n. 12 pag.

Il Concorrente E’AMMESSO AL PROSIEGUO.

5 Concorrente Rti Ing. Annalisa Agrusa (Mandatario)/ Arch. Roberto Pupella E Ing. Paolo Pezzemente (Mandanti)

L’Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “criteri B relazione tecnica illustrativa e metodologica” costituito da n. 15 pag;
- Un file denominato “professionalità amp aspos e adeguatezza dell’amp apos offerta” costituito da n. 12 pag.;

Il Concorrente E’AMMESSO AL PROSIEGUO.

6 Concorrente RTP POLI INGEGNERIA SRL (Mandatario)/ARCHITETTO FILIPPO SPIEZIA (Mandante)/CARMELA PUCA (Mandante)

L’Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “criteri B C” costituito da n. 14 pag;
- Un file denominato “criterio A adeguatezza dell’offerta” costituito da n. 11 pag.

Il Concorrente E’AMMESSO AL PROSIEGUO.

**7 Concorrente Rtp Scia Architettura&Ingegneria
(mandataria)/Ing. Giovanni Toscano (mandante)/Ing. Luigi
Buompane (mandante)**

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “relazione metodologica” costituito da n. 21 pag;
- Un file denominato “rel servizi e affini” costituito da n. 13 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

Si riportano di seguito gli esiti delle determinazioni della Commissione con riferimento a ciascun concorrente per il lotto n. 5, secondo l'ordine di visualizzazione riportato dal Sistema:

La Commissione rileva che il sistema contempla l'offerta tecnica presentata dal concorrente RT Studio Battista associati anche per il lotto n. 5. Pertanto, avendo il predetto concorrente presentato offerta anche per il lotto n. 4, che è di maggior peso economico, ai sensi dell'art. 3 del Disciplinare di gara che prevede che *“In caso di partecipazione ad un numero maggiore di lotti rispetto a quanto consentito, la domanda si considera presentata per il lotto di maggior peso economico a base di gara”*, la Commissione procede ad apporre il fleg sulla dicitura “non approvato” su tutti i documenti presentati dal predetto concorrente costituenti l'offerta tecnica per il lotto 5.

1. Concorrente Studio progettazione di ingegneria SPI s.r.l.

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “criterio B e C” costituito da n. 21 pag;
- Un file denominato “criterio A” costituito da n. 12 pag.

Il Concorrente E' AMMESSO AL PROSIEGUO.

2. Concorrente Di Girolamo Engineering S.r.l.

L'Offerta Tecnica è composta da:

- Un file denominato “criterio B C” costituito da n. 20 pag;
- Un file denominato “criterio A” costituito da n. 16 pag.

Il Concorrente E'AMMESSO AL PROSIEGUO.

La Commissione ricorda che la segretezza e la conservazione delle offerte tecniche, economiche e temporali sono garantite dal Sistema.

Conformemente al “*Manuale d’uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara*” il Presidente della Commissione di gara, attraverso l’area Comunicazione con i fornitori, invia apposita comunicazione a tutti i concorrenti dando evidenza della fine dei lavori di competenza.

La Commissione di gara conclude la seduta odierna alle ore 12:30.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Paolo Chianese

I COMPONENTI

Ing. Luigi Del Checcolo

Geom. Antonio Candida

L’UFFICIALE ROGANTE

Dott.ssa Francesca D’Oriano

firma omessa ai sensi dell'articolo 3, comma 2 del d.lgs. 39/93