

REPUBBLICA ITALIANA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

VERBALE DI GARA n.3

RDO n. 2682704

Oggetto: Fornitura biennale di divise estive e invernali per il personale dell'Ateneo, da aggiudicarsi con il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'articolo 36 comma 9 bis del Dlgs 50/2016 - Lotto 1 per un importo a base d'asta pari a € 54.855,66, oltre IVA.

L'anno duemilaventuno, il giorno 29 del mese di gennaio alle ore 11.07 presso la sede degli uffici della Direzione Generale siti al 2° piano della Sede Centrale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, al Corso Umberto I n. 40 bis, si è riunito il seggio di gara nominato con Decreto Dirigenziale n. 1448 del 15/12/2020, per il prosieguo dei lavori in relazione al lotto 1 della RdO in esame e preposto:

- *a verificare la documentazione prodotta dai concorrenti a seguito richiesta di integrazione da parte dell'Ufficio Contratti per Forniture sotto soglia;*
- *ad attivare la procedura di soccorso istruttorio, ove necessario;*
- *a redigere apposito verbale relativo alle attività svolte;*
- *all'ammissione al prosieguo dei concorrenti la cui documentazione risulti regolare;*
- *ad adottare le determinazioni in ordine alle ammissioni ed alle esclusioni della procedura di gara.*

Il Seggio si è riunito nella seguente composizione:

Presidente: **Elena Cesaro**

Componente: **Rosanna Brenzini**

Componente: **Vincenzo Forte**

Tanto premesso, il Seggio di Gara, procede ad accedere al Sistema collegandosi al sito www.acquistinretepa.it tramite le credenziali del Punto istruttore.

Il Presidente tramite la funzionalità "comunicazione con i fornitori", preso atto dell'indicazione, fornita agli operatori economici nell'avviso di seduta pubblica in presenza, pubblicato in data

28/01/2021, della facoltà di poter assistere alle operazioni di gara o in presenza o collegandosi alla piattaforma www.acquistinretepa.it, comunica l'apertura della seduta pubblica.

In via preliminare, il Seggio prende atto della nota dell'Ufficio Contratti per Forniture sotto soglia con la quale viene inviata l'allegata documentazione prodotta dai concorrenti: BIMARDIVISE srl, EUROFOR srl e SICUR.AN srl., a seguito di richiesta inviata dal predetto Ufficio a mezzo pec, rispettivamente, con protocollo nn. 107587, n.107595 e n. 107598 del 21/12/2020. Il Seggio procede, quindi, all'esame della documentazione prodotta dalla **BIMARDIVISE srl** in data 4/01/2021, con pec acquisita al protocollo di Ateneo con n.1009 del 7/01/2021, le cui risultanze sono riportate nel seguito:

BIMARDIVISE srl

L'esame di detta documentazione mette in rilievo che il concorrente ha allegato la foto del giaccone della Società SIGGI. L'esame della scheda tecnica del citato giaccone non evidenzia però l'utilizzo di tessuti che rispettino i criteri indicati al punto 2.2 delle Condizioni Particolari di Fornitura. Il concorrente ha presentato la certificazione della Shenghong Group Co. LTD, autorizzata all'uso del marchio OEKO-TEX, comunicando che tale certificazione è relativa al tessuto principale del giaccone. Dagli atti presentati non si evince, però, la riconducibilità di tale certificazione ai prodotti forniti dalla SIGGI. Il Seggio, prosegue, quindi, nell'esame delle schede tecniche prodotte per verificare la conformità dei tessuti dei singoli indumenti ai requisiti indicati nell'ALL. A2). A tal proposito, rileva le seguenti difformità e/o mancanza di dati:

A) Giacca e pantalone sia invernale che estivo:

- Peso al mq: il dato indicato non corrisponde a quello richiesto ed indicato nell'All.A2;
- Solidità del colore al lavaggio in acqua: il criterio utilizzato per la valutazione non corrisponde a quello indicato nell'All.A2
- Variazione della dimensione durante il lavaggio: i dati riportati non sono quelli richiesti ed indicati nell'All.A2;
- Resistenza alla lacerazione: non è stato riportato alcun dato;
- Resistenza delle cuciture: non è stato riportato alcun dato.

B) Camicia invernale ed estiva:

- Peso al mq: il dato indicato non corrisponde a quello richiesto ed indicato nell'All.A2;
- Solidità del colore al lavaggio in acqua: non è stato riportato alcun dato;

- Solidità del colore al lavaggio al secco con percloroetilene: non è stato riportato alcun dato;
- Variazione della dimensione durante il lavaggio: non è stato riportato alcun dato;
- Solidità del colore al sudore: non è stato riportato alcun dato;
- Solidità del colore alla luce artificiale: non è stato riportato alcun dato;
- Solidità del colore allo sfregamento a umido e a secco: non è riportato alcun dato;
- Resistenza alla lacerazione: non è riportato alcun dato;
- Resistenza delle cuciture: non è riportato alcun dato.

C) Giaccone Invernale:

- Certificazioni: la certificazione indicata non è quella richiesta nell'All.A2;
- Solidità del colore al lavaggio in acqua: non è riportato alcun dato;
- Solidità del colore al lavaggio al secco con percloroetilene: non è riportato alcun dato;
- Variazione della dimensione durante il lavaggio: non è riportato alcun dato;
- Solidità del colore al sudore: non è riportato alcun dato;
- Solidità del colore alla luce artificiale: non è riportato alcun dato;
- Solidità del colore allo sfregamento a umido e a secco: non è riportato alcun dato;
- Resistenza alla lacerazione non è riportato alcun dato.

Il concorrente, pertanto, è ammesso con riserva e sarà invitato ad integrare la documentazione in argomento.

Il Seggio prosegue nell'esame della documentazione presentata dalla **Ditta EUROFOR srl** in data 30/12/2020, con pec acquisita al protocollo di Ateneo con n. 1008 in data 07/01/2021, le cui risultanze sono riportate nel seguito:

EUROFOR srl

Il Seggio rileva che il concorrente negli atti presentati ha aggiornato il riferimento alle SPECIFICHE TECNICHE e CRITERI AMBIENTALI MINIMI PER LE FORNITURE DI PRODOTTI TESSILI al DM del 11 gennaio 2017.

Il concorrente ha presentato la foto del giaccone che sarà prodotto dalla Società SIGGI, allegando la certificazione della Kunshan Jucheng Textile Co. LTD, autorizzata all'uso del marchio OEKO-TEX. Dagli atti presentati non si evince, però, la riconducibilità di tale certificazione ai prodotti forniti dalla SIGGI. Il Seggio, prosegue, quindi, nell'esame delle schede

tecniche presentate per verificare la conformità dei tessuti dei singoli indumenti ai requisiti indicati nell'ALL. A2), rilevando le seguenti difformità e/o mancanza di dati:

A) Giacca e pantalone sia invernale che estivo:

- Variazione della dimensione durante il lavaggio: i dati riportati non sono quelli richiesti ed indicati nell'All.A2;

B) Camicia invernale ed estiva:

- Peso al mq: il dato indicato non corrisponde a quello richiesto ed indicato nell'All.A2;
- Solidità del colore al lavaggio in acqua: non è stato riportato alcun dato;
- Solidità del colore al lavaggio al secco con percloroetilene: non è stato riportato alcun dato;
- Variazione della dimensione durante il lavaggio: non è stato riportato alcun dato;
- Solidità del colore al sudore: non è stato riportato alcun dato;
- Solidità del colore alla luce artificiale: non è stato riportato alcun dato;
- Solidità del colore allo sfregamento a umido e a secco: non è riportato alcun dato;
- Resistenza alla lacerazione: non è riportato alcun dato;
- Resistenza delle cuciture: non è riportato alcun dato.

C) Giaccone Invernale:

- Solidità del colore al lavaggio in acqua: non è riportato alcun dato;
- Solidità del colore al lavaggio al secco con percloroetilene: non è riportato alcun dato;
- Variazione della dimensione durante il lavaggio: non è riportato alcun dato;
- Solidità del colore al sudore: non è riportato alcun dato;
- Solidità del colore alla luce artificiale: non è riportato alcun dato;
- Solidità del colore allo sfregamento a umido e a secco: non è riportato alcun dato;
- Resistenza alla lacerazione non è riportato alcun dato;
- Resistenza delle cuciture: non è riportato alcun dato.

Infine, il seggio di gara rileva che le Certificazione OEKO-TEC delle ditte Marzotto, Cervotessile e Tifas, sono scadute, rispettivamente, il 19/12/2020, il 7/01/2021, ed il 19/11/2020. Il concorrente, pertanto, è ammesso con riserva e sarà invitato ad integrare la documentazione in argomento e a produrre le citate certificazioni in corso di validità.

Il seggio prosegue con l'esame della documentazione presentata dal concorrente **SICUR.AN srl** in data 30/12/2020, con pec acquisita al protocollo di Ateneo con n. 1007 del 7/01/2021, le cui risultanze sono riportate nel seguito:

SICUR.AN srl

Dall'esame delle schede tecniche presentate si rilevano le seguenti difformità e/o mancanza di dati:

A) Giacca e pantalone sia invernale che estivo:

- Variazione della dimensione durante il lavaggio: i dati riportati non sono quelli richiesti ed indicati nell'All.A2;

B) Camicia invernale ed estiva:

- Peso al mq: il dato indicato non corrisponde a quello richiesto ed indicato nell'All.A2;
- Variazione della dimensione durante il lavaggio: non è stato riportato alcun dato;

Inoltre, per la sola **Camicia estiva:**

- Resistenza alla lacerazione: non è riportato alcun dato;
- Resistenza delle cuciture: non è riportato alcun dato.

C) Giaccone Invernale:

- Certificazioni: EN343/03: non è riportato alcun dato;
- Solidità del colore al lavaggio in acqua: il criterio di valutazione riportato è: ISO 105 C 06 B1 e non ISO 105 C 06 richiesto dall'Amministrazione;
- Solidità del colore al lavaggio al secco con ercloroetilene: il dato riportato non è quello richiesto dall'Amministrazione;
- Variazione della dimensione durante il lavaggio: non è riportato alcun dato;
- Solidità del colore alla luce artificiale: non è riportato alcun dato;
- Resistenza alla lacerazione: il criterio di valutazione utilizzato, così come comunicato dal concorrente, è EN ISO 13934-1; quello richiesto dall'Amministrazione è EN ISO 13937-1;
- Resistenza delle cuciture: non è riportato alcun dato.

Il concorrente, inoltre, ha esibito un documento della Ditta SATRA sostenendo che tale Società è l'ente certificatore usato dalla Ditta PIDIGI, fornitrice di giacconi. Dal documento allegato non si evince però la riconducibilità dei test effettuati da SATRA per i prodotti PIDIGI.

Inoltre, il seggio di gara ha altresì rilevato che la Certificazione OEKO-TEC della ditta Marzotto è scaduta il 19/12/2020. Il Seggio ha rilevato, infine, che il concorrente, per taluni dei dati mancati, ha comunicato che gli stessi potranno essere trasmessi al momento di una eventuale aggiudicazione provvisoria. Il Seggio precisa che i suddetti dati rappresentano elementi di valutazione per l'ammissione al prosieguo della gara e, pertanto, non se ne può rimandare l'esame.

Il concorrente, quindi, è ammesso con riserva e sarà invitato ad integrare la documentazione in argomento, producendo anche la certificazione anzidetta in corso di validità.

Alle ore 13.30, il seggio chiude i propri lavori e trasmette gli atti all'Ufficio Contratti per Forniture sotto soglia per i provvedimenti di competenza.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI

F.to Elena Cesaro

F.to Rosanna Brenzini

F.to Vincenzo Forte