



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



DETERMINA DI ACQUISTO (AFFIDAMENTO DIRETTO MEDIANTE ORDINE DIRETTO MEPA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
UFFICIO SEGRETERIA DEL DIRETTORE GENERALE
DD/2020/801 del 08/07/2020
Firmatari: Maito Rossella



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
UFFICIO SEGRETERIA DEL DIRETTORE GENERALE
DD/2020/801 del 08/07/2020
Firmatari: Maito Rossella

OGGETTO: Determina per l'affidamento diretto di n. 1 Sistema di Acquisizione dati TCSPC, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, mediante Ordine Diretto sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), per un importo contrattuale pari a € 9.000,00 (IVA esclusa), CIG: Z622C22AC5 CUP: B17E19000000007

IL DIRIGENTE DELLA RIPARTIZIONE ATTIVITA' CONTRATTUALE

VISTO Il Progetto PER – ACTRIS "Potenziamento della componente italiana della infrastruttura di ricerca aerosol clouds an trace gases research infrastructure" – codice identificativo MIUR PIR:01_00015 (nell'ambito del PON Ricerca e Innovazione 2014/2020 – Azione II.1, approvato con provvedimento MIUR n. 893 del 09.05.2019), *Corte dei Conti il 06/06/2019 al Foglio 1-2182*, la cui attuazione implica, tra l'altro, lo svolgimento di procedure di acquisto di beni connessi alla realizzazione del Progetto medesimo ;

VISTO il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;

VISTO in particolare l'art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[...] la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti»;

VISTO in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici .. [...]»;

VISTO l'art. 36, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «Con il regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista»;

VISTE

le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] *la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza*»;

VISTO

l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s. .m.i., salvo che per gli acquisti di beni e servizi funzionalmente destinati all'attività di ricerca, trasferimento tecnologico e terza missione, come previsto dall'articolo 4 del decreto legge 126/2019, convertito con legge 159/2019;

VISTO

la legge n. 296/2006, come modificato dall'articolo 1 comma 130 della legge 145/2018, che stabilisce che le Università – tra gli altri – sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione [Me.PA.] per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 5.000 euro, ed al di sotto della soglia di rilievo comunitario, salvo che per gli acquisti di beni e servizi funzionalmente destinati all'attività di ricerca, trasferimento tecnologico e terza missione, come previsto dall'articolo 4 del decreto legge 126/2019, convertito con legge 159/2019;

VISTA

la relazione prodotta dal Responsabile del Procedimento nominato (con DG n. 883 del 04.10.2019) in relazione alle procedure di acquisto connesse al Progetto, assunta al protocollo di Ateneo in data 06.02.2020, con n. 13464, nella quale vengono riportati i beni approvati nel Progetto medesimo e la suddivisione proposta per le procedure di acquisto degli stessi;

CONSIDERATO

che ai sensi dell'articolo 36, comma 6, ultimo periodo del Codice, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., ha messo a disposizione delle Stazioni Appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e, dato atto, pertanto, del fatto che, sul MEPA, si può acquistare anche mediante ordine diretto di Acquisto (ODA);

VISTA

la successiva nota del RUP, prot. 40653 del 19/05/2020 (allegata) di richiesta di acquisto, nell'ambito del Progetto in discorso, di n. 1 Sistema di acquisizione dati TCSPC, le cui



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

caratteristiche tecniche sono indicate nella scheda tecnica fornita dal RUP in allegato alla citata nota ed allegata alla presente determina;

- CONSIDERATO** che, come rappresentato dal RUP nella citata relazione del 6 febbraio u.s., prot. 13464, e confermato nella citata nota n. 40653, il Sistema di acquisizione dati TCSPC da acquistare va installato presso il Complesso di Monte S. Angelo – Dipartimento di Fisica E. Pancini Ed. 6;
- DATO ATTO** pertanto, della necessità di affidare la fornitura di n. 1 Sistema di acquisizione dati TCSPC;
- VERIFICATO** a cura del Responsabile del Procedimento, che la fornitura è presente sul ME.PA;
- TENUTO CONTO** del fatto che il predetto Responsabile del procedimento ha proposto di procedere all'acquisizione in discorso mediante Ordine diretto sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (ME.PA);
- CONSIDERATO** che, come attestato nella citata nota prot. 40653, a seguito di una indagine di mercato condotta a cura del RUP, è stata verificata la *“presenza su MEPA del bene “TH-260 NANO Dual” con caratteristiche identiche a quelle riportate nella allegata scheda tecnica”* fornito dall'operatore CRISEL INSTRUMENTS SRL., con sede in Roma, partita Iva 047034001002;
- CONSIDERATO** che il RUP ha segnalato, nella nota in discorso, che *“alla data della ... nota, Crisel Instruments srl risulta essere l'unico fornitore presente sul MEPA”* ;
- CONSIDERATO** che – così come evidenziato, in particolare, dal RUP *“ il bene offerto dalla società Crisel Instruments srl ..., sul MEPA”*, per un importo unitario pari a € 9.000,00, IVA esclusa, *“risponde ai fabbisogni per la realizzazione del Progetto ACTRIS, in quanto vi è la piena rispondenza tra gli elementi di Progetto e quanto offerto; inoltre il prezzo offerto risulta congruo in rapporto alla qualità della fornitura”*;
- TENUTO CONTO** del fatto che il suddetto operatore non costituisce l'affidatario uscente;
- TENUTO CONTO** del fatto che l'Amministrazione, ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida ANAC n. 4:
- espletterà, prima della stipula del contratto, le seguenti verifiche volte ad accertare il possesso dei requisiti di moralità in capo all'operatore economico selezionato: i) consultazione del casellario ANAC; ii) verifica della sussistenza dei requisiti di cui all'articolo 80, commi 1, 4 e 5, lettera b) del D.Lgs. 50/2016. Resta inteso che il contratto sarà stipulato solo in caso di esito positivo delle suddette verifiche;
 - per i restanti requisiti di moralità, procederà alla stipula del contratto sulla base di un'apposita autodichiarazione resa dall'operatore economico ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulti il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016;



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

- inserirà nel contratto che sarà stipulato specifiche clausole che prevedano, in caso di successivo accertamento del difetto del possesso dei requisiti prescritti:
 - la risoluzione del contratto medesimo stesso ed il pagamento in tal caso del corrispettivo pattuito solo con riferimento alle prestazioni già eseguite e nei limiti dell'utilità ricevuta;

TENUTO CONTO che sarà richiesto all'Operatore la presentazione di apposita garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. 50/2016, pari al 10% dell'importo contrattuale;

CONSIDERATO che, per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto;

VISTA la documentazione di offerta presentata dall'operatore economico selezionato, nonché il Documento di gara unico europeo (DGUE), con il quale lo stesso ha attestato, ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/00, il possesso dei requisiti di carattere generale, documenti tutti allegati al presente provvedimento;

VISTO l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;

VISTO Il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza;

VISTA la dichiarazione resa dal Dirigente Rossella Maio, dal Capo dell'Ufficio Elena Cesaro e dall' Unità di personale che ha collaborato all'istruttoria della procedura, dott.ssa Roberta Vecchione, assunta al protocollo con il n. 46447 del 10/06/2020,

DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

- di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, l'affidamento diretto, tramite Ordine Diretto sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (ME.PA), della fornitura avente ad oggetto n. 1 Sistema di Acquisizione dati avente le caratteristiche tecniche indicate nella scheda acclusa alla presente determina, all'operatore economico Crisel Instruments srl, per un importo complessivo pari ad € 10.980,00, IVA inclusa (€ 9.000,00 + IVA pari a € 1.980,00), restando inteso che l'efficacia del presente provvedimento è subordinata all'esito positivo delle verifiche in ordine alla ricorrenza, in capo all'affidatario, dei requisiti generali di cui all'art. 80 del Dlgs 50/2016 e s.m.i., secondo quanto specificato dalle Linee Guida Anac 4 (aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018) e riportato in premessa;
- di autorizzare l'assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul capitolo 01.10.02.03.01 Macchinari e Attrezzature Scientifiche (Progetto ACTRIS) del bilancio unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio per l'esercizio finanziario 2020;



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

- di dare mandato all'Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all'adozione del presente provvedimento.

IL DIRIGENTE
Dott.ssa Rossella Maio

Unità organizzativa responsabile della procedura di affidamento:
Ufficio Contratti per Forniture sotto Soglia
Responsabile: Elena Cesaro, Capo dell'Ufficio ad interim
Rv

Bilancio di Previsione annuale autorizzatorio – Esercizio Finanziario 2020							
BUDGET ECONOMICO							
Tipo scrittura		Codice Conto	Descrizione Conto	Progetto			
n. Vincolo	Importo						
Note:							
Bilancio di Previsione annuale autorizzatorio – Esercizio Finanziario.....							
BUDGET DEGLI INVESTIMENTI							
Fonte di Finanziamento			Spese d'Investimento				
Contributi Pluriennali	Mutui	Risorse Proprie	Tipo scrittura		Codice Conto	Descrizione Conto	Progetto
Importo	Importo	Importo	N. scrittura	Importo			
10.980,00			CoAn 46228	10.980,00	(*)	(**)	(***)
Note:							
<u>Per la copertura economico-finanziaria:</u> Ripartizione Bilancio, Finanza e Sviluppo <i>Il Dirigente della Ripartizione: Dott.ssa Colomba Tufano</i> Unità organizzativa responsabile: UFFICIO.....UCA1 <i>Il Capo dell'Ufficio: Marialetizia Albano</i> Ldeto: Michele Codella			(*) CA.01.10.02.03.01 (**) Macchinari e attrezzature scientifiche (***) ACTRIS_PON_2014_2020				

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
UFFICIO SEGRETERIA DEL DIRETTORE GENERALE
DD/2020/801 del 08/07/2020
Firmatari: Maio Rossella