



## RIPARTIZIONE ATTIVITA' CONTRATTUALE

### IL DIRIGENTE

- VISTO** il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;
- VISTO** in particolare l'art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[...] *la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti*»;
- VISTO** in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «*Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici .. [...]*»;
- VISTE** le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «*[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza*»;
- VISTO** l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi





utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s.m.i.;

**VISTA**

la circolare **MIUR del 25 giugno 2019, n. 1409**, indirizzata alle Istituzioni Universitarie, nella quale è contenuto l'invito *“ad intraprendere le iniziative opportune e necessarie affinché gli Uffici di riferimento non ricorrano al MEPA se non nei casi esplicitamente imposti dalla legge, salvo situazioni eccezionali, debitamente motivate”*.

**VISTA**

La nota prot. 97406 del 20.11.2020 con la quale il responsabile dell'UGCFSH ha chiesto di provvedere alla pubblicazione sui quotidiani del seguente **avviso di Gara 7/S/2020: “Servizi del Centro Sinapsi per l’Inclusione, il Benessere e le Pari Opportunità degli studenti dell’Università degli Studi di Napoli Federico II svolti da personale ad alta specializzazione”**, allegata al presente decreto;

**DATO ATTO**

pertanto, della necessità di affidare con urgenza il servizio di pubblicazione in vista della scadenza del termine per la presentazione dell'offerta fissata per il 30.11.2020;

**CONSIDERATO**

che l'affidamento in oggetto è finalizzato a ottemperare agli obblighi di pubblicità dal d. lgs 50/2016;

**DATO ATTO**

della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia;

**DATO ATTO**

del fatto che è stata svolta un'indagine di mercato, ai sensi delle citate Linee Guida n. 4, consultando n. 3 operatori economici;

**CONSIDERATO**

che, nel procedere alle richieste di preventivo, non è stato consultato il contraente uscente in precedente rapporto contrattuale avente ad oggetto il medesimo servizio;

**VISTE**

le richieste di preventivi inviate a mezzo pec il 19.11.2020 ai sottoelencati operatori economici per l'affidamento in parola:

PubbliGare Management srl;

Eurema srls;

GRUPPO ED. EFFEMMETI S.r.l.;

**CONSIDERATO**

che entro il termine di scadenza sono pervenuti i preventivi e la documentazione richiesta firmata digitalmente di Eurema srls acquisito al protocollo di Ateneo con n. 998374 del 24.11.20 per l'importo complessivo di € 2.430,24, e PubbliGare Management srl acquisito al protocollo di Ateneo con n. 97217 del 20.11.20 per l'importo complessivo di € 1.480,00 oltre IVA (sul quale ha applicato lo sconto di € 12,00);

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II  
UFFICIO SEGRETERIA DEL DIRETTORE GENERALE  
DD/2020/1427 del 04/12/2020  
Firmatari: BELLO Francesco





**TENUTO CONTO** che l'Amministrazione, ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida n. 4, ha espletato con esito positivo le seguenti verifiche volte ad accertare il possesso dei requisiti di moralità: i) consultazione del casellario ANAC in data 23.11.2020; ii) verifica del documento unico di regolarità contributiva (DURC) con scadenza 11 febbraio 2021. Resta inteso che il contratto sarà stipulato solo in caso di esito positivo delle suddette;

per i restanti requisiti di moralità, procederà alla stipula del contratto sulla base di un'apposita autodichiarazione resa dall'operatore economico ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulti il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016; inserirà nel contratto che sarà stipulato specifiche clausole che prevedano, in caso di successivo accertamento del difetto del possesso dei requisiti prescritti la risoluzione del contratto medesimo stesso ed il pagamento in tal caso del corrispettivo pattuito solo con riferimento alle prestazioni già eseguite e nei limiti dell'utilità ricevuta;

**TENUTO CONTO** che, trattandosi di affidamento ex art.36, comma 2, lett.a) del Codice nonché di appalto di esiguo importo e ad esecuzione istantanea, l'Amministrazione non ha richiesto all'operatore la presentazione di una garanzia definitiva ai sensi dell'art.103 del D.Lgs. 50/2016, anche in considerazione del seguente miglioramento del prezzo, da parte della PubblGare Management srl pari a € 12,00, rideterminando pertanto l'importo offerto pari ad € 1.465,20 oltre IVA;

**RITENUTO** di affidare il servizio in parola alla Società PubblGare Management srl PARTITA IVA n. 12328591008;

**CONSIDERATO** che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità, prima dell'intervenuta esecuzione del servizio, di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto servizi comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata;

**CONSIDERATO** che, per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto;





- VISTA** la documentazione di offerta presentata dalla Società PubbliGare Management srl, nonché il Documento di gara unico europeo (DGUE), con il quale quest'ultimo ha attestato, ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/00, il possesso dei requisiti di carattere generale, documenti tutti allegati al presente provvedimento;
- VISTO** l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;
- VISTO** Il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza
- VISTA** la dichiarazione relativa alla Società PubbliGare Management S.r.l. resa dal Dott. Francesco Bello, Dott.ssa Claudia Palombo e la Sig.ra Ornella Savino ai sensi del nuovo piano triennale di prevenzione della corruzione acquisite al protocollo di Ateneo con n. 98372 e n. 98373 del 24.11.2020 allegate al presente decreto.

## DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

- di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs.50/2016, l'affidamento diretto del servizio di pubblicazione sui quotidiani del seguente **avviso di Gara 7/S/2020: "Servizi del Centro Sinapsi per l'Inclusione, il Benessere e le Pari Opportunità degli studenti dell'Università degli Studi di Napoli Federico II svolti da personale ad alta specializzazione"**, alla Società PubbliGare Management srl per l'importo complessivo di € 1.465,20 oltre IVA pari ad € 322,34 per complessivi € **1.787,54 - CIG: ZB22F5B8DA**;
- di autorizzare l'assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul capitolo [**C.A. 04.41.04.06.09 Spese per pubblicità degli atti**] del bilancio unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio per l'esercizio finanziario [2020];
- di dare mandato all'Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all'adozione del presente provvedimento.

IL DIRIGENTE  
(Dott.ssa Rossella MAIO)

Unità organizzativa responsabile della procedura di affidamento: *Ufficio Economato* Responsabile:  
*Dott.ssa Claudia Palombo, Capo dell'Ufficio*  
*Per chiarimenti Sig.ra Ornella Savino*



Per la copertura economico-finanziaria: .....

## Budget Economico – Esercizio Finanziario 2020

N. Vincolo di Budget	Codice Conto	Descrizione Conto	Importo	Limite di spesa (media costi di competenza del triennio 2016-2018)	Costi di competenza alla data del 03/12/20 (come desunti dal Bilancio di verifica a sezioni contrapposte)
CoAn 93734	CA.04.41.04.06.09	Spese per pubblica' degli atti	1.787,54	51.820,75	94.940,61 *

Ripartizione Bilancio, Finanza e Sviluppo

Il Dirigente della Ripartizione: dott.ssa Colomba Tufano

Unità organizzativa responsabile: UCA1

Il Capo dell'Ufficio: Marialetizia Albano

L'addetto: Michele Codella

\* L'impegno di spesa comporta il superamento del limite di spesa di cui all'OG/2020/228

