



## RIPARTIZIONE ATTIVITA' CONTRATTUALE

### IL DIRIGENTE

- VISTO** il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;
- VISTO** in particolare l'art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[...] *la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti*»;
- VISTO** in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «*Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici .. [...]*»;
- VISTE** le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] *la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza*»;
- VISTO** l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi



utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s. .m.i.;

**VISTA**

la circolare **MIUR del 25 giugno 2019, n. 1409**, indirizzata alle Istituzioni Universitarie, nella quale è contenuto l'invito "*ad intraprendere le iniziative opportune e necessarie affinché gli Uffici di riferimento non ricorrano al MEPA se non nei casi esplicitamente imposti dalla legge, salvo situazioni eccezionali, debitamente motivate*".

**VISTA**

La nota prot.n. 66061 del 05/08/2020 con la quale il responsabile dell'UGCFSH ha chiesto di provvedere alla pubblicazione sui quotidiani del seguente avviso di riapertura termini bando di:

**gara 5/F/2020 – “Accordo Quadro per la Fornitura e posa in opera di arredi, Attrezzature didattiche e servizi accessori nelle sedi dell'Università degli Studi di Napoli Federico II” in tre lotti;**

**DATO ATTO**

pertanto, della necessità di affidare il servizio di pubblicazione;

**CONSIDERATO**

che l'affidamento in oggetto è finalizzato a ottemperare agli obblighi di pubblicità dal d. lgs 50/2016;

**DATO ATTO**

della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia;

**DATO ATTO**

del fatto che è stata svolta un'indagine di mercato, ai sensi delle citate Linee Guida n. 4, consultando n. 3 operatori economici;

**CONSIDERATO**

che, nel procedere alle richieste di preventivo, non è stato consultato il contraente uscente in precedente rapporto contrattuale avente ad oggetto il medesimo servizio;

**VISTE**

le note con le quali sono stati richiesti ai sottoelencati operatori economici appositi preventivi per l'affidamento in parola.;

Gruppo Editoriale Effemmeti srl nota prot. n. 68376 del 31/08/2020;

Lexmedia srl srl nota prot. n. 68377 del 31/08/2020;

Eurema srl srl nota prot. n. 68378 del 31/08/2020;



**CONSIDERATO** che entro il termine di scadenza sono pervenuti i preventivi della società Eurema srl n. acquisito al protocollo di Ateneo n. 69216 del 03/09/2020 per l'importo complessivo di € 1.415,00 oltre IVA , della società Lexmedia acquisito al protocollo di Ateneo n. 69496 del 04/09/2020 per l'importo complessivo di € 1.467,00 oltre IVA e della società Gruppo Editoriale Effemmetti acquisito al protocollo di Ateneo n. 69508 del 04/09/2020 per l'importo complessivo di € 1.500,00 oltre IVA

**RITENUTO** di affidare il servizio in parola alla soc. Eurema srl PARTITA IVA n. **05623520870**

**TENUTO CONTO** che l'Amministrazione, ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida n. 4: ha espletato con esito positivo le seguenti verifiche volte ad accertare il possesso dei requisiti di moralità: i) consultazione del casellario ANAC del 05/08/2020) verifica del documento unico di regolarità contributiva (DURC) con scadenza 18/09/2020. Resta inteso che il contratto sarà stipulato solo in caso di esito positivo delle suddette;

per i restanti requisiti di moralità, procederà alla stipula del contratto sulla base di un'apposita autodichiarazione resa dall'operatore economico ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulti il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016; inserirà nel contratto che sarà stipulato specifiche clausole che prevedano, in caso di successivo accertamento del difetto del possesso dei requisiti prescritti la risoluzione del contratto medesimo stesso ed il pagamento in tal caso del corrispettivo pattuito solo con riferimento alle prestazioni già eseguite e nei limiti dell'utilità ricevuta;

**TENUTO CONTO** che, trattandosi di affidamento ex art.36, comma 2, lett.a) del Codice nonché di appalto di esiguo importo e ad esecuzione istantanea, l'Amministrazione non ha richiesto all'operatore la presentazione di una garanzia definitiva ai sensi dell'art.103 del D.Lgs. 50/2016 anche in considerazione del seguente miglioramento del prezzo da parte della soc. Eurema srl di € 39,52 rideterminando pertanto l'importo offerto pari ad **€ 1.375,48 oltre IVA;**

**CONSIDERATO** che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità, prima dell'intervenuta esecuzione del servizio, di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto servizi comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata;

**CONSIDERATO** che, per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs.



50/2016, non si applica il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto;

- VISTA** la documentazione di offerta presentata dall'operatore selezionato, nonché il Documento di gara unico europeo (DGUE), con il quale quest'ultimo ha attestato, ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/00, il possesso dei requisiti di carattere generale, documenti tutti allegati al presente provvedimento;
- VISTO** l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;
- VISTO** Il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza
- VISTA** la dichiarazione relativa alla società Eurema srl resa dalle dott.sse Rossella Maio, dott.ssa Claudia Palombo e dalla sig.ra Eleonora Maria Di Mambro ai sensi del nuovo piano triennale di prevenzione della corruzione acquisite al protocollo di Ateneo con n. 70578 del 09/09/2020 allegata al presente decreto.

### DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

- di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, l'affidamento diretto alla Società Eurema srl per l'importo complessivo di Euro 1.375,48 più IVA 22% € 302,60 per complessivi euro 1.678,08 del servizio di pubblicazione sui quotidiani del seguente avviso di riapertura termini :
- **gara 5/F/2020 – “Accordo Quadro per la Fornitura e posa in opera di arredi, Attrezzature didattiche e servizi accessori nelle sedi dell'Università degli Studi di Napoli Federico II” in tre lotti – CIG: Z152E442BD**
- di autorizzare l'assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul capitolo [C.A. 04.41.04.06.09 Spese per pubblicità degli atti del bilancio unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio per l'esercizio finanziario [2020.];
- di dare mandato all'Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all'adozione del presente provvedimento.

IL DIRIGENTE  
(Dott.ssa Rossella Maio)



Unità organizzativa responsabile della procedura di affidamento: *Ufficio Economato*  
 Responsabile: *Dott.ssa Claudia Palombo, Capo dell'Ufficio*  
 Per chiarimenti sig.ra *Eleonora Maria Di Mambro*

**Per la copertura economico-finanziaria: 2020**

**Budget Economico – Esercizio Finanziario**

N. Vincolo di Budget	Codice Conto	Descrizione Conto	Importo	Limite di spesa (media costi di competenza del triennio 2016-2018)	Costi di competenza alla data del 23/09/20 (come desunti dal Bilancio di verifica a sezioni contrapposte)
CoAn 68570	CA.04.41.04.06.09	Spese per pubblicità degli atti	1.678,08	51.820,71	73.233,65 *

**Ripartizione Bilancio, Finanza e Sviluppo**  
**Il Dirigente della Ripartizione: dott.ssa Colomba Tufano**  
**Unità organizzativa responsabile: UCA1**  
**Il Capo dell'Ufficio: Marialetizia Albano**  
**L'addetto: Michele Codella**

\* L'impegno di spesa comporta il superamento del limite di spesa di cui all'OG/2020/228