



## UFFICIO ECONOMATO

### IL DIRIGENTE

- VISTO** il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;
- VISTO** in particolare l'art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[...] *la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti*»;
- VISTO** in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «*Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici .. [...]*»;
- VISTO** l'art. 36, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «*Con il regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista*»;
- VISTE** le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «*[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza*»;



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

- VISTO** l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s.s.m.i.;
- CONSIDERATO** che ai sensi dell'articolo 36, comma 6, ultimo periodo del Codice, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., ha messo a disposizione delle Stazioni Appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e, dato atto, pertanto, del fatto che sul ME.PA. si può acquistare anche mediante Trattativa Diretta;
- VISTA** La nota prot. 12920 del 05.02.2020 e successive integrazioni e precisazioni pervenute per mail in data 24 febbraio e 6 marzo 2020 con le quali il Capo dell'Ufficio Protocollo di Ateneo, ha chiesto, in vista della scadenza dell'attuale contratto il noleggio, per la durata di mesi 48, di una nuova affrancatrice con bilancia integrata, con la puntuale indicazione delle caratteristiche tecniche;
- DATO ATTO** pertanto, della necessità di affidare il servizio in argomento per una durata di n. 48 mesi ed alle condizioni indicate nel documento denominato "Condizioni particolari del servizio", predisposto dal Responsabile del Procedimento ed allegato al presente provvedimento;
- CONSIDERATO** che l'affidamento in oggetto è finalizzato a soddisfare le esigenze dell'Ufficio Protocollo di Ateneo;
- DATO ATTO** della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia, verificata dal Responsabile del Procedimento;
- VERIFICATO** a cura del Responsabile del Procedimento, che il servizio è presente sul ME.PA.;
- TENUTO CONTO** che Il Responsabile del procedimento ha ritenuto di avviare un'indagine di mercato mediante Richiesta di Offerta n. 2540298 del 25.03.2020, rivolta a tutti gli operatori presenti sul MEPA, invitandoli a formulare un'offerta, alle condizioni indicate nel documento denominato "Condizioni particolari del servizio" per l'importo presunto di Euro 12.000,00 oltre IVA;
- TENUTO CONTO** del fatto che, nel termine di scadenza fissato al 24.04.2020 per la presentazione delle Offerte, non sono pervenute offerte;
- TENUTO CONTO** altresì del fatto che il predetto Responsabile del procedimento, a seguito di assenza di risposta alla citata Richiesta di Offerta n. 2540298 del 25.03.2020, ha ritenuto di procedere all'acquisizione in discorso mediante Trattativa Diretta sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (ME.PA.);
- CONSIDERATO** che la Trattativa diretta si configura come una modalità di negoziazione rivolta ad un unico operatore economico e semplificata rispetto alla Richiesta di Offerta, in quanto utilizzabile esclusivamente nell'ambito di procedure che non



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II  
UFFICIO SEGRETERIA DEL DIRETTORE GENERALE  
DD/2020/829 del 15/07/2020  
Firmatari: Maio Rossella

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II  
UFFICIO ECONOMATO  
IA/2020/3797 del 10/07/2020

**TENUTO  
CONTO**

**TENUTO  
CONTO**

**CONSIDERATO**



devono necessariamente garantire pluralità di partecipazione;

## RITENUTO

Tuttavia opportuno inviare una proposta di negoziazione agli operatori economici produttori delle affrancatrici ed abilitati al Mercato elettronico, al fine di verificare quale di essi presenti l'offerta migliore per l'Amministrazione, alle medesime condizioni del già richiamato documento "Condizioni particolari del servizio", con esclusione della società Quadient (ex Neopost) la quale, in data 17.04.2020, ha comunicato di non poter partecipare alla RdO n. 2540298 del 25.03.2020 sopra citata per le seguenti motivazioni: *"in considerazione delle legittime richieste tecniche e di servizi accessori, ivi compreso l'indicazione di prodotto nuovo di fabbrica e di ultima generazione, l'importo a base d'asta non consente di poter fare un'offerta allineata e congrua"*;

## CONSIDERATO

che è stata, pertanto, inviata una proposta di negoziazione, mediante Trattativa Diretta, ai seguenti operatori economici:

- [FRANCOPOST] trattativa n. [1284576] del 5.5.2020;
- [ITALIANA AUDION] trattativa n. [1284968] del 5.5.2020;
- [AZOLVER ITALIA] trattativa n. [1284990] del 5.5.2020;

## CONSIDERATO

che l'Amministrazione ha inviato la proposta di negoziazione anche all'operatore risultato affidatario del precedente rapporto contrattuale, tenuto conto della riscontrata effettiva assenza di alternative in considerazione dell'esito della RdO n. 2540298 del 25.03.2020 andata deserta;

## ACQUISITE

le seguenti offerte dalle Società cui è stata inviata la proposta di negoziazione:

- AZOLVER ITALIA trattativa n. [1284990] prezzo complessivo offerto pari ad € 10.512,00, Iva esclusa;
- ITALIANA AUDION trattativa n. [1284968] prezzo complessivo offerto pari ad € 4.704,00, Iva esclusa;

## VISTA

La nota prot. 42347 del 26.05.2020 (allegata alla presente determina), con la quale il Capo dell'Ufficio Protocollo di Ateneo ha formulato un giudizio di congruità tecnica negativo sulla macchina proposta da ITALIANA AUDION, in quanto le caratteristiche tecniche della macchina proposta non sono risultate rispondenti alle caratteristiche richieste;

## RITENUTO

pertanto, di affidare il servizio in parola alla Società AZOLVER ITALIA per l'importo pari ad euro 10.512,00, oltre IVA, atteso che – come verificato dal Responsabile del Procedimento attraverso la corrispondenza con il Capo dell'Ufficio Protocollo - esso risulta essere rispondente alle esigenze dell'Ufficio Protocollo (fruitore del servizio) e le cui caratteristiche tecniche corrispondono a quelle richieste dall'Ufficio Protocollo;





## TENUTO

del fatto che l'Amministrazione, ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida ANAC n. 4:

## CONTO

- Ha espletato con esito positivo le seguenti verifiche volte ad accertare il possesso dei requisiti di moralità in capo all'operatore economico selezionato: verifica della sussistenza dei requisiti di cui all'articolo 80, commi 1, 4 e 5, lettera b) del D.Lgs. 50/2016 (come da note del Tribunale di Napoli acquisite al protocollo di Ateneo n. 49582 del 19.06.20 e n. prot. 50773 del 22.06.20; come da nota dell'Agenzia delle Entrate, acquisita al protocollo n. 47235 del 12.06.20; come da visura camerale acquisita in data 12.06.2020, Documento di regolarità contributiva con scadenza il 14.10.2020;
- ha espletato con esito positivo le verifiche in merito al possesso dei requisiti di carattere speciale richiesti nel documento "Condizioni particolari del servizio" in capo alla Società Azolver, come risulta da nota acquisita con prot. n. 49589 del 19.06.20;
- per i restanti requisiti di moralità, procederà alla stipula del contratto sulla base di un'apposita autodichiarazione resa dall'operatore economico ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulti il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016;
- inserirà nel contratto che sarà stipulato specifiche clausole che prevedano, in caso di successivo accertamento del difetto del possesso dei requisiti prescritti:
  - la risoluzione del contratto medesimo stesso ed il pagamento in tal caso del corrispettivo pattuito solo con riferimento alle prestazioni già eseguite e nei limiti dell'utilità ricevuta;
  - l'incameramento della cauzione definitiva;

## VISTO

l'art. 1, comma 3, del Decreto - Legge n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale «*Le amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione*»;

## VISTO

altresì l'articolo 1 comma 13 del citato D.L. n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale " *Le amministrazioni pubbliche che abbiano validamente stipulato un autonomo contratto di fornitura o di servizi hanno diritto di recedere in qualsiasi tempo dal contratto, previa formale*





# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

*comunicazione all'appaltatore con preavviso non inferiore a quindici giorni e previo pagamento delle prestazioni già eseguite oltre al decimo delle prestazioni non ancora eseguite, nel caso in cui, tenuto conto anche dell'importo dovuto per le prestazioni non ancora eseguite, i parametri delle convenzioni stipulate da Consip S.p.A. ai sensi dell'articolo 26, comma 1, della legge 23 dicembre 1999, n. 488 successivamente alla stipula del predetto contratto siano migliorativi rispetto a quelli del contratto stipulato e l'appaltatore non acconsenta ad una modifica delle condizioni economiche tale da rispettare il limite di cui all'articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488. Ogni patto contrario alla presente disposizione è nullo. Il diritto di recesso si inserisce automaticamente nei contratti in corso ai sensi dell'articolo 1339 c.c., anche in deroga alle eventuali clausole difformi apposte dalle parti. Nel caso di mancato esercizio del detto diritto di recesso l'amministrazione pubblica ne dà comunicazione alla Corte dei conti, entro il 30 giugno di ogni anno, ai fini del controllo successivo sulla gestione del bilancio e del patrimonio di cui all'articolo 3, comma 4, della legge 14 gennaio 1994, n. 20. "*

## CONSIDERATO

che il contratto conterrà apposita clausola che preveda - nel caso di sopravvenuta disponibilità (verificata dal Responsabile del Procedimento) di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto servizi comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata – la possibilità di recedere dal contratto stipulato nell'ipotesi in cui i parametri della Convenzione stipulata da Consip S.p.A. siano migliorativi rispetto a quelli del contratto stesso e l'operatore affidatario non acconsenta ad una richiesta dell'Amministrazione di modifica delle condizioni economiche, tale da rispettare i prezzi stabiliti nella predetta Convenzione;

## CONSIDERATO

che, per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto;

## VISTA

la documentazione di offerta presentata dall'operatore economico selezionato, nonché il Documento di gara unico europeo (DGUE), con il quale lo stesso ha attestato, ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/00, il possesso dei requisiti di carattere generale, documenti tutti allegati al presente provvedimento;

## VISTO

l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;

## VISTO

il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza;

## VISTA

la dichiarazione relativa alla Società Azolver Italia Srl resa dalle Dott.sse Rossella Maio, Claudia Palombo e la Sig.ra Ornella Savino ai sensi del vigente Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la Trasparenza acquisite al protocollo di Ateneo con n.53708 e n. 53548 dell'01.07.20, allegate al presente decreto;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II  
UFFICIO SEGRETERIA DEL DIRETTORE GENERALE  
DD/2020/829 del 15/07/2020  
Firmatari: Maio Rossella

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II  
UFFICIO ECONOMATO  
IA/2020/3797 del 10/07/2020





# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

## DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., l'affidamento diretto, tramite Trattativa Diretta n. 1284990 sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (ME.PA.), del servizio di noleggio di una affrancatrice con bilancia integrata, alla Società Azolver ITALIA Srl (PARTITA IVA N 09346150155) - **CIG Z2C2C86916** - della durata di mesi 48, a decorrere dal 1.8.2020 per l'importo complessivo pari ad € 12.824,64, IVA inclusa (€ 10.512,00+ IVA pari a € 2.312,64)

di autorizzare l'assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul capitolo **[CA.04.41.05.01.03 Noleggio altre attrezzature]** del bilancio unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio per l'esercizio finanziario 2020, per un importo (riferito al periodo **1 agosto 2020 - 31.12.2020**) pari ad euro **1.095,00 oltre IVA, pari ad euro 240,90 per complessivi 1.335,90;**

di dare mandato all'Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all'adozione del presente provvedimento.

IL DIRIGENTE  
(Dott.ssa Rossella MAIO)

Unità organizzativa responsabile della procedura di affidamento: *Ufficio Economato* Responsabile:  
*Dott.ssa Claudia Palombo, Capo dell'Ufficio*  
*Per chiarimenti Sig.ra Ornella Savino*



Per la copertura economico-finanziaria: 2020

## Budget Economico – Esercizio Finanziario

N. Vincolo di Budget	Codice Conto	Descrizione Conto	Importo	Limite di spesa (media costi di competenza del triennio 2016-2018)	Costi di competenza alla data del 14/07/2020 (come desunti dal Bilancio di verifica a sezioni contrapposte)
52859	CA.04.41.05.01.03	NOLEGGIO ALTRE ATTREZZATURE	1.000,00	5.885,28	1.290,70
52861	CA.04.41.05.01.03	NOLEGGIO ALTRE ATTREZZATURE	335,90	5.885,28	1.290,70

Ripartizione Bilancio, Finanza e Sviluppo

Il Dirigente della Ripartizione: dott.ssa Colomba Tufano

Unità organizzativa responsabile: UCA2

Il Capo dell'Ufficio: Dott.ssa Caterina Ferrone

L'addetto: Dott.ssa Simona Scolarici



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II  
UFFICIO SEGRETERIA DEL DIRETTORE GENERALE  
DD/2020/829 del 15/07/2020  
Firmatari: Maio Rossella

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II  
UFFICIO ECONOMATO  
IA/2020/3797 del 10/07/2020

