



RIPARTIZIONE ATTIVITA' CONTRATTUALE

ECONOMATO

IL DIRIGENTE

- VISTO** il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;
- VISTO** in particolare l'art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[...] *la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti*»;
- VISTO** in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «*Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici .. [...]*»;
- VISTE** le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] *la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza*»;
- VISTO** l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s.m.i.;
- VISTA** la circolare **MIUR del 25 giugno 2019, n. 1409**, indirizzata alle Istituzioni Universitarie, nella quale è contenuto l'invito “*ad intraprendere le iniziative opportune e necessarie affinché gli Uffici di riferimento non ricorrano al MEPA se non nei casi esplicitamente imposti dalla legge, salvo situazioni eccezionali, debitamente motivate*”;



- VISTA** la nota del 07/01/2020 con la quale il Capo dell'Ufficio Segreteria Rettorato ha chiesto di procedere ad una verifica urgente sul veicolo Renault Kangoo Tg. EV892TX, in dotazione al Rettorato, a causa di una perdita di olio dal motore;
- RITENUTO** pertanto di consultare l'officina Autofal snc che aveva, da ultimo, effettuato il cambio olio nel suddetto veicolo;
- VISTO** il preventivo n. 1 del 09/01/2020, formulato a seguito dello smontaggio del motore necessario per poter individuare la causa della perdita di olio, dell'importo di € 534,75 oltre IVA, che riguardava la sostituzione del kit distribuzione, pompa dell'acqua, cinghia trapezoidale, guarnizione tenute e olio, rilevatisi tuttavia insufficienti alla risoluzione del problema come evidenziato nella relazione del 23/01/2020;
- VISTA** la successiva relazione del 03/02/2020 nella quale l'officina rappresentava che: *“in relazione alla nostra segnalazione del 23/01/2020, Vi facciamo presente che onde evitare la revisione completa o la sostituzione del motore al furgone in oggetto, possiamo intervenire con la sostituzione del solo albero della distribuzione e alla fresatura dei colli di appoggio dell'albero della distribuzione, oltre naturalmente alla sostituzione del kit distribuzione, alla pompa dell'acqua, al paraolio dell'albero della distribuzione, alla cinghia di trasmissione come segnalato nel preventivo n. 001 del 09/01/2020”*;
- VISTO** il nuovo preventivo della Società Autofal snc n. 9 acquisito al protocollo di ateneo n. 13010 del 05/02/2020 dell'importo di € 1066,04 oltre IVA;
- CONSIDERATO** che la consultazione con più operatori, per questo specifico servizio, non è stata effettuata in quanto per poter formulare la diagnosi occorreva smontare il motore del veicolo;
- DATO ATTO** della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia;
- CONSIDERATO** che la Società Autofal snc non è il contraente uscente in precedente rapporto contrattuale avente ad oggetto il medesimo servizio;
- RITENUTO** pertanto di affidare il servizio di riparazione in argomento alla Soc. Autofal snc;
- TENUTO CONTO** che l'Amministrazione, ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida n. 4:
- ha espletato con esito positivo le seguenti verifiche volte ad accertare il possesso dei requisiti di moralità: i) consultazione del casellario ANAC; ii) verifica del documento unico di regolarità contributiva (DURC). Resta inteso che il contratto sarà stipulato solo in caso di esito positivo delle suddette;
 - per i restanti requisiti di moralità, procederà alla stipula del contratto sulla base di un'apposita autodichiarazione resa dall'operatore economico ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulti il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016;
 - inserirà nel contratto che sarà stipulato specifiche clausole che prevedano, in caso di successivo accertamento del difetto del possesso dei requisiti prescritti la risoluzione del contratto medesimo stesso ed il pagamento in tal caso del corrispettivo pattuito solo con riferimento alle prestazioni già



eseguite e nei limiti dell'utilità ricevuta;

TENUTO CONTO

che, trattandosi di affidamento ex art. 36, comma 2, lettera a) del codice nonché di appalto di esiguo importo e ad esecuzione istantanea, l'Amministrazione non ha richiesto all'Operatore la presentazione di una garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. 50/2016 anche in considerazione del miglioramento del prezzo proposto dalla Società Autofal snc pari allo sconto del 6,5% del prezzo offerto corrispondente ad € 69,29;

CONSIDERATO

che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità, prima dell'intervenuta esecuzione del servizio di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto servizi comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata;

CONSIDERATO

che, per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto;

VISTA

la documentazione di offerta presentata dalla Società Autofal snc nonché il Documento di gara unico europeo (DGUE), con il quale quest'ultimo ha attestato, ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/00, il possesso dei requisiti di carattere generale, documenti tutti allegati al presente provvedimento;

VISTO

l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;

VISTO

Il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza;

VISTA

la dichiarazione relativa alla Società Autofal snc resa ai sensi del nuovo piano triennale di prevenzione della corruzione acquisita al protocollo di Ateneo con n. 18737 in data 18/02/2020 allegata al presente decreto firmata dalla Dott.ssa Rossella Maio, Dott.ssa Claudia Palombo e sig. Pasquale Carlino;

DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

- di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, l'affidamento diretto per il "servizio di riparazione del furgone di servizio Renault Kangoo Tg. EV892TX" in conformità all'offerta n. 9 del 31/01/2020 presentata dalla Società Autofal snc di Falginella A. &C. - Partita Iva n. 04833930631 per un importo complessivo delle prestazioni pari ad € 996,75 oltre IVA – CIG Z222C14C9A;
- di autorizzare l'assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul capitolo [C.A. 04.41.04.05.03] " **Manutenzione ordinaria e riparazioni di automezzi – manutenzione autocarri**" del bilancio unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio per l'esercizio finanziario [2020.] ;



- di dare mandato all'Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all'adozione del presente provvedimento.

IL DIRIGENTE
(Dott.ssa Rossella MAIO)

Unità organizzativa responsabile della
procedura di affidamento: *Ufficio Economato*
Responsabile:
Dott.ssa Claudia Palombo, Capo dell'Ufficio

Per la copertura economico-finanziaria:
Budget Economico – Esercizio Finanziario XXXX 2020

N. Vincolo di Budget	Codice Conto	Descrizione Conto	Importo	Limite di spesa (media costi di competenza del triennio 2016-2018)	Costi di competenza alla data del....(come desunti dal Bilancio di verifica a sezioni contrapposte) 24/02/2020
ant.16439	CA.04.41.04.05	.03 Manut.ordinaria	1.216,04	8.021,87	242,55
		e ripar. automezzi			

Ripartizione Bilancio, Finanza e Sviluppo
Il Dirigente della Ripartizione: dott.sa Colomba Tufano
Unità organizzativa responsabile: UFFICIO CONTABILITA' AREA 2
Il Capo dell'Ufficio: dott.ssa Caterina Ferrone
L'addetto: dott.ssa Angela Schiattarella