

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/A1: Economia Agraria ed Estimo s.s.d. AGR/01, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 2_PA_2019_24C6_41).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 20 Marzo 2020

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza dell'attività didattica. Per quel che riguarda la didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica. Questa sarà valutata sulla base della: organizzazione generale, conoscenza dell'argomento, chiarezza espositiva ed efficacia didattica, aderenza al tema proposto, rispetto dei tempi assegnati.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto degli aspetti indicati all'art. 11 del bando di selezione:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
 - b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
 - c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
 - e) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- La Commissione non terrà conto dell'aspetto relativo al punto e) in quanto non rilevante per il settore scientifico di riferimento.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; laddove non fosse esplicitamente dichiarato il contributo specifico del candidato, la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri:
 - l'autore di riferimento della pubblicazione;
 - l'ordine di elencazione dei coautori;
 - competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) indice di Hirsch per la valutazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica. Questa sarà valutata sulla base della: organizzazione generale, chiarezza ed efficacia espositiva, conoscenza delle tematiche e padronanza degli strumenti metodologici.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico), sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Al fine, poi, di attribuire il peso % indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni espresse, tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: 4 scarso; 5 insufficiente; 6 sufficiente; 7 discreto; 8 buono; 9 ottimo; 10 eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica (40%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (50%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%);

Il Segretario ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese che sarà accertata secondo le seguenti modalità: la Commissione chiederà ai candidati, durante il seminario, di esporlo in lingua inglese.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

(Prof. Luigi Cembalo)

