

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 11/E4: PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, s.s.d. M-PSI/08: PSICOLOGIA CLINICA, per le esigenze del Dipartimento di STUDI UMANISTICI, (codice procedura: 3_PA_2020_24C6_69

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 3/02/2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base della rilevanza della casa editrice e/o sui quartili desunti da Scimago Journal Ranking (SJR – Elsevier).
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ordine di elencazione dei coautori (valorizzando sia la prima che l'ultima posizione), competenze specifiche desumibili in base alle linee di ricerca ed alla continuità delle stesse;
- e) La Commissione intende avvalersi del seguente indicatore: 1) indice di Hirsch atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato determinato dal database Scopus.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio se previste, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: 4 Scarso, 5 Insufficiente, 6 Sufficiente, 7 Discreto, 8 Buono, 9 ottimo, 10 eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (45%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (50 %);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (5%).

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Segretario della Commissione
Prof.ssa Maria Francesca Freda**