

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/H5: CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA_, s.s.d. VET 09, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni animali, (codice procedura: 3_PA_2020_24C6_39 da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010.)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 25 marzo 2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

1a) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- volume, l'intensità, la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità;
- congruenza delle attività con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare previsti dal bando.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione stabilisce di attribuire (**sino a un massimo di 24 punti**):

- per impegno didattico/anno nell'ambito di insegnamenti e di moduli di cui si è assunta la responsabilità e che abbiano congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare previsti dal bando sino a un massimo di **3 punti**.

1b) Ai fini della valutazione **dell'attività di didattica integrativa**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti :

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione stabilisce di attribuire (**sino a un massimo di 11 punti**):

- per attività didattica integrativa/anno agli insegnamenti di corsi di laurea e di laurea magistrale sino a un massimo di **1 punto**;
- per i corsi di laurea triennali e specialistici e per le scuole di specializzazione il punteggio sarà dimezzato secondo lo schema sopra riportato.

1c) Ai fini della valutazione **dell'attività di servizio agli studenti**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale
- tutoraggio di dottorandi di ricerca
- seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione stabilisce di attribuire (fino a un **massimo di punti 5**):

- per attività di relatore di elaborati di laurea e di laurea magistrale (**0.5 punti ciascuna**)
- per attività di tutoraggio di dottorandi (**1 punto ciascuna**)

- per attività di seminari e di esercitazioni degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (**0.5 ciascuna**)

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- autonomia scientifica dei candidati;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione stabilisce per la valutazione dell'attività di ricerca verranno attribuiti sino ad un **massimo di 5 punti** secondo il seguente schema:

- autonomia scientifica dei candidati: **fino ad un massimo di punti 1**
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: **fino ad un massimo di punti 1**
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **fino ad un massimo di punti 1**
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: **fino ad un massimo di punti 1**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino ad un massimo di punti 0.5**
- conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura: **fino ad un massimo di punti 0.5**

2.1 Ai fini della valutazione delle **pubblicazioni** presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 20.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, la Commissione valuterà:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con gli ulteriori elementi di qualificazione previsti dal bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore.

In merito alla determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

1. quando risulti espressamente indicato;
2. quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
3. posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore o *corresponding author* e posizione nella lista degli autori;
4. coerenza con l'attività scientifica peculiare del settore scientifico disciplinare VET/09;
5. notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico nell'ambito delle tematiche caratterizzanti il SSD VET/09.

e) La Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione stabilisce che per le pubblicazioni verranno attribuiti sino ad un **massimo di 30 punti** secondo il seguente schema:

- **massimo 1,5 punti** per pubblicazioni su riviste internazionali Q1 – Q2 comprese nella *Category - Veterinary Sciences* di cui il candidato sia primo, secondo o ultimo nome nell'elenco degli autori o *Corresponding Author*;
- **massimo 1 punto** per pubblicazioni su riviste internazionali Q3-Q4 comprese nella *Category - Veterinary Sciences* di cui il candidato sia primo, secondo o ultimo nome nell'elenco degli autori o *Corresponding Author*;

Per le pubblicazioni su riviste internazionali non comprese nella *Category – Veterinary Sciences*, ma comunque pertinenti con il SSD VET/09, il punteggio verrà dimezzato, seguendo lo schema dei quartili riportati al punto precedente:

- **massimo 0.75 punti** per pubblicazioni su riviste internazionali Q1-Q2 non comprese nella *Category - Veterinary Sciences* di cui il candidato sia primo, secondo o ultimo nome nell'elenco degli autori o *Corresponding Author*;
- **massimo 0,5 punti** per pubblicazioni su riviste internazionali Q3-Q4 non comprese nella *Category - Veterinary Sciences* di cui il candidato sia primo, secondo o ultimo nome nell'elenco degli autori o *Corresponding Author*;

Nel caso in cui la pubblicazione contenga più autori e il candidato non sia primo, secondo o ultimo autore o *Corresponding Author*, il punteggio massimo attribuito alla pubblicazione corrisponderà a 80%, 50%, 20% del punteggio massimo se il numero degli autori è, rispettivamente, fino a 5, tra 6 e 10, superiore a 10.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione stabilisce che alla **consistenza complessiva della produzione scientifica** sono attribuiti **un massimo di punti 5**.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli

impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione stabilisce che per la **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** verranno attribuiti sino ad un **massimo di 5 punti** secondo il seguente schema:

- per incarichi, impegni assunti in ambito di Ateneo (Senato Accademico, Presidio Qualità, Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione) verrà assegnato massimo **1 punto** per incarico;
- per incarichi, impegni assunti in ambito di Dipartimento (EAEVE, Commissioni dipartimentali) verrà assegnato massimo **1 punto** per commissione.

4) La **valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario** sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione. Saranno valutate la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione stabilisce che per la valutazione **delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario** verranno attribuiti sino ad un **massimo di 15 punti** secondo il seguente schema:

- congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione sino ad un **massimo di 2.5 punti**
- durata e continuità sino ad un **massimo di 2.5 punti**
- specificità e grado di responsabilità dell'attività clinico assistenziale sino ad un **massimo di 10 punti**

Il punteggio massimo complessivo attribuibile è quindi di PUNTI 100.

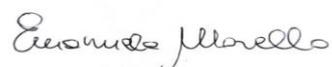
Nella formulazione dei giudizi finali sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio se previste, nonché sull'attività clinico assistenziali se prevista, la Commissione si avvarrà di una scala graduata di giudizi: scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (40%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (40%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (5%);
- d) per le attività clinico-assistenziali:(15%).

Letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO della Commissione



-