

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/A1: INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE, s.s.d. ING-IND/01 ARCHITETTURA NAVALE, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, (codice procedura: 3_PA_2020_24C6_27)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 10 Febbraio 2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica, collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, da valutarsi anche sulla base di uno o più dei seguenti indicatori (ove disponibili):
 - numero totale delle citazioni;
 - Scimago Journal Ranking (SJR - Elsevier) e relativi quartili
- d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per quanto concerne la determinazione analitica di tale apporto, la Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori:
 - ordine di elencazione dei coautori, ove non alfabetico e qualora sia dichiarato esplicitamente il contributo individuale dei singoli coautori;
 - competenze specifiche del candidato, desumibili anche in base al curriculum;
 - autore di riferimento della pubblicazione;

La commissione potrà decidere di ritenere paritetico l'apporto in lavori a più nomi, ove non altrimenti specificato.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: 4 scarso; 5 insufficiente; 6 sufficiente; 7 discreto; 8 buono; 9 distinto; 10 ottimo.

Nel valutare le attività su indicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (40%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (55-%)
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (5%).

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

