

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 12/D2: Diritto tributario, s.s.d. IUS/12, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, (codice procedura: 3_PA_2020_24C6_18).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 4 marzo 2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica.

Attività didattica, didattica integrativa, di servizio agli studenti e prova didattica	33%	Di cui il 20% per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti il 13% per la prova didattica	In relazione ad una valutazione su base 100: 20 punti per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti 13 punti per la prova didattica
--	-----	---	---

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica	66%	Il punteggio sarà così ripartito	66/100 così ripartiti 48 per le pubblicazioni scientifiche e 18 per i criteri appresso indicati così suddivisi
		autonomia scientifica dei candidati	2
		capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	4
		organizzazione, direzione e	4

		coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	
		conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
		partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	4
		la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa	2

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche – fino a un totale complessivo di 48 punti - è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Punteggio fino a un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione per un massimo di 48 punti per le pubblicazioni	Così suddivisi: fino a un massimo di
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1

In caso di più Autori la pubblicazione sarà oggetto di valutazione qualora sia evincibile l'apporto individuale del Candidato.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto settore non bibliometrico.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica – **fino a un massimo di 1 punto.**

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica se prevista), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico se previsto), sulle attività gestionali, organizzative e di servizio se previste, nonché sull'attività clinico assistenziali se prevista, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

Ottimo – buono - discreto - sufficiente - insufficiente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica (33%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (66%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (1%).

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione


(o chi redige il verbale)