

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 14/C1: Sociologia generale, s.s.d. SPS/07, per le esigenze del Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni, (codice procedura: 3_PA_2020_24C6_11.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 22 febbraio 2021.

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
 - b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
 - c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - f) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- a) autonomia scientifica dei candidati; b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto; c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche; e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale; f) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante; g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. **15**.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (apporto individuale che sarà enucleato solo nella successiva fase di valutazione delle pubblicazioni) verrà enucleato in base ai seguenti criteri:

- *l'autore di riferimento della pubblicazione;*
- *l'ordine di elencazione dei coautori;*
- *competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;*
- *la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sul tema, in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;*
- *dichiarazioni e autocertificazioni a norme di legge.*

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto tali criteri non sono generalmente utilizzati nel settore concorsuale della presente procedura.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

La commissione, infine, tiene conto dei **seguenti elementi di qualificazione riconosciuti a livello internazionale in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato che di seguito di riportano:**
attività di visiting presso altre istituzioni di ricerca.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: adeguato, buono, ottimo, eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (35%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (60%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (5%).

Letto, approvato e sottoscritto.

La Presidente della Commissione

