

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE, s.s.d.BIO/10, per le esigenze del Dipartimento di Biologia, (codice procedura: 3_PA_2020_24C6_07)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 26 GENNAIO 2021

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale.
- d) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) conseguimento della titolarità di brevetti

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 15.

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione si avvarrà, inoltre, anche dei seguenti indicatori per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

- l'ordine di elencazione dei coautori (con il primo nome che generalmente indica chi ha svolto la parte quantitativamente più significativa del lavoro sperimentale, l'ultimo nome che in genere indica il ricercatore che ha dato i maggiori contributi ideativi al lavoro scientifico, ed il nome dell'"autore corrispondente" che indica colui che, avendo coordinato la ricerca, è in grado di meglio rappresentare tutti gli autori della pubblicazione nei rapporti con gli editori delle riviste a cui il lavoro è stato sottoposto per la pubblicazione);
- le competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;

- il carattere non episodico della collaborazione scientifica, ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero delle citazioni totali 2) "impact factor" totale

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica e sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Al fine, poi, di attribuire il peso % indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni espresse, tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: 4 scarso; 5 insufficiente; 6 sufficiente; 7 discreto; 8 buono; 9 ottimo; 10 eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (50%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (45%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (5%)

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Marco Moretti