

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo D'Antò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1: Malattie odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione preliminare telematica)

Il giorno 24/4/20 alle ore 11,30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura comparativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2020/1209 del 31/03/2020**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ciascuno presso la rispettiva sede.

Partecipano:

- Prof. Zarone Fernando (Professore Ordinario)
- Prof. D'Arcangelo Camillo (Professore Ordinario)
- Prof. Leonardi Rosalia Maria (Professore Ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Fernando Zarone e del **Segretario**, nella persona del Prof. Camillo D'Arcangelo.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione predetermina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Il Presidente invia agli altri componenti il verbale fin qui redatto con l'allegato dei criteri, a mezzo posta elettronica, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 2 e 3**).

Il Presidente riceve a mezzo posta elettronica le predette dichiarazioni di approvazione del verbale fin qui redatto da parte di ciascuno degli altri componenti della Commissione, comunica senza indugio i suddetti criteri, debitamente firmati (allegato n. 1), al Responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail: antonella.sannino@unina.it; e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it, il quale ne assicura la pubblicità sul sito internet istituzionale di Ateneo.

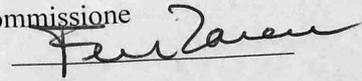
Il Presidente e gli altri Commissari dichiarano, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con il candidato e con gli altri membri della Commissione. (**allegati n.ri 4, 5 e 6**).

Il Presidente riceve dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La riunione è sciolta alle h. 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

A handwritten signature in black ink, appearing to read "F. Zanen", written over a horizontal line.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo D'Antò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1: Malattie odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 24/4/2020 (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

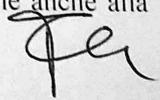
2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; ed in particolare l'ordine di elencazione dei coautori, competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza ed al curriculum vitae, il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.



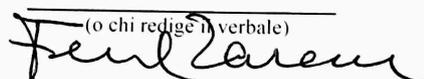
(Allegato n. 1 al verbale 1)

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

(o chi redige il verbale)


(Allegato n. 2 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo D'Antò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1: Malattie odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto Rosalia Maria Leonardi, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione relativi alla procedura in epigrafe, ricevuti a mezzo posta elettronica dal prof. Fernando Zarone che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo alla Responsabile del Procedimento per i successivi provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Catania Data 24/4/2020

Firma per esteso


Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 3 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo D'Antò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1: Malattie odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto CAMILLO D'ARCANDELO, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione relativi alla procedura in epigrafe, ricevuti a mezzo posta elettronica dal prof. Fernando Zarone che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo alla Responsabile del Procedimento per i successivi provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Chieti Data 2/4/2020

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 4 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo D'Antò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1: Malattie odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Fernando Zarone, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

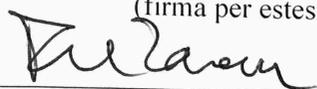
dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Napoli _____ 24/4/2020

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rp@unina.it; PEC: rp@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo D'Antò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1: Malattie odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto ROSALIA MARIA LEONARDI, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Luogo, Data Cotrone 24/4/2020

In fede

(firma per esteso)

Rosalia Maria Leonardi

P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rdp@unina.it; PEC: rdp@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo D'Antò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1: Malattie Odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto CAMILLO D'ARCAUTO componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

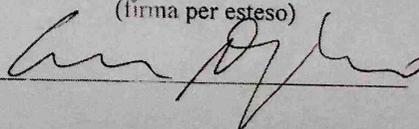
dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio* tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Luogo, Data CHieti 24/4/2020

In fede
(firma per esteso)



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE. Il titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati rp@unina.it; PEC: rp@pec.unina.it. Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo D'Antò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1: Malattie odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 2

(Redazione del profilo curriculare del candidato - Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica. – Valutazione complessiva finale)

Il giorno 3 maggio 2020 alle ore 10.00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce in seconda seduta la Commissione di valutazione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe.

Partecipano:

- prof. Fernando Zarone Presidente
- prof. Rosaria Leonardi Componente
- prof. Camillo D'Arcangelo Segretario

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale (**allegati 1, 2 e 3**).

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curriculare alla luce dei criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare.

CANDIDATO Vincenzo D'Antò

Il candidato è ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge n.240/2010 per la durata di anni tre, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II a decorrere dal 3/07/2017 fino al 2/07/2020. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca l'11 Gennaio 2010, nell'ambito del corso di dottorato in Ingegneria dei Materiali e delle Strutture (indirizzo Biomateriali), XXII Ciclo, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, con una Tesi dal titolo: Materiali dentari: dalla tossicità alla rigenerazione. Il 18 maggio 2016 il candidato ha conseguito un secondo dottorato in Medicina Clinica e Sperimentale (indirizzo Scienze Odontostomatologiche), XXVIII ciclo, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, con

una Tesi dal titolo: Functional-orthopaedic therapy of Class II malocclusion: diagnostic tools and evaluation of treatment outcomes.

Attualmente svolge attività didattica nell'ambito di corsi caratterizzanti il settore scientifico disciplinare MED/28. È stato relatore, sempre nello stesso SSD, di numerose tesi di laurea e laurea magistrale e supervisiona numerosi progetti di dottorato. Ha svolto attività didattica e di ricerca anche presso università straniere.

L'attività di ricerca del candidato è incentrata sui temi della valutazione delle proprietà biologiche e meccaniche dei materiali dentari e sulla valutazione della risposta clinica alle terapie ortodopedico-funzionali per il trattamento delle malocclusioni. Su questi argomenti ha scritto numerose pubblicazioni, prevalentemente su riviste internazionali, e presentato a congressi nazionali e internazionali, conseguendo numerosi premi per l'attività di ricerca.

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

CANDIDATO D'Antò Vincenzo

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza; **giudizio:** ottimo, dato che l'attività didattica risulta considerevole e significativa, in buona continuità temporale e variegata nelle differenti modalità di didattica frontale, seminariale e professionalizzante. Si evidenzia la notevole attività svolta all'estero anche attraverso il conseguimento di tre fellowship Erasmus+ e numerosi seminari su invito. Inoltre si riscontra un significativo impegno nella didattica post-laurea, come docente nelle Scuole di specializzazione di Ortognatodonzia e Odontoiatria pediatrica.
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale; **giudizio:** ottimo, dato che il candidato è stato relatore di 9 tesi di laurea magistrale e 2 tesi di laurea triennale.
- tutoraggio di dottorandi di ricerca: **giudizio:** ottimo, dato che il candidato è tutor di 5 dottorandi di ricerca.
- le attività integrative: **giudizio:** ottimo, dato che il candidato è supervisore di un assegnista di ricerca, è membro del Consiglio Scientifico del Master "Nuovi Approcci nell'Ortodonzia Contemporanea" e docente di numerosi Corsi di Perfezionamento e Master di II livello in Università italiane e straniere, ed è componente della Giunta, della Commissione di Coordinamento Didattico e del Gruppo di Riesame del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria.

Il giudizio globale è **ottimo**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica; **giudizio:** eccellente, in quanto il candidato presenta pubblicazioni su riviste prestigiose con lavori prevalentemente a primo, secondo o ultimo nome.
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto; **giudizio:** ottimo, in

quanto il candidato ha ricevuto finanziamenti per l'attività di ricerca ed ha partecipato a numerosi progetti PRIN e FIRB.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche; **giudizio:** eccellente, dal momento che il candidato è membro di numerosi gruppi di ricerca, ha ricoperto incarichi nel direttivo di importanti società scientifiche, è membro dell'Editorial Board di numerose riviste ed è Associate Editor di Orthodontics and Craniofacial Research.

d) conseguimento della titolarità di brevetti; **giudizio:** buono, in quanto il candidato è titolare di un brevetto.

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **giudizio:** eccellente, in quanto il candidato presenta numerosissimi premi e riconoscimenti sia a livello nazionale e internazionale. Di particolare rilievo sono il Robert Frank Award e l'Hatton Award dell'IADR, e lo Houston Award dell'EOS.

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale; **giudizio:** eccellente, in quanto il candidato svolge in maniera significativa e continuativa l'attività di relatore in congressi nazionali e internazionali.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1)

J Cell Biochem. 2006;97:836-48.

TITOLO: The HOX genes are expressed, in vivo, in human tooth germs:in vitro cAMP exposure of dental pulp cells results in parallel HOX network activation and neuronal differentiation.

AUTORI: D'Antò V, Cantile M, D'Armiento M, Schiavo G, Spagnuolo G, Terracciano L, Vecchione R, Cillo C.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;* **giudizio:** ottimo in quanto la pubblicazione è originale e introduce nuovi avanzamenti in merito all'oggetto scientifico della ricerca. Gli obiettivi dello studio sono presentati in modo chiaro, la metodologia è rigorosa e la ricerca ha esercitato un buon impatto sulla comunità scientifica internazionale di riferimento;

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;* **giudizio:** pienamente congruente, in quanto l'oggetto della ricerca sono i meccanismi molecolari dello sviluppo dei denti;

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;* ottima, in quanto l'articolo è pubblicato su Journal of Cellular Biochemistry;

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;* **giudizio:** prevalente, in quanto il candidato è primo nome e si riconosce in maniera determinante il suo contributo

e) *indicatori bibliometrici:*

1) *impact factor:* 3,591

2) *citazioni (fonte: Scopus):* 9

PUBBLICAZIONE N. 2)

Biomaterials. 2006;27:1803-9.

TITOLO: Effect of N-acetyl-L-cysteine on ROS production and cell death caused by HEMA in human primary gingival fibroblasts.

AUTORI: Spagnuolo G, D'Antò V, Cosentino C, Schmalz G, Schweikl H, Rengo S.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** eccellente in quanto la pubblicazione è originale e introduce un nuovo modo di pensare in merito all'oggetto scientifico della ricerca. Gli obiettivi dello studio sono presentati in modo chiaro, la metodologia è rigorosa e la ricerca ha esercitato un considerevole impatto sulla comunità scientifica internazionale di riferimento, come dimostrato dalle numerosissime citazioni;*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente, in quanto l'oggetto della ricerca è il meccanismo molecolare della tossicità dei monomeri contenuti in numerosi materiali di uso odontoiatrico;*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** eccellente, in quanto l'articolo è pubblicato su Biomaterials, giornale ad alto impact factor e di riferimento nel campo dei biomateriali. L'articolo è stato citato 156 volte, a testimonianza dell'ampissima diffusione all'interno della comunità scientifica;*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** paritario, in quanto il candidato è secondo nome ed appare chiaro il contributo individuale;*

e) *indicatori bibliometrici:*

1) *impact factor: 4,698*

2) *citazioni (fonte: Scopus): 156*

PUBBLICAZIONE N. 3)

Biomaterials. 2009;30:1492-501.

TITOLO: The influence of Ni(II) on surface antigen expression in murine macrophages. AUTORI: D'Antò V, Eckhardt A, Hiller KA, Spagnuolo G, Valletta R, Ambrosio L, Schmalz G, Schweikl H.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** eccellente in quanto la pubblicazione è originale e introduce un nuovo modo di pensare in merito all'oggetto scientifico della ricerca. Il rationale e gli obiettivi dello studio sono presentati in modo chiaro, la metodologia è rigorosa e la ricerca ha esercitato un considerevole impatto sulla comunità scientifica internazionale di riferimento;*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente, in quanto l'oggetto della ricerca è il meccanismo molecolare della tossicità dello ione nickel contenuto in numerosi materiali di uso odontoiatrico;*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** eccellente, in quanto l'articolo è pubblicato su Biomaterials, giornale ad alto impact factor e di riferimento nel campo dei biomateriali. L'articolo è stato citato 26 volte, a testimonianza della sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto il candidato è primo nome e si riconosce in maniera determinante il suo contributo;*

e) *indicatori bibliometrici:*

1) *impact factor: 6,646*

2) *citazioni (fonte: Scopus): 26*

PUBBLICAZIONE N. 4)

Biomaterials 2010;31:2508-16.

TITOLO: N-acetyl cysteine (NAC) directed detoxification of 2-hydroxyethylmethacrylate (HEMA): in vitro detection of NAC/HEMA adduct. AUTORI: Nocca G, D'Antò V, Desiderio C, Rossetti DV, Valletta R, Marquez Baquala A, Schweikl H, Lupi A, Rengo S, Spagnuolo G.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** eccellente in quanto la pubblicazione è originale e introduce nuovi avanzamenti in merito all'oggetto scientifico della ricerca. Gli obiettivi dello studio sono presentati in modo chiaro, la metodologia è rigorosa e la ricerca ha esercitato un considerevole impatto sulla comunità scientifica internazionale di riferimento, come dimostrato dalle numerose citazioni;*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente, in quanto l'oggetto della ricerca è il meccanismo molecolare della tossicità dei monomeri contenuti in numerosi materiali di uso odontoiatrico;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** eccellente, in quanto l'articolo è pubblicato su Biomaterials, giornale ad alto impact factor e di riferimento nel campo dei biomateriali. L'articolo è stato citato 35 volte, a testimonianza della sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto il candidato ha egualmente contribuito come primo nome ed appare chiaro il contributo individuale;*

e) indicatori bibliometrici:

1) impact factor: 7,365

2) citazioni (fonte: Scopus): 35

PUBBLICAZIONE N. 5)

Acta Biomater. 2010;6:4090-9.

TITOLO: Biom mineralized porous composite scaffolds prepared by chemical synthesis for bone tissue regeneration. AUTORI: Raucci MG, D'Antò V, Guarino V, Sardella E, Zeppetelli S, Favia P, Ambrosio L.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** eccellente in quanto la pubblicazione è originale e introduce nuovi avanzamenti in merito all'oggetto scientifico della ricerca. Gli obiettivi dello studio sono presentati in modo chiaro, la metodologia è appropriata e la ricerca ha esercitato un ampio impatto sulla comunità scientifica internazionale di riferimento, come dimostrato dalle numerose citazioni;*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare, in quanto l'oggetto della ricerca è la creazione di scaffold da utilizzare nella rigenerazione del tessuto osseo;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** eccellente, in quanto l'articolo è pubblicato su Acta Biomaterialia, giornale ad alto impact factor e di riferimento nel campo dei biomateriali. L'articolo è stato citato 57 volte, a testimonianza della sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** paritario, in quanto il candidato è secondo nome ed appare chiaro il contributo individuale;*

e) indicatori bibliometrici:

1) impact factor: 3,975

2) citazioni (fonte: Scopus): 57

PUBBLICAZIONE N. 6)

J Endod. 2010;36:1839-43.

TITOLO: Effect of mineral trioxide aggregate on mesenchymal stem cells.

AUTORI: D'Antò V, Di Caprio MP, Ametrano G, Simeone M, Rengo S, Spagnuolo G.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** eccellente in quanto la pubblicazione introduce un nuovo modo di pensare in merito all'oggetto della ricerca, il rationale dello studio e gli obiettivi sono presentati in modo chiaro, la metodologia è appropriata e all'avanguardia. La ricerca ha esercitato un ampio impatto sulla comunità scientifica internazionale di riferimento, come dimostrato dalle numerose citazioni;*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente, in quanto l'oggetto della ricerca sono i meccanismi cellulari e molecolare della rigenerazione con cementi endodontici bioattivi;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** eccellente, in quanto l'articolo è pubblicato su Journal of Endodontics, rivista di riferimento per il settore scientifico disciplinare concorsuale;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto il candidato è primo nome e si riconosce in maniera determinante il suo contributo;*

e) indicatori bibliometrici:

1) impact factor: 2,953

2) citazioni (fonte: Scopus): 46

PUBBLICAZIONE N. 7)

Dent Mater. 2011;27:180-6.

TITOLO: Effect of N-acetyl cysteine on orthodontic primers cytotoxicity.

AUTORI: D'Antò V, Spagnuolo G, Schweikl H, Rengo S, Ambrosio L, Martina R, Valletta R.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** ottimo in quanto la pubblicazione è originale, gli obiettivi sono presentati in modo chiaro, la metodologia è appropriata, e la ricerca ha esercitato un buon impatto sulla comunità scientifica internazionale di riferimento;*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente, in quanto l'oggetto della ricerca è il meccanismo molecolare della tossicità dei primers ortodontici;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** eccellente, in quanto l'articolo è pubblicato su Dental Materials, rivista di riferimento per il settore scientifico disciplinare concorsuale;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto il candidato è primo nome e si riconosce in maniera determinante il suo contributo;*

e) indicatori bibliometrici:

1) impact factor: 2,953

2) citazioni (fonte: Scopus): 5

PUBBLICAZIONE N. 8)

Angle Orthod. 2012;82:922-8.

TITOLO: Evaluation of surface roughness of orthodontic wires by means of atomic force microscopy. AUTORI: D'Antò V, Rongo R, Ametrano G, Spagnuolo G, Manzo P, Martina R, Paduano S, Valletta R.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** ottimo in quanto la pubblicazione introduce un nuovo modo di pensare in merito all'oggetto della ricerca, gli obiettivi sono presentati in modo chiaro, la metodologia è appropriata e all'avanguardia, e ha esercitato un ampio impatto sulla comunità scientifica internazionale di riferimento, come dimostrato dalle numerose citazioni;*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente, in quanto l'oggetto della ricerca è lo studio delle proprietà superficiali dei fili utilizzati nel trattamento ortodontico;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottima, in quanto l'articolo è pubblicato su Angle Orthodontist, ed è stato citato 46 volte;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto il candidato è primo nome e si riconosce in maniera determinante il suo contributo;*

e) indicatori bibliometrici:

1) impact factor: 1,207

2) citazioni (fonte: Scopus): 46

PUBBLICAZIONE N. 9)

Angle Orthod. 2014;84:665-72.

TITOLO: Effects of intraoral aging on surface properties of coated nickel-titanium archwires. AUTORI: Rongo R, Ametrano G, Gloria A, Spagnuolo G, Galeotti A, Paduano S, Valletta R, D'Antò V.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** ottimo in quanto la pubblicazione è originale, il rationale e gli obiettivi della ricerca sono presentati in modo chiaro, la metodologia è appropriata, ed è atteso un ampio impatto sulla comunità scientifica internazionale di riferimento, come dimostrato dalle numerose citazioni;*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente, in quanto l'oggetto della ricerca è l'effetto dell'utilizzo nel cavo orale sulle proprietà superficiali dei fili utilizzati nel trattamento ortodontico;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottima, in quanto l'articolo è pubblicato su Angle Orthodontist, ed è stato citato 33 volte;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto il candidato è ultimo nome e si riconosce in maniera determinante il suo contributo;*

e) indicatori bibliometrici:

1) impact factor: 1,277

2) citazioni (fonte: Scopus): 33

PUBBLICAZIONE N. 10)

Qual Life Res. 2015;24:747-52.

TITOLO: Cross-cultural adaptation and validation of the Italian Psychosocial Impact of Dental Aesthetics Questionnaire (PIDAQ).

AUTORI: Bucci R, Rongo R, Zito E, Galeotti A, Valletta R, D'Antò V.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** ottimo in quanto la pubblicazione presenta la validazione di un questionario già presente in letteratura. Gli obiettivi della ricerca sono presentati in modo chiaro. La metodologia è appropriata e conforme agli standard internazionali, ed è atteso un buon impatto sulla comunità scientifica internazionale di riferimento;*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente, in quanto l'oggetto dell'articolo è la validazione di un questionario per la valutazione dell'impatto delle malocclusioni sulla qualità di vita dei pazienti;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo, in quanto l'articolo è pubblicato su Quality of Life Research, ed è stato citato da 15 articoli;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto il candidato è ultimo nome e si riconosce in maniera determinante il suo contributo;*

e) indicatori bibliometrici:

1) impact factor: 2,429

2) citazioni (fonte: Scopus): 15

PUBBLICAZIONE N.11)

J Tissue Eng Regen Med. 2016;10:E147-54.

TITOLO: Behaviour of human mesenchymal stem cells on chemically synthesized HA-PCL scaffolds for hard tissue regeneration. AUTORI: D'Antò V, Raucci MG, Guarino V, Martina S, Valletta R, Ambrosio L.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** eccellente in quanto la pubblicazione è originale, il rationale e gli obiettivi della ricerca sono presentati in modo chiaro. La metodologia è appropriata e all'avanguardia, ed è atteso un ampio impatto sulla comunità scientifica internazionale di riferimento;*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare, in quanto l'oggetto della ricerca è la creazione di scaffold da utilizzare nella rigenerazione del tessuto osseo;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** eccellente, in quanto l'articolo è pubblicato sul Journal of Tissue Engineering Regenerative Medicine ed è stato citato 27 volte;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto il candidato è primo nome e si riconosce in maniera determinante il suo contributo;*

e) indicatori bibliometrici:

1) impact factor: 4,710

2) citazioni (fonte: Scopus): 27

PUBBLICAZIONE N. 12)

J Oral Rehabil. 2019;46:377-387.

TITOLO: Effects of maxillary expansion on the upper airways: Evidence from systematic reviews and meta-analyses.

AUTORI: Bucci R, Montanaro D, Rongo R, Valletta R, Michelotti A, D'Antò V.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** eccellente in quanto la pubblicazione è originale, presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca (overview di revisioni sistematiche) ed è suscettibile di esercitare in futuro un'influenza sulla comunità scientifica di riferimento;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con le tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare, in quanto l'oggetto della ricerca è l'effetto dell'espansione ortopedica del mascellare sulle vie aeree superiori;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** eccellente, in quanto l'articolo è pubblicato sul Journal of Oral Rehabilitation, giornale di riferimento nel settore scientifico disciplinare concorsuale;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto il candidato è ultimo nome e si riconosce in maniera determinante il suo contributo;*
- e) indicatori bibliometrici:*
- 1) impact factor: 2,341*
 - 2) citazioni (fonte: Scopus): 2*

Gli indicatori bibliometrici (fonte: Scopus) complessivi relativi alle 12 pubblicazioni presentate sono i seguenti:

- 1) numero totale delle citazioni: 457
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 38
- 3) "impact factor" totale: 44,112
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 3,676
- 5) indice di Hirsch: 9

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: il candidato presenta una produzione scientifica ampia e coerente con il SSD di riferimento, ricoprendo posizioni editoriali rilevanti.

Nello specifico, la produzione scientifica complessiva consta di 81 prodotti, di cui 74 a diffusione internazionale. In particolare, 55 lavori sono pubblicati su riviste indicizzate con impact factor.

Gli indicatori bibliometrici (fonte: Scopus) complessivi relativi a tutta la produzione scientifica sono i seguenti:

- 1) numero totale delle citazioni: 980
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 14
- 3) "impact factor" totale: 129,813
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 2,36
- 5) indice di Hirsch: 19

Complessivamente, la consistenza della produzione scientifica è valutata eccellente, con eccellente intensità e continuità.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: **la commissione all'unanimità ritiene il candidato Vincenzo D'Antò pienamente qualificato a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.**

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 4 e 5).

La Commissione conclude i lavori alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante



(Allegato n. 1 al verbale 2)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo D'Antò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1: Malattie odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto prof. Fernando Zarone, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Napoli 3 maggio 2020



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo D'Antò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1: Malattie odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto ROSALIA MARIA LEONARDI, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Luogo, Arcore Data 3 Maggio 2023

Rosalie Maria Leonardi
Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rp@unina.it; PEC: rp@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo:

(Allegato n. 3 al verbale 2)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo D'Antò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1: Malattie odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Camillo D'Arcangelo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.



Luogo, Chieti 3 maggio 2020

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo D'Antò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1: Malattie odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto prof. Fernando Zarone, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe;

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dal prof. Camillo D'Arcangelo, segretario.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Fernando Zarone

Luogo, Napoli 3 maggio 2020

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdc@unina.it; PEC: rpdc@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

ALL. 5 verb. 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Vincenzo D'Antò, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1: Malattie odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto ROSALIA TARA LEONARDI, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe:

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dal prof. F. ZARONE
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Aversa Data 3 Maggio 2020

Firma per esteso
Rosalie Tara Leonard

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Il titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rsd@unina.it; PEC: rsd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/scenari-e-normativa/privacy>.