

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Roberto Sorrentino, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1, Malattie Odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.*

VERBALE n. 1 (Riunione preliminare telematica)

Il giorno giovedì 27/2/2020, alle ore 14:30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 2020/219 del 17/1/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Partecipano:

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| - Prof. Sandro Rengo | Professore Ordinario |
| - Prof. Filippo Graziani | Professore Ordinario |
| - Prof.ssa Letizia Perillo | Professore Ordinario |

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Sandro Rengo e del **Segretario**, nella persona del Prof. Filippo Graziani.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione predetermina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Il Presidente invia agli altri componenti il verbale fin qui redatto con l'allegato dei criteri, a mezzo posta elettronica, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 2 e 3**).

Il Presidente riceve a mezzo posta elettronica le predette dichiarazioni di approvazione del verbale fin qui redatto da parte di ciascuno degli altri componenti della Commissione, comunica senza indugio i suddetti criteri, debitamente firmati (allegato n. 1), al Responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail: antonella.sannino@unina.it; e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it, il quale ne assicura la pubblicità sul sito internet istituzionale di Ateneo.

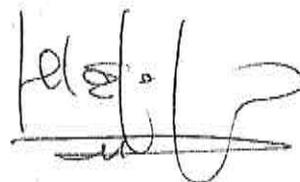
Il Presidente e gli altri Commissari dichiarano, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con il candidato e con gli altri membri della Commissione. (**allegati n.ri 4, 5 e 6**).

Il Presidente ricevette dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La riunione è sciolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Prof. Sandro Rengo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sandro Rengo', written over a horizontal line.

(Allegato n.2 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del Dott. Roberto Sorrentino, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1, Malattie Odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.*

Il sottoscritto Prof. Filippo Graziani, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione relativi alla procedura in epigrafe, ricevuti a mezzo posta elettronica dal Prof. Sandro Rengo che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo alla Responsabile del Procedimento per i successivi provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Pisa, 27/2/2020

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n.3 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del Dott. Roberto Sorrentino, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1, Malattie Odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.

La sottoscritta Prof.ssa Letizia Perillo, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

DICHIARA

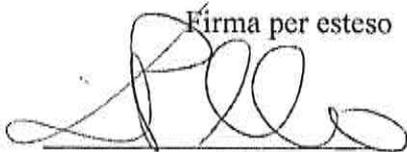
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione relativi alla procedura in epigrafe, ricevuti a mezzo posta elettronica dal Prof. Sandro Rengo che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo alla Responsabile del Procedimento per i successivi provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Napoli, 27/2/2020

Firma per esteso


Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del Dott. Roberto Sorrentino ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1- Malattie Odontostomatologiche per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.*

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 27/02/2020

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

- 1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
- 2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
 - a) autonomia scientifica del candidato;
 - b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
 - c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - d) conseguimento della titolarità di brevetti
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, il cui numero non potrà essere inferiore a dodici, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione tutte le pubblicazioni presentate dal candidato.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione ed in particolare l'ordine di elencazione dei coautori, competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza ed al curriculum vitae, il carattere non episodico della collaborazione

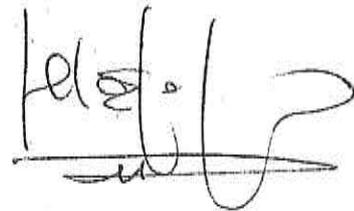
scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare).

e) la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Prof. Sandro Rengo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Rengo', with a horizontal line underneath it.

(Allegato n. 4 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del Dott. Roberto Sorrentino, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1, Malattie Odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE
D'INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Prof. Sandro Rengo, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

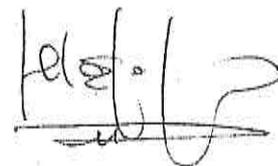
dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed il candidato, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed il candidato, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

In fede

Li, 27/2/2020



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdd@unina.it; PEC: rpdd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del Dott. Roberto Sorrentino, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1, Malattie Odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE
D'INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Prof. Filippo Graziani, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed il candidato, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed il candidato, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Pisa, 27/2/2020

In fede



P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

4 2

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del Dott. Roberto Sorrentino, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1, Malattie Odontostomatologiche, per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE
D'INCOMPATIBILITA'**

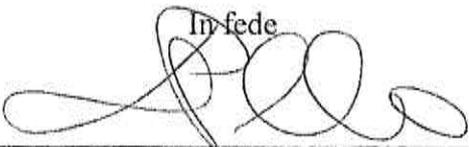
La sottoscritta Prof.ssa letizia Perillo, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed il candidato, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed il candidato, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Napoli, 27/2/2020

In fede


P.S. la presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it. Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del Dott. Roberto Sorrentino ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1- Malattie Odontostomatologiche per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.

VERBALE n. 2

(Redazione del profilo curriculare del candidato - Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica. – Valutazione complessiva finale)

Il giorno 28/2/2020 alle ore 17:45, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce in seconda seduta la Commissione di valutazione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe.

Partecipano:

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| - Prof. Sandro Rengo | Professore Ordinario |
| - Prof. Filippo Graziani | Professore Ordinario |
| - Prof.ssa Letizia Perillo | Professore Ordinario |

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale (**allegati 1, 2 e 3**).

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigere il profilo curriculare alla luce dei criteri stabiliti nell'allegato n.1 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare.

CANDIDATO **Roberto Sorrentino**

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n.1 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

CANDIDATO

Roberto Sorrentino

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza; *giudizio*: ottimo, dato che l'attività didattica risulta considerevole e significativa, in totale continuità temporale e variegata nelle sue differenti modalità di didattica frontale, seminariale ed attività pratiche professionalizzanti; inoltre, si evidenzia una notevole e continuativa attività didattica presso corsi Master anche a livello internazionale.
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale; *giudizio*: buono, considerata l'attività di curatore e revisore di numerose tesi di laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria ed Igiene Dentale, per lo più di carattere sperimentale.
- tutoraggio di dottorandi di ricerca; *giudizio*: ottimo, dal momento che l'attività di tutoraggio di dottorandi è stata ed è espletata anche nell'ambito di un programma di ricerca PhD di Dottorato di Ricerca internazionale (Università di Siena).
- le attività integrative *giudizio*: ottimo, considerato anche il ruolo di commissario per borse di studio, membro del collegio dei docenti di diversi Master internazionali e Componente del Gruppo del Riesame, del Comitato di Indirizzo e della Giunta del Corso di Laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria dell'Università Federico II di Napoli

Il giudizio globale è **ottimo**

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica; *giudizio*: eccellente, dato che il candidato presenta pubblicazioni su riviste prestigiose e di comprovato valore, con lavori di cui è sempre primo o ultimo nome.
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto; *giudizio*: eccellente dato che il candidato è stato Principal Investigator di un progetto FIRB, ha partecipato ad un progetto PRIN e a numerosi progetti di ricerca finanziati da multinazionali del settore dentale (coerente con la valutazione in oggetto).
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche; *giudizio*: ottimo, dato che il candidato è stato presidente del Membership & Recruitment Committee dell'International Association for Dental Research (IADR) e segretario di una prestigiosa società scientifica (SIOPI); inoltre, il candidato collabora con numerose e prestigiose riviste internazionali, per le quali svolge attività editoriali in qualità di Guest Editor e revisore.
- d) conseguimento della titolarità di brevetti; *giudizio*: assente.
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *giudizio*: ottimo, dato che il candidato presenta un ingente numero di premi e riconoscimenti per l'attività clinica e di ricerca sia a livello nazionale che internazionale.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale; *giudizio*: eccellente, dato che il candidato svolge in maniera significativa e continuativa attività di relatore internazionale in convegni scientifici di conclamato prestigio.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1)

Zarone F, Di Mauro MI, Ausiello P, Ruggiero G, Sorrentino, R.
Current status on lithium disilicate and zirconia: a narrative review.
BMC Oral Health, 2019; 19:134

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** ottimo, in quanto il lavoro appare originale ed è chiaro il contributo dell'Autore*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo, in quanto la collocazione editoriale appare di assoluto rilievo*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto ultimo nome*
- e) *indici bibliometrici:*
- 1) *numero totale delle citazioni: 1649*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione: 24.25*
 - 3) *"impact factor" totale: 150.54*
 - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione: 2.21*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): H index 23*

PUBBLICAZIONE N. 2)

Cozzolino F, Apicella D, Wang G, Apicella A, Sorrentino R.
Implant-to-bone force transmission: a pilot study for in vivo strain gauge measurement technique.
Journal of the Mechanical Behavior of Biomedical Materials, 2019; 90:173-181

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** eccellente, in quanto il lavoro appare significativamente originale ed è chiaro il contributo dell'Autore*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo, in quanto la collocazione editoriale appare significativa*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto ultimo nome*
- e) *indici bibliometrici:*
- 1) *numero totale delle citazioni: 1649*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione: 24.25*
 - 3) *"impact factor" totale: 150.54*
 - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione: 2.21*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): H index 23*

PUBBLICAZIONE N. 3)

Sorrentino R., Zarone F., Di Mauro M.I., Ferrari M., Leone R.
Complications of endodontically treated teeth restored with fiber posts and different prosthetic systems: a systematic review.
Clinical Oral Investigations, 2016; 20: 1449-1457

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo, in quanto il lavoro appare originale ed è chiaro il contributo dell'Autore*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo, in quanto la collocazione editoriale appare di assoluto rilievo*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: prevalente in quanto primo nome*
- e) *indici bibliometrici:*
 - 1) *numero totale delle citazioni: 1649*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione: 24.25*
 - 3) *"impact factor" totale: 150.54*
 - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione: 2.21*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): H index 23*

PUBBLICAZIONE N. 4)

Ferrari M., Tricarico M.G., Cagidiaco M.C., Vichi A., Gherlone E.F., Zarone F., Sorrentino R.
3-year randomized controlled prospective clinical trial on different CAD-CAM implant abutments.
Clinical Implant Dentistry and Related Research, 2016; 18:1134-1141

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo, in quanto il lavoro appare originale ed è chiaro il contributo dell'Autore*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo, in quanto la collocazione editoriale appare di assoluto rilievo*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: prevalente, in quanto ultimo nome*
- e) *indici bibliometrici:*
 - 1) *numero totale delle citazioni: 1649*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione: 24.25*
 - 3) *"impact factor" totale: 150.54*
 - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione: 2.21*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): H index 23*

PUBBLICAZIONE N. 5)

Sorrentino R., Triulzio C., Tricarico M.G., Bonadeo G., Gherlone E.F., Ferrari M.

In vitro analysis of the fracture resistance of CAD-CAM monolithic zirconia molar crowns with different occlusal thickness.

Journal of the Mechanical Behavior of Biomedical Materials, 2016; 61:328-333

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** ottimo, in quanto il lavoro appare originale ed è chiaro il contributo dell'Autore*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo, in quanto la collocazione editoriale appare di assoluto rilievo*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto primo nome*
- e) *indici bibliometrici:*
 - 1) *numero totale delle citazioni: 1649*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione: 24.25*
 - 3) *"impact factor" totale: 150.54*
 - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione: 2.21*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): H index 23*

PUBBLICAZIONE N. 6)

Giordano M., Ausiello P., Martorelli M., Sorrentino R.

Reliability of computer designed surgical guides in six implant rehabilitations with two years follow-up. Dental Materials, 2012; 28: e168-e177

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** ottimo, in quanto il lavoro appare originale ed è chiaro il contributo dell'Autore*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo, in quanto la collocazione editoriale appare di assoluto rilievo*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto ultimo nome*
- e) *indici bibliometrici:*
 - 1) *numero totale delle citazioni: 1649*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione: 24.25*
 - 3) *"impact factor" totale: 150.54*
 - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione: 2.21*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): H index 23*

PUBBLICAZIONE N. 7)

Sorrentino R., Galasso L., Tetè S., De Simone G., Zarone F.

Clinical evaluation of 209 all-ceramic single crowns cemented on natural and implant-supported abutments with different luting agents: a 6-year retrospective study.

Clinical Implant Dentistry and Related Research, 2012; 14:184-197

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo, in quanto il lavoro appare originale ed è chiaro il contributo dell'Autore*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo, in quanto la collocazione editoriale appare di assoluto rilievo*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: prevalente, in quanto primo nome*
- e) *indici bibliometrici:*
 - 1) *numero totale delle citazioni: 1649*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione: 24.25*
 - 3) *"impact factor" totale: 150.54*
 - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione: 2.21*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): H index 23*

PUBBLICAZIONE N. 8)

Sorrentino R., De Simone G., Tetè S., Russo S., Zarone F.

Five-year prospective clinical study of posterior three-unit zirconia-based fixed dental prostheses.

Clinical Oral Investigations, 2012; 16(3):977-985

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; giudizio: ottimo, in quanto il lavoro appare originale ed è chiaro il contributo dell'Autore*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; giudizio: pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; giudizio: ottimo, in quanto la collocazione editoriale appare di assoluto rilievo*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; giudizio: prevalente, in quanto primo nome*
- e) *indici bibliometrici:*
 - 1) *numero totale delle citazioni: 1649*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione: 24.25*
 - 3) *"impact factor" totale: 150.54*
 - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione: 2.21*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): H index 23*

PUBBLICAZIONE N. 9)

Zarone F., Russo S., Sorrentino R.

From porcelain-fused-to-metal to zirconia: clinical and experimental considerations.

Dental Materials, 2011; 27: 83-96

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** ottimo, in quanto il lavoro appare originale ed è chiaro il contributo dell'Autore*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo, in quanto la collocazione editoriale appare di assoluto rilievo*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto ultimo nome*
- e) *indici bibliometrici:*
- 1) *numero totale delle citazioni: 1649*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione: 24.25*
 - 3) *"impact factor" totale: 150.54*
 - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione: 2.21*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): H index 23*

PUBBLICAZIONE N. 10)

Sorrentino R., Gherlone E., Calesini G., Zarone F.

Effect of implant angulation, connection length and impression material on the dimensional accuracy of implant impressions: an in vitro comparative study.

Clinical Implant Dentistry and Related Research, 2010; 12(Suppl. 1):e63-e76

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** ottimo, in quanto il lavoro appare originale ed è chiaro il contributo dell'Autore*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo, in quanto la collocazione editoriale appare di assoluto rilievo*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto primo nome*
- e) *indici bibliometrici:*
- 1) *numero totale delle citazioni: 1649*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione: 24.25*
 - 3) *"impact factor" totale: 150.54*
 - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione: 2.21*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): H index 23*

PUBBLICAZIONE N. 11)

Sorrentino R., Salameh Z., Apicella D., Auriemma, T., Zarone F., Apicella A., Ferrari M.

Three dimensional finite element analysis of stress and strain distributions in post-and-core treated maxillary central incisors.

The Journal of Adhesive Dentistry, 2007; 6:527-536

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** ottimo, in quanto il lavoro appare originale ed è chiaro il contributo dell'Autore
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo, in quanto la collocazione editoriale appare di assoluto rilievo
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto primo nome
- e) indici bibliometrici:
- 1) numero totale delle citazioni: 1649
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 24.25
 - 3) "impact factor" totale: 150.54
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 2.21
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): H index 23

PUBBLICAZIONE N. 12)

Sorrentino R., Aversa R., Ferro V., Auriemma T., Zarone F., Ferrari M., Apicella A.

Three dimensional finite element analysis of strain and stress distributions in endodontically treated maxillary central incisors restored with different post, core and crown materials.

Dental Materials, 2007; 23(8): 983-993

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **giudizio:** ottimo, in quanto il lavoro appare originale ed è chiaro il contributo dell'Autore
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **giudizio:** pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **giudizio:** ottimo, in quanto la collocazione editoriale appare di assoluto rilievo
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **giudizio:** prevalente, in quanto primo nome
- e) indici bibliometrici:
- 1) numero totale delle citazioni: 1649
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 24.25
 - 3) "impact factor" totale: 150.54
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 2.21
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): H index 23

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: il candidato presenta una produzione scientifica ampia, coerente con il settore scientifico/disciplinare in oggetto e di rilevante impatto scientifico; nello specifico, la produzione scientifica appare di livello eccellente per originalità, intensità e continuità temporale; il candidato ha pubblicato lavori originali e di impatto su riviste prestigiose e di riconosciuto valore nella comunità scientifica

internazionale, ricoprendo sempre posizioni editoriali molto rilevanti, sia per quanto riguarda le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione che per quelle che si evincono dal curriculum vitae.

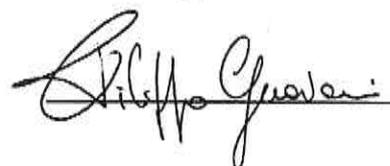
La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: **il candidato risulta pienamente maturo e qualificato a ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il quale è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.**

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 4 e 5**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 18:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Segretario verbalizzante
Prof. Filippo Graziani**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Filippo Graziani', written in a cursive style.

(Allegato n.1 al verbale 2)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del Dott. Roberto Sorrentino ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1- Malattie Odontostomatologiche per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

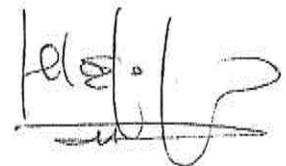
Il sottoscritto Prof. Sandro Rengo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Lì, 28/2/2020

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del Dott. Roberto Sorrentino ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1- Malattie Odontostomatologiche per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.

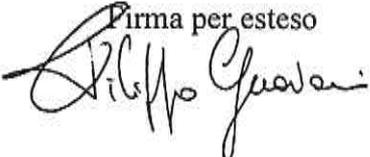
DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Prof. Filippo Graziani, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Pisa, 28/2/2020

Firma per esteso


Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n.3 al verbale 2)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del Dott. Roberto Sorrentino ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1- Malattie Odontostomatologiche per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.

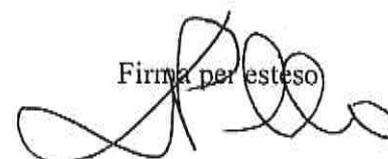
DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Letizia Perillo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 28/2/2020

Firma per esteso


Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdi@unina.it; PEC: rpdi@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del Dott. Roberto Sorrentino ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1- Malattie Odontostomatologiche per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.

Il sottoscritto Prof. Sandro Rengo, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe;

D I C H I A R A

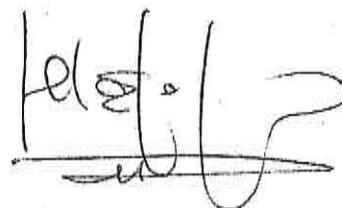
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dal Prof. Filippo Graziani (segretario verbalizzante).

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Li 28/2/2020



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n.5 al verbale 2)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del Dott. Roberto Sorrentino ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/F1- Malattie Odontostomatologiche per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.

La sottoscritta Prof.ssa Letizia Perillo, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe;

DICHIARA

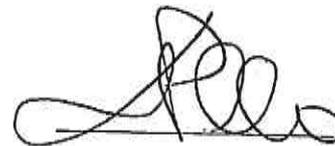
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dal Prof. Filippo Graziani (segretario verbalizzante).

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Napoli, 28/2/2020



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: tpd@unina.it; PEC: tpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.