

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott./della dott.ssa Savino Sergio, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/A2: Meccanica Applicata alle Macchine, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.***

### VERBALE n. 1 (Riunione preliminare telematica)

Il giorno 27 aprile 2020, alle ore 16.00 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura comparativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2020/1214 del 31/03/2020**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Skype), ciascuno presso la rispettiva sede, in particolare presso il proprio domicilio causa emergenza COVID-19.

Partecipano:

- Prof. Rosario Sinatra (Professore Ordinario)
- Prof. ssa Francesca Di Puccio (Professore Ordinario)
- Prof. ssa Gisella Marita Tomasini (Professore Associato)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Rosario Sinatra e del **Segretario**, nella persona della Prof. ssa Gisella Marita Tomasini.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione predetermina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Il Segretario invia agli altri componenti il verbale fin qui redatto con l'allegato dei criteri, a mezzo posta elettronica, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 2 e 3**).

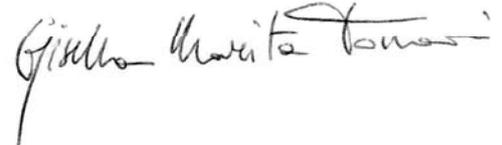
Il Segretario riceve a mezzo posta elettronica le predette dichiarazioni di approvazione del verbale fin qui redatto da parte di ciascuno degli altri componenti della Commissione, comunica senza indugio i suddetti criteri, debitamente firmati (allegato n. 1), al Responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail: antonella.sannino@unina.it; e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it, il quale ne assicura la pubblicità sul sito internet istituzionale di Ateneo.

Il Presidente e gli altri Commissari dichiarano, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con il candidato e con gli altri membri della Commissione. (**allegati n.ri 4, 5 e 6**).

Il Segretario ricevette dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La riunione è sciolta alle h. 17.30.  
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione  
Gisella Marita Tomasini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gisella Marita Tomasini', written in a cursive style.

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. Savino Sergio, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/A2: Meccanica Applicata alle Macchine, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 27/04/2020

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori per la valutazione dell'apporto individuale in caso di lavori in collaborazione:

- se presente una dichiarazione dei coautori sulla percentuale di contributo associato a ciascun autore, farà fede tale dichiarazione;
- in mancanza di una dichiarazione, il contributo del candidato sarà considerato paritario rispetto a quello degli altri co-autori.

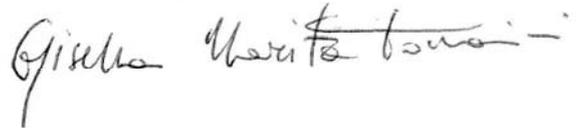
La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni sulle 12 pubblicazioni selezionate; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione tra le 12 pubblicazioni selezionate per la valutazione.

**2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

**x Il Presidente della Commissione  
Gisella Marita Tomasini**

(Il segretario)



(Allegato n. 2 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Sergio SAVINO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/A2: Meccanica Applicata alle Macchine, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto *Rosario SINATRA*, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**DICHIARA**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione relativi alla procedura in epigrafe, ricevuti a mezzo posta elettronica dalla Prof. Gisella Marita Tomasini che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo alla Responsabile del Procedimento per i successivi provvedimenti di competenza.

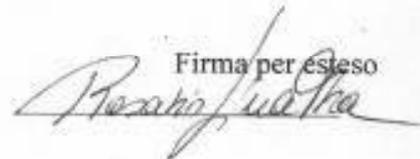
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Paternò (CT), Data 27/04/2020

Firma per esteso



(Allegato n. 3 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. Sergio SAVINO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/A2: Meccanica Applicata alle Macchine, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

La sottoscritta *Francesca DI PUCCIO*, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione relativi alla procedura in epigrafe, ricevuti a mezzo posta elettronica dalla Prof. Gisella Marita Tomasini che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo alla Responsabile del Procedimento per i successivi provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Camaiore, 27 aprile 2020



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdp@unina.it](mailto:rpdp@unina.it); PEC: [rpdp@pec.unina.it](mailto:rpdp@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 4 al verbale 1)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. Sergio SAVINO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/A2: Meccanica Applicata alle Macchine, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Gisella Marita Tomasini, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

**dichiara,**

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Luogo, Data Cardano al Campo (VA) 27-04-2020

In fede  
(firma per esteso)

Gisella Marita Tomasini

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpdp@unina.it](mailto:rpdp@unina.it); PEC: [rpdp@pec.unina.it](mailto:rpdp@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Sergio SAVINO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/A2: Meccanica Applicata alle Macchine, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto ROSARIO SINATRA, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara.

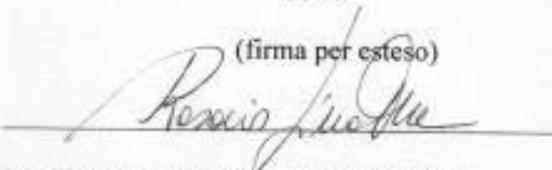
ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Luogo, Paternò (CT)  
Data 27/04/2020

In fede

(firma per esteso)



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rp@unina.it](mailto:rp@unina.it); PEC: [rp@pec.unina.it](mailto:rp@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. Sergio SAVINO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/A2: Meccanica Applicata alle Macchine, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto *Francesca DI PUCCIO*, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

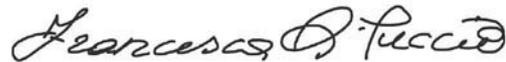
**dichiara,**

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

In fede

Camaiore, 27 aprile 2020



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rp@unina.it](mailto:rp@unina.it); PEC: [rp@pec.unina.it](mailto:rp@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione del dott. Sergio Savino, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/A2: Meccanica Applicata alla Macchine, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.***

### VERBALE n. 2

**(Redazione del profilo curriculare del candidato - Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica. – Valutazione complessiva finale)**

Il giorno 4 maggio 2020 alle ore 16.20, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce in seconda seduta la Commissione di valutazione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe.

Partecipano:

- |                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| - prof. Rosario Sinatra             | Presidente |
| - prof. ssa Francesca Di Puccio     | Componente |
| - prof. ssa Gisella Marita Tomasini | Segretario |

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. Il Segretario, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale (**allegati 1, 2 e 3**).

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curriculare alla luce dei criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare.

### CANDIDATO Savino Sergio

Il candidato Sergio Savino è ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università "Federico II" di Napoli dal luglio 2017. In relazione alle attività legate alla didattica il candidato presenta la titolarità di più di un insegnamento a partire dall'anno 2017/2018 in ambiti congruenti con il settore scientifico concorsuale. E' stato correlatore di numerose tesi di Laurea Triennale, Laura Specialistica e Laurea Magistrale dal 2009 e relatore dal 2017. Ha inoltre svolto con continuità attività come cultore della materia e come assistente alla didattica a partire dal 2009.

In relazione alle attività di ricerca ha partecipato a diverse collaborazioni di ricerca in ambito nazionale; risulta essere componente di due gruppi di ricerca nazionali e coinvolto anche in alcune collaborazioni internazionali ed è titolare di due brevetti nazionali.

Ha prodotto 98 lavori scientifici di cui 71 indicizzati su Scopus dal 2002 ad oggi. Di questi, 31 su riviste internazionali, 30 in atti di congressi internazionali, 7 capitoli di libro e 3 review, dimostrando continuità temporale, rigore metodologico e una collocazione editoriale di buon livello. Il numero totale di citazioni è pari a 527 e il valore di H-index è 13 (fonte Scopus in data 04-05-2020).

Infine ha partecipato come relatore a 9 congressi internazionali.

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

## GIUDIZI

### CANDIDATO Savino Sergio

#### **Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:**

- volume, intensità, continuità e congruenza: buono in quanto ha avuto la titolarità di più di un insegnamento a partire dall'anno 2017/2018 in ambiti congruenti con il settore scientifico concorsuale;
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: discreto in quanto è stato correlatore di numerose tesi di Laurea Triennale, Laurea Specialistica e Laurea Magistrale dal 2009 e relatore dal 2017.
- tutoraggio di dottorandi di ricerca: non ci sono indicazioni in proposito all'interno del curriculum e dunque non è stato formulato il giudizio.
- le attività integrative: buone in quanto dal 2009 ha svolto con continuità attività come cultore della materia e come assistente alla didattica.

Il giudizio globale è **discreto**.

#### **Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:**

---

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica: *sufficiente* in quanto ha partecipato a diverse collaborazioni di ricerca attinenti al settore scientifico disciplinare ma non risulta essere stato titolare di progetti di ricerca. Inoltre risulta autore singolo di una pubblicazione su rivista internazionale;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: dal curriculum non risulta alcun progetto con finanziamento di cui il candidato sia responsabile;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: *discreto* in quanto risulta essere componente di due gruppi di ricerca nazionali e coinvolto anche in alcune collaborazioni internazionali;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti: *buono* in quanto risulta titolare di due brevetti nazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non sono presenti attestati di premi né riconoscimenti nel curriculum del candidato;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: *ottimo* in quanto

è stato relatore di paper a congressi internazionali in nove occasioni.

---

**La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:**

**PUBBLICAZIONE N. 1)**

**TITOLO: Method and equipment for inertia parameter identification**

**AUTORI: Renato Brancati, Riccardo Russo, Sergio Savino**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione:* il lavoro presenta una metodologia ed un sistema sperimentale per la determinazione dei parametri inerziali di sistemi meccanici. L'approccio, sia analitico e sia sperimentale, presentato con rigore metodologico, dimostra di ottenere dei vantaggi nella determinazione dei parametri inerziali, da cui si coglie una certa originalità ed innovatività. L'argomento è di interesse applicativo nel campo dell'ingegneria meccanica, tipo l'automotive, robotica, ecc. La rilevanza della pubblicazione è confermata dalle 34 citazioni attribuite da Scopus.

*b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* l'argomento trattato è coerente con le tematiche del settore disciplinare ING-IND 13;

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* eccellente in quanto la sede di pubblicazione è classificata con ranking Q1 nell'ambito dell'ingegneria meccanica nel ranking Scimago;

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato:* paritario in quanto non ci sono elementi oggettivi per valutare un apporto limitato o prevalente;

*e) numero totale di citazioni relative alla pubblicazione in esame:* 34 (fonte Scopus in data 04/05/2020).

---

**PUBBLICAZIONE N. 2)**

**TITOLO: A new real-time shape acquisition with a laser scanner: First test results**

**AUTORI: Niola, V., Rossi, C., Savino, S.**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione:* ottimo in quanto viene proposta una soluzione originale ad un problema di sicuro interesse applicativo nel campo dell'ingegneria meccanica e non solo. L'approccio è rigoroso e i risultati sperimentali provano la validità dell'idea. L'impatto della pubblicazione è confermato dalle 30 citazioni attribuite da Scopus.

*b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* la pubblicazione è congruente con le tematiche del settore concorsuale in quanto focalizzata su sistemi di visione che utilizzano robot e sono applicabili anche in campo robotico.

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* eccellente in quanto la sede di pubblicazione è classificata con ranking Q1 nell'ambito dell'ingegneria industriale nel ranking Scimago;

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato:* paritario in quanto non ci sono elementi oggettivi per valutare un apporto limitato o prevalente;

*e) numero totale di citazioni relative alla pubblicazione in esame:* 30 (fonte Scopus in data 04/05/2020).

---

**PUBBLICAZIONE N. 3)**

**TITOLO: A method for the calibration of a 3-D laser scanner**

**AUTORI: Vincenzo Niola, Cesare Rossi, Sergio Savino, Salvatore Strano**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione:* il lavoro risulta di qualità ottima in quanto presenta un metodo nuovo per la calibrazione di uno scanner laser 3D per applicazioni robotiche; la metodologia di sviluppo proposta risulta appropriata e la rilevanza scientifica è testimoniata dal buon numero di citazioni ottenuto;

*b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* congruente perché riguarda un approccio misuristico strettamente connesso all'ambito della robotica;

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* eccellente in quanto la sede di pubblicazione è classificata con ranking Q1 nell'ambito dell'ingegneria industriale;

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato:* paritario in quanto non ci sono elementi oggettivi per valutare un apporto limitato o prevalente;

*e) numero totale di citazioni relative alla pubblicazione in esame:* 32 (fonte Scopus in data 04/05/2020).

---

#### **PUBBLICAZIONE N. 4)**

**TITOLO:** Robot trajectory planning by assigning positions and tangential velocities

**AUTORI:** Cesare Rossi, Sergio Savino,

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione:* il lavoro presenta una nuova tecnica per lo studio della traiettoria dell'end-effector, con l'assegnazione anche della velocità nel punto della traiettoria. Parziale originalità. La tecnica proposta permette di ottenere dei vantaggi nel controllo applicato, nella accuratezza della traiettoria, ecc... L'approccio usato, di tipo analitico e sperimentale, è affrontato con rigore metodologico. L'argomento è di interesse applicativo nel campo della robotica. L'impatto della pubblicazione è confermato dalle 37 citazioni attribuite da Scopus.

*b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* l'argomento trattato è coerente con le tematiche del settore disciplinare ING-IND 13;

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* eccellente in quanto la sede di pubblicazione è classificata con ranking Q1 nell'ambito dell'ingegneria industriale nel ranking Scimago;

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato:* paritario in quanto non ci sono elementi oggettivi per valutare un apporto limitato o prevalente;

*e) numero totale di citazioni relative alla pubblicazione in esame:* 37 (fonte Scopus in data 04/05/2020).

---

#### **PUBBLICAZIONE N. 5)**

**TITOLO:** Analysis of gear rattle by means of a wavelet-based signal processing procedure

**AUTORI:** Brancati R., Rocca E., Savino S., Farroni F.

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione:* buono in quanto viene proposta l'applicazione di un metodo, noto in letteratura, ad una particolare applicazione dell'ingegneria meccanica. L'approccio è rigoroso, combina parte teorica e test sperimentali. L'argomento è di sicuro di interesse applicativo nel campo dell'ingegneria meccanica come testimoniano le 12 citazioni attribuite alla pubblicazione da Scopus;

*b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* congruente in quanto focalizzata su approcci per la diagnostica di ingranaggi;

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* eccellente in quanto la sede di pubblicazione è classificata con ranking Q1 nell'ambito dell'ingegneria meccanica nel ranking Scimago;

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato:* paritario in quanto non ci sono elementi oggettivi per valutare un apporto limitato o prevalente;

*e) numero totale di citazioni relative alla pubblicazione in esame:* 12 (fonte Scopus in data 04/05/2020).

---

**PUBBLICAZIONE N. 6)****TITOLO: An algorithm for robot motion detection by means of a stereoscopic vision system****AUTORI: Sergio Savino**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione:* il lavoro risulta di qualità discreta in quanto descrive un possibile algoritmo per la ricostruzione del moto a partire da un sistema di visione stereoscopico; la metodologia descritta risulta appropriata ma l'impatto sulla comunità scientifica è limitato;

*b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* congruente in quanto focalizzata su un sistema di visione per l'identificazione del moto di robot;

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* discreta in quanto la sede di pubblicazione è classificata con ranking Q2 nell'ambito di ingegneria dei sistemi e controllo;

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato:* il lavoro è a nome singolo quindi l'apporto è totale;

*e) numero totale di citazioni relative alla pubblicazione in esame:* 3 (fonte Scopus in data 04/05/2020).

---

**PUBBLICAZIONE N. 7)****TITOLO: An Underactuated Multi-finger Grasping Device****AUTORI: Rossi, C., Savino, S.**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione:* il lavoro propone lo studio di un "multi-finger Grasping gasparing device" ed affronta la cinematica e la dinamica del modello; l'argomento non è del tutto originale ma di interesse applicativo nel campo della meccanica ed in particolare della meccanica dei robot. L'approccio scientifico è rigoroso e i risultati analitici sono ben presentati. Il lavoro è un open access e la rilevanza della pubblicazione è mediocre;

*b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* la pubblicazione è congruente con le tematiche del settore concorsuale;

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* mediocre in quanto la sede di pubblicazione è classificata con ranking Q3 nell'ambito dell'ingegneria industriale nel ranking Scimago;

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato:* paritario in quanto non ci sono elementi oggettivi per valutare un apporto limitato o prevalente;

*e) numero totale di citazioni relative alla pubblicazione in esame:* 30 (fonte Scopus in data 04/05/2020).

---

**PUBBLICAZIONE N. 8)****TITOLO: Mechanical behavior of the imperial carroballista****AUTORI: Penta, F., Rossi, C., Savino, S.**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione:* buono in quanto viene studiato un mezzo dell'artiglieria di Epoca Romana raffigurato in alcuni bassorilievi. Ne viene indagato il funzionamento e approfondite le prestazioni anche con l'applicazione di analisi FEM. L'approccio è rigoroso e interessante da un punto di vista della storia della scienza e della meccanica in particolare;

*b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* pienamente congruente in quanto approfondisce il funzionamento di una macchina anche se storica;

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente in quanto la sede di pubblicazione è classificata con ranking Q1 nell'ambito dell'ingegneria meccanica nel ranking Scimago;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato: paritario in quanto non ci sono elementi oggettivi per valutare un apporto limitato o prevalente;*

*e) numero totale di citazioni relative alla pubblicazione in esame: 13 (fonte Scopus in data 04/05/2020).*

---

#### **PUBBLICAZIONE N. 9)**

**TITOLO: A gear rattle metric based on the wavelet multi-resolution analysis: Experimental investigation**

**AUTORI: Renato Brancati, Ernesto Rocca, Sergio Savino**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione: il lavoro risulta di qualità molto buona in quanto presenta l'applicazione a dati sperimentali di un approccio innovativo sviluppato precedentemente; la metodologia proposta risulta appropriata e l'impatto sulla comunità scientifica è testimoniato dal buon numero di citazioni ottenuto;*

*b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: congruente perché riguarda un approccio per la diagnostica di ingranaggi;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente in quanto la sede di pubblicazione è classificata con ranking Q1 nell'ambito dell'ingegneria meccanica;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato: paritario in quanto non ci sono elementi oggettivi per valutare un apporto limitato o prevalente;*

*e) numero totale di citazioni relative alla pubblicazione in esame: 17 (fonte Scopus in data 04/05/2020).*

---

#### **PUBBLICAZIONE N. 10)**

**TITOLO: A study of a robotic hand with tendon driven fingers**

**AUTORI: Cesare Rossi, Sergio Savino, Vincenzo Niola and Stefano Troncone**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione: il lavoro riguarda un "model of a tendon driven robotic gripper", in parte trattato nel lavoro 7) del presente elenco. E' affrontato con rigore metodologico in maniera analitica e sperimentale. Parziale è l'originalità e l'innovazione. L'argomento è di interesse applicativo nel campo dell'ingegneria meccanica dei manipolatori. L'impatto della pubblicazione è confermato dalle 32 citazioni attribuite da Scopus.*

*b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: l'argomento trattato è coerente con le tematiche del settore disciplinare ING-IND 13;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente in quanto la sede di pubblicazione è classificata con ranking Q1 nell'ambito dell'ingegneria meccanica nel ranking Scimago;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato; paritario in quanto non ci sono elementi oggettivi per valutare un apporto limitato o prevalente;*

*e) numero totale di citazioni relative alla pubblicazione in esame: 32 (fonte Scopus in data 04/05/2020).*

---

#### **PUBBLICAZIONE N. 11)**

**TITOLO: Microsoft Kinect V2 vision system in a manufacturing application**

**AUTORI: Caruso, L., Russo, R., Savino, S.**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione:* buono in quanto viene proposto l'uso del sistema Microsoft Kinect V2 in ambito industriale, in particolare nel campo della manifattura tessile, in abbinamento a robot per la deposizione della colla. L'approccio appare rigoroso, sono descritti i passaggi di sviluppo, validazione e test dell'algoritmo proposto per l'uso specifico del Kinect. L'applicazione è di interesse sia in ambito industriale che di ricerca come testimoniano le 12 citazioni attribuite alla pubblicazione da Scopus;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* pienamente congruente in quanto approfondisce un sistema di visione per applicazioni in campo robotico;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* eccellente in quanto la sede di pubblicazione è classificata con ranking Q1 nell'ambito dell'ingegneria meccanica nel ranking Scimago;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato:* paritario in quanto non ci sono elementi oggettivi per valutare un apporto limitato o prevalente;
- e) numero totale di citazioni relative alla pubblicazione in esame:* 12 (fonte Scopus in data 04/05/2020).
- 

#### **PUBBLICAZIONE N. 12)**

**TITOLO:** A vision guided robotic system for flexible gluing process in the footwear industry

**AUTORI:** Stefano Pagano, Riccardo Russo\*, Sergio Savino

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione:* il lavoro risulta di qualità buona in quanto presenta lo sviluppo di sistema robotico a visione guidata per un'applicazione specifica; la metodologia proposta risulta adeguata e verificata sperimentalmente. L'impatto sulla comunità scientifica della pubblicazione non è ancora valutabile in quanto il lavoro risulta appena pubblicato (anno 2020);
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* congruente perché riguarda l'applicazione di tecniche di visione a guida robotica a una macchina di tipo industriale;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:* eccellente in quanto la sede di pubblicazione è classificata con ranking Q1 nell'ambito dell'ingegneria industriale;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato:* paritario in quanto non ci sono elementi oggettivi per valutare un apporto limitato o prevalente;
- e) numero totale di citazioni relative alla pubblicazione in esame:* 0 (fonte Scopus in data 04/05/2020).

**La Commissione esprime il seguente giudizio sulla** consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Secondo il database Scopus, il candidato dal 2002 ad oggi ha 71 prodotti indicizzati (classificati come: 31 articoli, 30 atti di conferenza, 7 capitoli di libro e 3 review), con 527 citazioni e H-index 13. Pertanto la produzione scientifica risulta consistente, continua e con intensità crescente negli ultimi anni.

Il numero totale di citazioni relativo alle 12 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione è 252 (fonte Scopus in data 04-05-2020) e il numero medio di citazioni per pubblicazione (considerando solo le 12 pubblicazioni presentate) è 21; la rilevanza e l'impatto sulla comunità scientifica delle pubblicazioni presentate risulta pertanto di buon livello.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale.

**Il candidato, Sergio Savino, risulta qualificato a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.**

Il Segretario invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso **(Allegati n.ri 4 e 5).**

La Commissione conclude i lavori alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante  
Gisella Marita Tomasini

(Allegato n. 1 al verbale 2)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. Sergio Savino, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/A2: Meccanica applicata alle macchine, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Sinatra Rosario, presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.



Luogo, Paternò (CT), Data 04/05/2020

Firma per esteso

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.



(Allegato n. 2 al verbale 2)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

Procedura di valutazione del dott. Sergio SAVINO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/A2: Meccanica Applicata alle Macchine, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

**DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto **Francesca DI PUCCIO**, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Camaiore, 4 maggio 2020

Firma per esteso



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 3 al verbale 2)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. Sergio Savino, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/A2: Meccanica Applicata alle Macchine, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

**DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Gisella Marita Tomasini, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

**DICHIARA**

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Cardano al Campo, 4 maggio 2020

Gisella Marita Tomasini  
Firma per esteso

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 4 al verbale 2)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. Sergio Savino, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/A2: Meccanica applicata alle macchine, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

Il sottoscritto Sinatra Rosario, presidente della commissione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe;

**D I C H I A R A**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dal prof. Gisella Marita Tomasini.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Paternò (CT) Data 04/05/2020

Firma per esteso



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rp@unina.it](mailto:rp@unina.it); PEC: [rp@pec.unina.it](mailto:rp@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 2)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione del dott. Sergio SAVINO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/A2: Meccanica Applicata alle Macchine, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.**

Il sottoscritto Francesca Di Puccio, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe;

**D I C H I A R A**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dalla Prof.ssa Gisella Marita Tomasini.

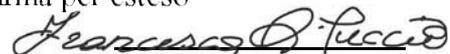
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Camaiore, 4 maggio 2020

Firma per esteso



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze.

Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rp@unina.it](mailto:rp@unina.it); PEC: [rp@pec.unina.it](mailto:rp@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.