

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione della dott.ssa PINDOZZI Stefania, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.

### VERBALE n. 1 (Riunione preliminare telematica)

Il giorno 4 febbraio 2020, alle ore 10:30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura comparativa in epigrafe, nominata con **D.R. n.220 del 17/01/2020**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Partecipano:

- Prof.ssa Patrizia Tassinari (P.O.)
- Prof. Giacomo Scarascia Mugnozza (P.O.)
- Prof. Guido D'Urso (P.O.)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. Guido D'Urso e del **Segretario**, nella persona del Prof. Giacomo Scarascia Mugnozza.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione predetermina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Il Presidente, invia agli altri componenti il verbale fin qui redatto con l'allegato dei criteri, a mezzo posta elettronica, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 2 e 3**).

Il Presidente, ricevute a mezzo posta elettronica le predette dichiarazioni di approvazione del verbale fin qui redatto da parte di ciascuno degli altri componenti della Commissione, comunica senza indugio i suddetti criteri, debitamente firmati (allegato n.1), al Responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail: antonella.sannino@unina.it; e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it, il quale ne assicura la pubblicità sul sito internet istituzionale di Ateneo.

Il Presidente e gli altri Commissari dichiarano, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con il candidato e con gli altri membri della Commissione. (**allegati n.ri 4, 5 e 6**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La riunione è sciolta alle h. 11:30  
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa PINDOZZI Stefania, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 4 febbraio 2020

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, il cui numero non potrà essere inferiore a 12, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione tutte le pubblicazioni presentate dal candidato.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, quali:
  - l'autore di riferimento della pubblicazione,
  - l'ordine di elencazione dei coautori,

- competenze specifiche desumibili in base al curriculum del candidato.

La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori per ciascuna pubblicazione presentata: 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale.

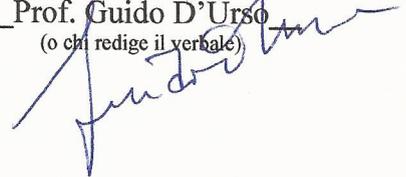
**2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, indicando gli indicatori bibliometrici sopra riportati, oltre l'indice di Hirsch.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione**

— Prof. Guido D'Urso

(o chi redige il verbale)



(Allegato n. 2 al verbale 1)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione della dott.ssa PINDOZZI Stefania, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.**

Il sottoscritto **Patrizia Tassinari**, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n.1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione relativi alla procedura in epigrafe, ricevuti a mezzo posta elettronica dal prof. Guido D'Urso che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo alla Responsabile del Procedimento per i successivi provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Bologna 04/02/2020

Firma per esteso



\_\_\_\_\_

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 3 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa PINDOZZI Stefania, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.**

Il sottoscritto Giacomo Scarascia Mugnozza, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

**D I C H I A R A**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n.1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione relativi alla procedura in epigrafe, ricevuti a mezzo posta elettronica dal prof. Guido D'Urso che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo alla Responsabile del Procedimento per i successivi provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Bari, 04/02/2020

  
Giacomo Scarascia Mugnozza

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 4 al verbale 1)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione della dott.ssa PINDOZZI Stefania, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'**

La sottoscritta **Patrizia Tassinari**, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

**dichiara,**

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Bologna il 04/02/2020

In fede  
(firma per esteso)



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n.5 al verbale 1)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

Procedura di valutazione della dott.ssa PINDOZZI Stefania, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.*

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Guido D'Urso, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

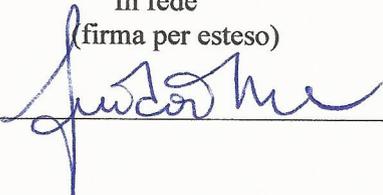
**dichiara,**

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Portici, 04/02/2020

In fede  
(firma per esteso)



---

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione della dott.ssa PINDOZZI Stefania, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Giacomo Scarascia Mugnozza, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

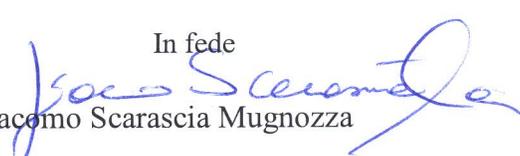
**dichiara,**

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Bari, 04/02/2020

In fede

  
Giacomo Scarascia Mugnozza

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa PINDOZZI Stefania, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.**

### VERBALE n. 2

**(Redazione del profilo curriculare del candidato - Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica. – Valutazione complessiva finale)**

Il giorno 12 marzo 2020 alle ore 14:00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce in seconda seduta la Commissione di valutazione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe.

Partecipano:

- Prof. Guido D'Urso (P.O.)                      Presidente
- Prof.ssa Patrizia Tassinari (P.O.)        Componente
- Prof. Giacomo Scarascia Mugnozza (P.O.) Segretario

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale (**allegati 1, 2 e 3**).

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curriculare alla luce dei criteri stabiliti nell'allegato n.4 al verbale n.1 relativo alla riunione preliminare.

### CANDIDATO: PINDOZZI STEFANIA

La candidata Stefania Pindoizzi si è laureata con lode in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio nel 2005 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Nel 2013 ha conseguito il titolo di di dottore di ricerca in Scienze e Tecnologie per la Gestione Forestale e Ambientale presso l'Università della Tuscia discutendo una tesi dal titolo "Algoritmo per la gestione dei reflui zootecnici nel Sud Italia". Dal 2009 al 2011 è stata assegnataria di tre borse di studio: la prima di 7 mesi (da giugno a dicembre 2009), la seconda di 5 mesi (da febbraio a giugno 2010), la terza di 10 mesi (da marzo 2011 a dicembre 2011) presso l'attuale Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Da dicembre 2011 a novembre 2016 è stata Ricercatrice a tempo determinato tipologia a (art.24 comma 3-a L. 240/2010) presso l'attuale Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, dove da novembre 2016, ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo "b" (art.24 comma 3-b L. 240/2010).



Nell'aprile 2017 consegue l'**abilitazione a professore di II fascia** per il SC 07/C1 e nell'ottobre 2018 consegue quella a Professore di I fascia per il SC 07/C1.

Dall'anno 2012 ad oggi è stata titolare di *Pianificazione territoriale* nel corso di Laurea Magistrale in "Scienze e Tecnologie Agrarie" presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Dall'anno 2013 ad oggi è stata titolare di *Edilizia zootecnica* per la Scuola di Specializzazione in "Tecnologia e patologia delle specie avicole, del coniglio e della selvaggina", afferente al Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Dall'anno 2013 ad oggi è stata titolare di *Costruzioni zootecniche* per la Scuola di Specializzazione in "Tecnologia e patologia delle specie avicole, del coniglio e della selvaggina" afferente al Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Dall'anno 2014 ad oggi è stata titolare di *Costruzioni Zootecniche, Pianificazione e Cartografia*, Corso di Laurea Magistrale in "Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali" del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Nell'anno accademico 2017 – 2018 è stata titolare di *Costruzioni e Territorio Forestale*, Corso di Laurea Magistrale in "Scienze e Tecnologie Agrarie" del Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Nell'anno accademico 2019 – 2020 è titolare dell'insegnamento "*Housing, Planning and Design*", nel corso di Laurea Magistrale in Precision Livestock Farming, presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Da Marzo 2019 è tutor per attività di internato di studentesse del corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali, Università degli Studi di Napoli Federico II.

Da Novembre 2019 è tutor di un dottorando nel dottorato industriale in Sustainable Agricultural and Forestry Systems and Food Security, del Dipartimento di Agraria, Università degli Studi di Napoli Federico II.

Da Aprile a Novembre 2019 ha partecipato al Progetto Formation Experiences Didactics Competences Evaluation Organization Reflexivity Innovation (FEDERICO) di Ateneo sulla didattica Innovativa.

Da Luglio 2016 è **Membro della Commissione Ricerca** del Dipartimento di Agraria.

Nell'anno 2017 è stata tutor dello studente francese Yann Collas nell'ambito della "Convention de partenariat pour l'accueil d'apprentis ingenieurs" stipulata tra il CESI École d'Ingénieurs in Saint Nazaire (France) e il Dipartimento di Agraria, e della dottoranda Maryam Oghnoum, iscritta al corso di Dottorato (PhD) in Forestry (Forest Management & planning) dell'University of Teheran, Faculty of Natural Resources, Karaj, Iran (durata 7 mesi).

Dal 2014 ha avuto la responsabilità di tre azioni di progetti scientifici ed ha partecipato a ulteriori 6 progetti di rilevanza nazionale.

Nel 2017 è risultata beneficiaria del finanziamento da "Avviso pubblico per il finanziamento delle attività base di ricerca", di cui all'art. 1, commi 295 e seguenti, della legge 11 Dicembre 2016 N. 232 (GU n.297 del 21-12-2016 - Suppl. Ordinario n. 57) – FFABR.

Dal 2018 è Responsabile Tecnico Scientifico di un progetto PSR 2014-20 per un importo di € 134.792.

Ha **collaborato** con i **seguenti centri di ricerca con il** Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, con l'Istituto di Ricerche sulla Combustione, con il



Dipartimento di Scienze e Tecnologie per l'Agricoltura, le Foreste, la Natura e l'Energia" (DAFNE), con l'Università degli Studi della Tuscia (Viterbo), con la Gulu University, Department of Biosystems Engineering, P. O. Box 166, Gulu, Uganda.

Ha fatto parte del comitato scientifico del Convegno *La gestione del territorio rurale tra opportunità e rischi: ecological networks e impatti ambientali* – 13-14 Giugno 2019, Napoli, Portici (NA) e Eboli (SA) (<http://www.riagrisele.it/>), dell'*IEEE International Workshop On Metrology for Agriculture and Forestry*, October 24 - 26, 2019, Portici – Naples (<https://www.metroagrifor.org/>).

E' stata relatrice ai seguenti congressi e convegni nazionali e internazionali:

- International Conference of Agricultural Engineering CIGR-AgEng2012 "Agriculture & Engineering for a Healthier Life" Valencia (Spain), 8-12 July.
- 10<sup>th</sup> AIIA Conference: "AIIA13 - Horizons in Agricultural, Forestry and Biosystems Engineering". Viterbo, University of Tuscia, Italy, 8-12 Settembre 2013.
- 11<sup>th</sup> AIIA 2017 Conference - Biosystems engineering addressing the human challenges of the 21st century - Bari - ITALY - 5-8 July 2017. Bari:Università degli Studi di Bari Aldo Moro, ISBN: 978-88-6629-020-9, Bari - Italy, July 5-8, 2017
- Incontro della II sezione dell'Associazione Italiana di Ingegneria Agraria "Situazione e prospettive delle ricerche nel settore delle Costruzioni rurali e territorio agroforestale" che si è svolto il 14-15 Febbraio 2018 presso la Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali, Università degli Studi di Milano.

Alla data odierna, consultando entrambe le banche dati Scopus e Web of Science, Stefania Pindozi presenta 24 lavori indicizzati, h-index pari a 12 con 311 citazioni su Scopus e 268 su Web of Science.

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 4 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

## GIUDIZI

### CANDIDATO Pindozi Stefania

#### Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Dall'analisi del curriculum vitae si evince che la dott.ssa Pindozi Stefania ha svolto una consistente e continua attività didattica, pienamente congruente con il settore concorsuale 07/C1.

- volume, intensità, continuità e congruenza:

Il giudizio della Commissione su volume, intensità, continuità e congruenza è *eccellente* in quanto dal curriculum della candidata, si evince un'intensa e continua attività didattica pienamente congruente con il settore concorsuale 07/C1, in particolare con il SSD AGR10. La candidata è docente dei seguenti insegnamenti:

A.A. 2012 – 2013 ad oggi: Pianificazione territoriale, Corso di Laurea Magistrale in Scienza e Tecnologia Agrarie presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

A.A. 2013- 2014 ad oggi: Edilizia zootecnica per la Scuola di Specializzazione in Tecnologia e patologia delle specie avicole, del coniglio e della selvaggina e afferente al Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

A.A. 2014 – 2015 ad oggi: Costruzioni Zootecniche, Pianificazione e Cartografia, Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

A.A. 2017 – 2018: titolare dell'insegnamento di Costruzioni e Territorio Forestale, Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie del Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.



A.A. 2019 – 2020 “Housing, Planning and Design”, corso di Laurea Magistrale in Precision Livestock Farming del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell’Università degli Studi di Napoli Federico II.

A partire dall’A.A. 2013-2014 è stata titolare degli insegnamenti di “Costruzioni zootecniche” ed “Edilizia zootecnica” presso la Scuola di Specializzazione in Tecnologia e patologia delle specie avicole, del coniglio e della selvaggina, afferente al Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell’Università degli Studi di Napoli Federico II.

- Attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: Il giudizio della Commissione su volume, intensità, continuità e congruenza è: ottimo in quanto la dott.ssa Pindozi è stata relatrice di 10 tesi di Laurea Magistrale, di cui 9 con votazione pari o superiore al 110/110.
- Tutoraggio di dottorandi di ricerca: Il giudizio della Commissione su volume, intensità, continuità e congruenza è: buono in quanto dal curriculum, la candidata è tutor di uno studente di dottorato.
- Attività integrative: Il giudizio della Commissione su volume, intensità, continuità e congruenza è: ottimo, in quanto dal curriculum la candidata è tutor di 3 studentesse, per attività di internato presso il Corso di Laurea Magistrale in Scienza e Tecnologia delle Produzioni Animali. Svolge inoltre esercitazioni per l’utilizzo di software, durante tutti i corsi di Laurea Magistrale da lei tenuti. Inoltre ha svolto un seminario su “la Gestione dei reflui zootecnici” nel corso di Costruzioni e Territorio Agroforestale per l’a.a. 2019/2020. Ha inoltre tenuto i seguenti seminari: “L’uso delle biomasse contaminate per la produzione energetica” nell’ambito della Summer School “La bonifica ecocompatibile dei suoli contaminati: metodologie e tecniche di monitoraggio” e “Limiti e Prospettive della conversione Energetica e Materica delle Biomasse Prodotte dagli impianti di Phytoremediation” nell’ambito della Winter School “Metodi Innovativi per l’analisi e la gestione dei siti degradati e/o contaminati” presso il Dipartimento di Agraria - Università degli Studi di Napoli Federico II, Portici 13, 14 e 15 Dicembre 2016.

Il giudizio globale è **ottimo**.

### **Giudizio sull’attività di ricerca scientifica:**

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull’attività di ricerca scientifica:

#### **a) Autonomia scientifica**

L’attività scientifica della candidata Stefania Pindozi è rivolta ai seguenti macro temi principali: la gestione dei reflui zootecnici, la pianificazione del territorio agro-forestale, con particolare attenzione verso le tecniche di rilievo, analisi e pianificazione del territorio rurale, nonché al ruolo delle biomasse di origine agricola e forestale quali fonti di energia rinnovabile. Tali ricerche sono sviluppate in autonomia, in quanto chiaramente riconoscibili dai contributi inviati. L’autonomia scientifica della dott.ssa Pindozi è quindi dimostrata dalle pubblicazioni presentate ed elencate dalle quali si evince essere ultimo nome e corresponding in 12 lavori. È inoltre responsabile tecnico scientifico di un progetto PSR 2014-20 Campania. È inoltre stata responsabile di unità operative in un progetto Life ed in un progetto PON.

***Il giudizio della Commissione su Autonomia Scientifica è: eccellente.***

**b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi:** La candidata è responsabile del progetto PSR14-20 Campania “Riduzione delle emissioni di Ammoniaca e Gestione delle Risorse Idriche nella piana del Sele” (ACRONIMO DEL Progetto “RiAGRI – Sele”) di importo pari a € 134.792,49. È inoltre promotrice di una convenzione tra l’Università degli studi di Napoli Federico II e la Cirio Società Agricola srl per il finanziamento di una borsa di studio da destinarsi al corso di dottorato di ricerca in Sustainable Agricultural and Forestry Systems and Food Security - 35° ciclo, di cui è tutor il prof. Albino Maggio. Importo € 60.000. È stata inoltre responsabile di azione nell’ambito delle seguenti: convenzione stipulata tra l’Ente Parco Nazionale del Vesuvio e il Dipartimento di Agraria dell’Università degli Studi di Napoli Federico II per l’esecuzione di studi interdisciplinari per la programmazione degli interventi di ricostituzione e difesa del

suolo delle aree percorse da incendio nell'estate del 2017; progetto LIFE11/ENV/IT/275 ECOREMED "Implementation of eco-compatible protocols for agricultural soil remediation in litorale domizio-agro aversano NIPS"; progetto PON BIOPOLIS Sviluppo di tecnologie verdi per la produzione di BIOchemicals per la sintesi e l'applicazione industriale di materiali POLimerici a partire da biomasse agricole ottenute da sistemi colturali Sostenibili nella Regione Campania- BioPoliS

*Il giudizio della Commissione su Autonomia Scientifica è: eccellente.*

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: la candidata è coordinatrice di un gruppo di ricerca ricerca costituito da una Ricercatrice a tempo determinato tipo a) in AGR 10, una post doc e uno studente di dottorato. Ha inoltre collaborato con diversi centri di ricerca anche nell'ambito di progetti internazionali. La candidata è Lead Guest editor per uno special Issue "Effectiveness of Livestock Manure Fertilization and Nitrogen Losses Assessment" per l'International Journal of Agronomy.

*Il giudizio della Commissione su Autonomia Scientifica è: ottimo*

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata presenta come riconoscimenti dal 2017 - Beneficiaria del finanziamento "avviso pubblico per il finanziamento delle attività base di ricerca, di cui all'art. 1, commi 295 e seguenti, della legge 11 dicembre 2016 n. 232 (GU n.297 del 21-12-2016 - Suppl. Ordinario n. 57) – FFABR ed è iscritta all'Associazione Italiana di Ingegneria Agraria.

*Il giudizio della Commissione su Autonomia Scientifica è: ottimo*

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale: la candidata ha partecipato in qualità di relatore a tre conferenze internazionali di cui una a Valenzia, in Spagna e due in Italia.

*Il giudizio della Commissione su Autonomia Scientifica è: ottimo*

---

**La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:**

**PUBBLICAZIONE N. 1):** Prolonged sampling time increases correlation between wind tunnel and integrated horizontal flux method. Scotto di Perta, E., Fiorentino, N., Gioia, L., Cervelli, E., Faugno, S., & Pindozi Stefania. (2019). Agricultural and Forest Meteorology, 265, 48-55

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; Il giudizio della Commissione è: **ECCELLENTE** in quanto la pubblicazione è originale e introduce nuovi avanzamenti in relazione all'oggetto scientifico della ricerca. La metodologia è rigorosa e supportata da una ottima analisi della letteratura che dimostra il pieno raggiungimento degli obiettivi preposti. La pubblicazione è recente e potrebbe avere un impatto rilevante sulla comunità scientifica.

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Il giudizio della Commissione è: **ECCELLENTE** in quanto la pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale e si inserisce in un filone in pieno sviluppo e di rilevanza per il settore.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Il giudizio della Commissione è: **ECCELLENTE** in quanto la rivista è nel primo quartile di tutte le subject category Scimago Journal Rank nelle quali è censita. Ha un impact factor di Journal Citation Report pari a 4.189. La pubblicazione è citata 2 volte (database Scopus).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del

*medesimo a lavori in collaborazione*; Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la candidata è ultimo autore e corresponding, evidenziando il ruolo di coordinatore della linea di ricerca.

---

**PUBBLICAZIONE N. 2):** Predicting land use change on a broad area: Dyna-CLUE model application to the Litorale Domizio-Agro Aversano (Campania, South Italy). **Stefania Pindozi**, Cervelli, E., Recchi, P. F., Capolupo, A., Boccia, L. (2017). Journal of Agricultural Engineering, 48(1s), 27-35.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione*: Il giudizio della Commissione è: OTTIMO in quanto la pubblicazione è originale e introduce nuovi avanzamenti in relazione all'oggetto scientifico della ricerca. La metodologia è rigorosa e supportata da una discreta analisi della letteratura che dimostra il pieno raggiungimento degli obiettivi preposti. La pubblicazione è recente e potrebbe avere un discreto impatto sulla comunità scientifica.

b) *congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: Il giudizio della Commissione è: OTTIMO in quanto la pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: Il giudizio della Commissione è: OTTIMO in quanto la rivista è nel secondo quartile nella subject category Bioengineering Scimago Journal Rank. Ha un impact factor SJR Scopus pari a 0.52. La pubblicazione è citata 1 volta (database Scopus).

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la candidata è primo autore e corresponding

---

**PUBBLICAZIONE N. 3)** Supporting land use change assessment through Ecosystem Services and Wildlife Indexes. Cervelli, E., **Stefania Pindozi**, Sacchi, M., Capolupo, A., Cialdea, D., Rigillo, M., & Boccia, L. (2017). *Land Use Policy*

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: La presente pubblicazione approfondisce ed applica modelli di simulazione dei cambi di uso del suolo (in aree potenzialmente inquinate) valutandone gli effetti attraverso approcci di crescente interesse per il settore concorsuale. La metodologia adottata (Spatial-Multicriteria Decision Analysis), applicata in modo rigoroso, è appropriata all'oggetto di ricerca. Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: La presente pubblicazione si inserisce in un filone di ricerca importante ed in continuo sviluppo per il settore concorsuale 07/C1. Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: La rivista nel 2018 si colloca nel primo quartile di Scimago Journal Rank in tutte le subject category ed ha Impact factor Journal Citation Report pari a: 3.573 La presente pubblicazione conta 12 citazioni su SCOPUS e 11 citazioni su Web of Science (WOS). Pertanto il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: Come si evince dalle tematiche affrontate nella pubblicazione, la dott.ssa Pindozi, in qualità di secondo nome, ha contribuito all'inquadramento teorico e all'impostazione dei metodi, alla

stesura dei paragrafi introduttivo, materiali e metodi e conclusioni. Pertanto il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE.

---

**PUBBLICAZIONE N. 4)** Pyrolysis for exploitation of biomasses selected for soil phytoremediation: Characterization of gaseous and solid products. Giudicianni Paola, **Pindozi Stefania**, Grottole Corinna Maria, Stanzione Fernando, Faugno Salvatore, Fagnano Massimo, Fiorentino Nunzio, Ragucci Raffaele (2017). Waste Management, vol. 61, p. 288-299, ISSN: 0956-053X, doi: 10.1016/j.wasman.2017.01.0314)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è originale e introduce nuovi avanzamenti in relazione all'oggetto scientifico della ricerca. La metodologia è rigorosa e supportata da un'ottima analisi della letteratura che dimostra il pieno raggiungimento degli obiettivi preposti. La pubblicazione è recente e potrebbe avere un impatto rilevante sulla comunità scientifica.

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale e si inserisce in un filone di pieno sviluppo per il settore.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la rivista è nel primo quartile di tutte le subject category Scimago Journal Rank nelle quali è censita. Ha un impact factor di Journal Citation Report pari a 5.431. La pubblicazione riporta 17 citazioni su SCOPUS e 14 citazioni su WOS.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la candidata è autore per la corrispondenza, evidenziando il ruolo di responsabile di unità di progetto nell'ambito del quale è nata la pubblicazione.

---

**PUBBLICAZIONE N. 5)** Using historical maps to analyze two hundred years of land cover changes: case study of Sorrento peninsula (South Italy). **Stefania Pindozi**, Elena Cervelli, Alessandra Capolupo, Collins Okello, Lorenzo Boccia (2016). Cartography and Geographic Information Science; 43, 250-265, ISSN: 1523-0406, doi: 10.1080/15230406.2015.1072736

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è originale e innovativa, con un approccio ingegneristico e matematico. La pubblicazione ha rilevanza nell'ambito della comunità scientifica come evidenziato dalla collocazione editoriale e le citazioni.

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Il giudizio della Commissione è: OTTIMO in quanto la rivista è nel primo quartile nella subject category Geography, Planning and Development di Scimago Journal Rank. Ha un impact factor di Journal Citation Report pari a 2.271. La pubblicazione riporta 13 citazioni su SCOPUS e 11 citazioni su WOS.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del



medesimo a lavori in collaborazione; Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la candidata è primo autore.

---

**PUBBLICAZIONE N. 6)** Study of aerodynamic performances of different wind tunnel configurations and air inlet velocities, using computational fluid dynamics (CFD). Ester Scotto di Pertà, Maria Angela Agizza, Giancarlo Sorrentino, Lorenzo Boccia, **Stefania Pindozi** (2016). Computers and Electronics in Agriculture.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è originale e innovativa, con un approccio ingegneristico e matematico. La pubblicazione ha una rilevanza eccellente nell'ambito della comunità scientifica come evidenziato dalla collocazione editoriale e le citazioni.

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale e si inserisce in un filone molto attuale per il settore.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la rivista è nel primo quartile di tutte le subject category Scimago Journal Rank nelle quali è censita. Ha un impact factor di Journal Citation Report pari a 3.171. La pubblicazione conta 14 citazioni su SCOPUS e 13 citazioni su WOS.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la candidata è ultimo autore e corresponding, evidenziando il ruolo di coordinatore della linea di ricerca.

---

**PUBBLICAZIONE N. 7)** Ecosystem services and bioremediation of polluted areas. Elena Cervelli, **Stefania Pindozi**, Alessandra Capolupo, Collins Okello, Marina Rigillo, Lorenzo Boccia (2016). Ecological Engineering.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione: La presente pubblicazione approfondisce ed applica modelli di simulazione dei cambi di uso del suolo valutandone gli effetti attraverso approcci di crescente interesse per il settore concorsuale. La metodologia adottata (Spatial-Multicriteria Decision Analysis), applicata in modo rigoroso, è appropriata all'oggetto di ricerca. La pubblicazione sta dimostrando un crescente impatto sulla comunità scientifica internazionale. Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: La presente pubblicazione si inserisce in un filone di ricerca importante ed in continuo sviluppo per il settore concorsuale 07/C1. Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la rivista è nel primo quartile di tutte le subject category Scimago Journal Rank nelle quali è censita. Ha Impact factor pari a: 3.406. La presente pubblicazione conta 11 citazioni su SCOPUS e 14 citazioni su WOS. Pertanto il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Come si evince dalle tematiche affrontate nella pubblicazione, la dott.ssa Pindozi, in qualità di secondo nome, ha contribuito all'inquadramento teorico e all'impostazione



dei metodi, alla stesura dei paragrafi introduttivo, materiali e metodi e conclusioni. Pertanto il giudizio della Commissione è: OTTIMO.

---

**PUBBLICAZIONE N. 8)** Photogrammetry for environmental monitoring: The use of drones and hydrological models for detection of soil contaminated by copper. Alessandra Capolupo, **Stefania Pindozi**, Collins Okello, Nunzio Fiorentino, Lorenzo Boccia (2015). Science of the Total Environment

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è originale e innovativa, con un approccio ingegneristico e matematico. La pubblicazione ha una rilevanza eccellente nell'ambito della comunità scientifica come evidenziato dalla collocazione editoriale e le citazioni.

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale e si inserisce in un filone molto attuale per il settore.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la rivista è nel primo quartile di tutte le subject category Scimago Journal Rank nelle quali è censita. Ha un impact factor di Journal Citation Report pari a 5.589. La pubblicazione ha 36 citazioni su SCOPUS e 30 citazioni su WOS.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Come si evince dalle tematiche affrontate nella pubblicazione, la dott.ssa Pindozi, in qualità di secondo nome, ha contribuito all'inquadramento teorico e all'impostazione dei metodi, alla stesura dei paragrafi introduttivo, materiali e metodi e conclusioni. Pertanto il giudizio della Commissione è: OTTIMO

---

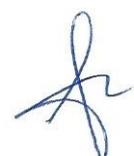
**PUBBLICAZIONE N. 9)** Indirect field technology for detecting areas object of illegal spills harmful to human health: application of drones, photogrammetry and hydrological models. Alessandra Capolupo, **Stefania Pindozi**, Collins Okello, Lorenzo Boccia (2014). Geospatial Health

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è originale e innovativa, con un approccio ingegneristico e matematico. La pubblicazione ha rilevanza nell'ambito della comunità scientifica come evidenziato dalla collocazione editoriale e le citazioni.

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale e si inserisce in un filone molto attuale per il settore.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Il giudizio della Commissione è: OTTIMO in quanto la rivista è nel primo quartile nella subject category Geography, Planning and Development di Scimago Journal Rank. Ha un impact factor di Journal Citation Report pari a 1.422. La pubblicazione ha 17 citazioni su SCOPUS e 11 citazioni su WOS.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Come si evince dalle tematiche affrontate nella pubblicazione, la dott.ssa Pindozi, in qualità di secondo nome, ha contribuito all'inquadramento teorico e all'impostazione

 9

dei metodi, alla stesura dei paragrafi introduttivo, materiali e metodi e conclusioni. Pertanto il giudizio della Commissione è: OTTIMO

---

**PUBBLICAZIONE N. 10)** Bioenergy potential of agricultural and forest residues in Uganda. Collins Okello, Stefania Pindozi, Salvatore Faugno, Lorenzo Boccia (2013). Biomass & Bioenergy

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è originale e innovativa, con un approccio ingegneristico e matematico. La pubblicazione ha una rilevanza eccellente nell'ambito della comunità scientifica come evidenziato dalla collocazione editoriale e le citazioni.

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale e si inserisce in un filone molto attuale per il settore.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la rivista è nel primo quartile di 3 su 4 subject category Scimago Journal Rank nelle quali è censita. Ha un impact factor di Journal Citation Report pari a 3.537. La pubblicazione ha 43 citazioni su SCOPUS e 36 citazioni su WOS.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Come si evince dalle tematiche affrontate nella pubblicazione, la dott.ssa Pindozi, in qualità di secondo nome, ha contribuito all'inquadramento teorico e all'impostazione dei metodi, alla stesura dei paragrafi introduttivo, materiali e metodi e conclusioni. Pertanto il giudizio della Commissione è: OTTIMO

---

**PUBBLICAZIONE N. 11)** Measurement and Prediction of Buffalo Manure Evaporation in the Farmyard to improve Farm Management. Stefania Pindozi, Salvatore Faugno, Collins Okello, Lorenzo Boccia (2013). Biosystems Engineering

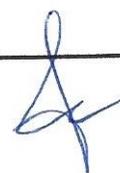
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è originale e innovativa, con un approccio ingegneristico e matematico. La pubblicazione ha rilevanza nell'ambito della comunità scientifica come evidenziato dalla collocazione editoriale e le citazioni.

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale.

d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la rivista è nel primo quartile di 4 su 3 subject category Scimago Journal Rank nelle quali è censita. Ha un impact factor di Journal Citation Report pari a 2.983. La pubblicazione ha 10 citazioni su SCOPUS e 9 citazioni su WOS.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la candidata è primo autore.

---



**PUBBLICAZIONE N. 12)** Development of bioenergy technologies in Uganda: A review of progress. Collins Okello, Stefania Pindozi, Salvatore Faugno, Lorenzo Boccia (2013). Renewable & Sustainable Energy Reviews.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione: Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è originale e innovativa, con un approccio ingegneristico e matematico. La pubblicazione ha una rilevanza eccellente nell'ambito della comunità scientifica come evidenziato dalla collocazione editoriale e le citazioni.

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale e si inserisce in un filone molto attuale per il settore.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Il giudizio della Commissione è: ECCELLENTE in quanto la rivista è nel primo quartile nell'unica subject category Renewable Energy, Sustainability and the Environment di Scimago Journal Rank nella quale è censita. Ha un impact factor di Journal Citation Report pari a 10.556. La pubblicazione ha 47 citazioni su SCOPUS e 39 citazioni su WOS.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; Come si evince dalle tematiche affrontate nella pubblicazione, la dott.ssa Pindozi, in qualità di secondo nome, ha contribuito all'inquadramento teorico e all'impostazione dei metodi, alla stesura dei paragrafi introduttivo, materiali e metodi e conclusioni. Pertanto il giudizio della Commissione è: OTTIMO

**La candidata ha presentato 12 lavori indicizzati nelle banche dati Scopus e Web of Science, pienamente congruenti con il Settore Concorsuale, i cui indicatori bibliometrici complessivi sono:**

- 1) numero totale delle citazioni; 191 su Scopus e 163 su WOS
- 2) "impact factor" totale 29.529 da Journal Citation Report;
- 3) H-index =10 in entrambi i database

**La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: ECCELLENTE.**

---

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale: **con giudizio unanime la Commissione valuta ECCELLENTI le attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e l'attività di ricerca della Dott.ssa Pindozi, la quale è pertanto giudicata PIENAMENTE QUALIFICATA a ricoprire il posto di professore di II fascia per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.**

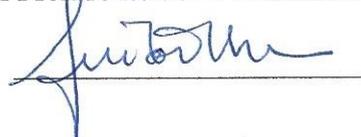
---

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (Allegati n.ri 4 e 5).

La Commissione conclude i lavori alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione



(Allegato n.1 al Verbale 2)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione della dott.ssa PINDOZZI Stefania, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.**

**DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Tassinari, Componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Bologna, 12 marzo 2020



Firma per esteso

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione della dott.ssa PINDOZZI Stefania, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.**

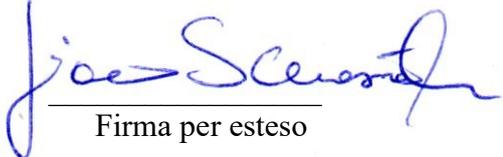
**DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giacomo Scarascia Mugnozza, Segretario della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Bari, 12 marzo 2020

  
Firma per esteso

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione della dott.ssa PINDOZZI Stefania, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.**

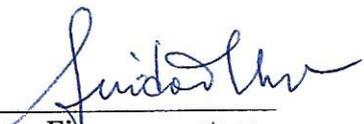
**DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Guido D'Urso, Presidente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Portici, 12 marzo 2020

  
Firma per esteso

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n.4 al Verbale 2)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione della dott.ssa PINDOZZI Stefania, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.**

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Tassinari, componente della Commissione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe;

**D I C H I A R A**

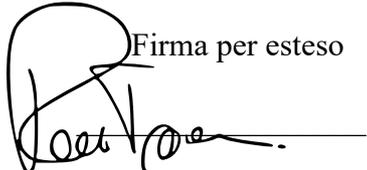
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dal prof. Guido D'Urso.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Bologna, 12 marzo 2020

Firma per esteso  


**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n.5 al Verbale 2)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**Procedura di valutazione della dott.ssa PINDOZZI Stefania, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 07/C1: Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, per le esigenze del Dipartimento di Agraria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.**

Il sottoscritto Prof. Giacomo Scarascia Mugnozza, Segretario della Commissione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe;

**D I C H I A R A**

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dal prof. Guido D'Urso.

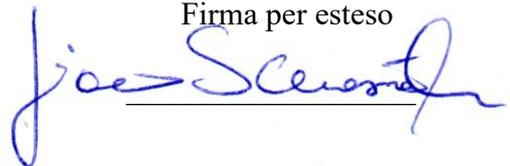
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Bari, 12 marzo 2020

Firma per esteso



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: [ateneo@pec.unina.it](mailto:ateneo@pec.unina.it); oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [rpd@unina.it](mailto:rpd@unina.it); PEC: [rpd@pec.unina.it](mailto:rpd@pec.unina.it).

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.