UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Ciro CUCCINIELLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04 GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1

(Riunione preliminare telematica)

Il giorno 28 ottobre 2020 alle ore 9.15 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura comparativa in epigrafe, nominata con **D.R. n. 2897 del 18/09/2020,** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Partecipano:

- Prof. Piergiulio CAPPELLETTI (Professore Ordinario)
- Prof. Lorella FRANCALANCI (Professore Ordinario)
- Prof.Michele LUSTRINO (Professore Ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente,** nella persona del Prof. Piergiulio Cappelletti e del **Segretario,** nella persona del Prof. Michele Lustrino.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione predetermina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia**,** che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Il Presidente invia agli altri componenti il verbale fin qui redatto con l'allegato dei criteri, a mezzo posta elettronica, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso **(Allegati n. 2 e 3)**.

Il Presidente, ricevute a mezzo posta elettronica le predette dichiarazioni di approvazione del verbale fin qui redatto da parte di ciascuno degli altri componenti della Commissione, comunica senza indugio i suddetti criteri, debitamente firmati (allegato n. 1), al Responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail: antonella.sannino@unina.it; e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it, il quale ne assicura la pubblicità sul sito internet istituzionale di Ateneo.

Il Presidente e gli altri Commissari dichiarano, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con il candidato e con gli altri membri della Commissione. **(allegati n. 4, 5 e 6).**

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La riunione è sciolta alle h. 11.00
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Piergiulio Cappelletti

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Ciro CUCCINIELLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04 GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 28 ottobre 2020

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) Autonomia scientifica del candidato;
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
d) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
e) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
Saranno oggetto di valutazione analitica le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 20 (venti).
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione anche laddove fossero in collaborazione con membri della Commissione stessa. In particolare, l'apporto individuale del candidato nei lavori sarà enucleato utilizzando i seguenti parametri:
- l'autore di riferimento della pubblicazione;
- l'ordine di elencazione dei coautori;
- le competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica nello specifico settore scientifico-disciplinare**;**

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) h-index.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Piergiulio Cappelletti

(Allegato n. 2 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Ciro CUCCINIELLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04 - GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta Lorella Francalanci, componente della commissione preposta all'espletamente della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione relativi alla procedura in epigrafe, ricevuti a mezzo posta elettronica dal prof. Piergiulio Cappelletti che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo alla Responsabile del Procedimento per i successivi provvedimenti di competenza.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Firenze, 28 Ottobre 2020

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n. 3 al verbale 1)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Ciro CUCCINIELLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04 GEOCHIMICA, MINERALOGI, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto prof. Michele Lustrino, componente della commissione preposta all'espletamente della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione relativi alla procedura in epigrafe, ricevuti a mezzo posta elettronica dal prof. Piergiulio Cappelletti che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo alla Responsabile del Procedimento per i successivi provvedimenti di competenza.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Roma, 28 ottobre 2020

Michele Lustrino

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n. 4 al verbale 1)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Ciro CUCCINIELLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04 GEOCHIMICA, MINERALOGI, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto prof. Piergiulio Cappelletti, Presidente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

DICHIARA

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

In fede

Napoli, 28 ottobre 2020

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Ciro CUCCINIELLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04- GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. c) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Lorella Francalanci, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Firenze, 28 Ottobre 2020

In fede
Lorella Francalanci

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n. 6 al verbale 1)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Ciro CUCCINIELLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04 GEOCHIMICA, MINERALOGI, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto prof. Michele Lustrino, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

DICHIARA

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

In fede

Roma, 28 ottobre 2020

Michele Lustrino

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Ciro CUCCINIELLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04 GEOCHIMICA, MINERALOGI, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 2

(Redazione del profilo curriculare del candidato Cucciniello Ciro - Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica. – Valutazione complessiva finale).

Il giorno 12 novembre alle ore 14,30, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce in seconda seduta la Commissione di valutazione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe.
Partecipano:
- prof. Piergiulio Cappelletti Presidente
- prof.ssa Lorella Francalanci Componente
- prof. Michele Lustrino Segretario

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale (**allegati 1, 2 e 3**).

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curriculare alla luce dei criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare.

CANDIDATO Cucciniello Ciro

Il **profilo curriculare** del candidato riguarda le attività didattiche e scientifiche nel campo della Petrografia e della Petrologia e, in particolare, lo studio di grandi provincie Ignee e del magmatismo cenozoico del Madagascar con metodologie analitiche petrologiche, mineralogiche e geochimiche, focalizzate principalmente allo studio delle variazioni geochimiche ed isotopiche. Il CV mostra una buona attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato per il Corso di Studio Triennale in Scienze Geologiche ed in particolare per il Corso di Laurea Magistrale in Geologia e Geologia Applicata, anche con attività di campagna. Sono altresì da menzionare le attività di didattica in Master e altri corsi di Laurea. Il candidato ha svolto in qualità di Correlatore le attività relative a tesi di laurea. Molto ampia e robusta risulta l'attività di ricerca scientifica, in particolare per quanto riguarda la consistenza e la continuità temporale dei lavori scientifici pubblicati; limitata, ma di buona qualità, la partecipazione, in qualità di relatore e/o di *invited speaker*, a congressi e *meetings* di interesse nazionale e internazionale. Notevole la partecipazione del Candidato a numerose campagne e spedizioni di ricerca, abbinate a periodi di soggiorno presso prestigiose istituzioni estere (Curtin University, SOEST). Dall'analisi del CV, inoltre, emerge la capacità del candidato di tessere reti di interazione scientifica, attestata dalla organizzazione di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e dalla partecipazione in qualità di *associate editor* di riviste internazionali.

- -

Terminata la redazione del profilo curriculare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato.**

GIUDIZI

CANDIDATO Cucciniello Ciro

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

- volume, intensità, continuità e congruenza: **BUONO**, in quanto dal CV emerge che dall'a.a. 2014-15 il candidato ha svolto, relativamente ad insegnamenti attinenti il settore concorsuale, e specificamente il s.s.d. GEO/07, una ampia e continuativa attività didattica e di didattica integrativa nell'ambito del Corso di Studio Magistrale in Geologia e Geologia Applicata (ins. PETROLOGIA – 6 cfu);
- attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: **SUFFICIENTE**, in quanto dall'a.a. 2013-2014 ha svolto attività di correlatore di n. 5 tesi di laurea triennale in Scienze Geologiche e di n. 1 tesi di laurea magistrale in Geologia e Geologia Applicata;
- le attività integrative: **OTTIMO**, in quanto presenta una notevole l'attività di campo, con partecipazione a partire dall'a.a. 2014-2015 a n. 5 escursioni (Arcipelago Eolie ed Etna) ed una consistente attività di didattica integrativa, in particolare quella relativa alle esercitazioni per il corso di Petrografia e Petrologia (Laurea Triennale in Scienze Geologiche)

Il giudizio globale è **BUONO.**

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

a) autonomia scientifica: **OTTIMO**, in quanto il dott. Ciro CUCCINIELLO è stato coordinatore (*Principal Investigator*) di due progetti (di cui uno, di Ateneo, finanziato - e l'altro, SIR 2014, non finanziato solo per mancanza di fondi), responsabile di unità locale di un PRIN (2017) e partecipante a n. 3 PRIN (2008, 2010-2011, 2015), testimoniando un percorso di ricerca caratterizzato da un ottimo grado di autonomia scientifica;

b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: **BUONO**, in quanto *PI* di un progetto di Ateneo e Responsabile di Unità locale di un PRIN (2017);

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: **DISTINTO**, in quanto dall'analisi curriculare emerge una notevole capacità del candidato di integrarsi in gruppi di ricerca nazionali. E' *Associate Editor* di due riviste internazionali e *Topic Editor* di una rivista in attesa di ricevere l'*IF*, tutte pienamente congruenti con l'ambito GEO/07; Ha svolto la funzione di revisore per prestigiose riviste internazionali nel settore della Petrografia e Petrologia. Tutte le attività di ricerca che ha coordinato, o a cui ha partecipato, sono pienamente congruenti con il settore concorsuale;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **BUONO**, in quanto vincitore di un premio SIMP "E. M. Piccirillo" per una borsa di studio all'estero;

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: **SUFFICIENTE,** in quanto il dott. CUCCINIELLO è stato autore di n. 5 presentazioni poster a congressi (nazionali ed internazionali), n. 1 comunicazione a congresso internazionale e ha tenuto n. 1 seminario ad invito.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1) U-Pb Ages, Pb-Os Isotope Ratios, and Platinum-Group Element (PGE) Composition of the West-Central Madagascar Flood Basalt Province. (2010) Cucciniello C., Langone A., Melluso L., Morra V., Mahoney J.J., Meisel T., Tiepolo M.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* L'articolo tratta delle età U-Pb, dei rapporti isotopici Pb-Os e della composizione degli elementi PGE della provincia basaltica del Madagascar centro-occidentale. Gli autori trovano che la successione lavica di Mailaka è caratterizzata da colate laviche da basaltiche a picritiche e da minori colate evolute. Queste ultime sono riodaciti datate con U-Pb su zircone a circa 90 Ma. I rigorosi dati geochimci e isotopici permettono di individuare interazione di magmi mantellici con litologie crostali di diversa età e storia evolutiva. I risultati così ottenuti si considerano orginali, mentre la rilevanza scientifica è buona. Il giudizio complessivo è **BUONO.**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto tratta di petrologia, geochimica e età radiometriche della provincia basaltica del Madagascar centro-occidentale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e ha ricevuto 16 citazioni in 11 anni (fonte: Scopus), con una media di 1,5 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato figura a primo nome fra sette autori, anche se non è l'autore di riferimento dell'articolo. Il giudizio dell'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

PUBBLICAZIONE N. 2) New ^{40}Ar-^{39}Ar Ages and Petrogenesis of the Massif d'Ambre Volcano, Northern Madagascar. (2011) Cucciniello, C., Melluso L., Morra V., Storey M., Rocco I., Franciosi L., Grifa C., Petrone C.M., Vincent M.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: Il lavoro riporta lo studio petrologico e nuove età ^{40}Ar-^{39}Ar del vulcano Massif d'Ambre nel Madagascar settentrionale. Gli autori trovano che i prodotti vulcanici in esame sono da leggermente a fortemente alcalino-sodici fino a tholeiitici con quantità molto limitate di magmi evoluti. Le composizioni primitive dei magmi del Massif d'Ambre sono considerate come il prodotto di gradi variabili di fusione parziale di un mantello arricchito in elementi incompatibili, confermando composizioni simili della sorgente mantellica in tutto il Madacascar settentrionale. Sulla base dell'organizzazione del testo e dei risultati esposti si considera il lavoro originale e di una certa rilevanza scientifica. Il giudizio complessivo è considerato **BUONO.**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto tratta dello studio petrologico e di nuove età ^{40}Ar-^{39}Ar del vulcano Massif d'Ambre nel Madagascar settentrionale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e ha ricevuto 24 citazioni in 10 anni (fonte: Scopus), con una media di 2,4 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del*

medesimo a lavori in collaborazione: Il candidato figura a primo nome fra nove autori, anche se non è l'autore di riferimento dell'articolo. Il giudizio dell'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

PUBBLICAZIONE N. 3) Petrology and geochemistry of Cretaceous mafic and silicic dykes and spatially associated lavas in central-eastern coastal Madagascar. (2011) Cucciniello C., Conrad J., Grifa C., Melluso L., Mercurio M., Morra,V., Tucker R.D., Vincent M.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: L'articolo ha come argomento la petrologia e geochimica dei dicchi mafici e silicici cretacei e delle lave spazialmente associate nel Madagascar costiero centro-orientale. La diversa composizione dei magmi mafici è attribuita alla fusione parziale di differenti sorgenti mantelliche, situate a profondità differenti. In particolare, il basalto di Vatomandry viene considerato derivare da un mantello impoverito tipo-*MORB*. I rapporti isotopici dei magmi silicici hanno mostrato che questi sono derivati da processi di *AFC* a partire da basalti e non da processi di fusione parziale di vecchia crosta continentale. I risultati così ottenuti si considerano orginali e innovativi, essendo anche presentati con un notevole rigore metodologico. Considerando anche la rivista in cui è pubblicato il lavoro, la rilevanza scientifica si considera buona. Il giudizio complessivo è considerato **BUONO.**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto tratta di petrologia, petrografia e geochimica dei dicchi cretacei e delle lave del Madagascar.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su un volume speciale, non indicizzato su *DB* Scopus. Il giudizio è **DISCRETO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato figura a primo nome fra otto autori, anche se non è l'autore di riferimento dell'articolo. Il giudizio dell'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

PUBBLICAZIONE N. 4) The Chogat-Chamardi subvolcanic complex, Saurashtra, northwestern Deccan Traps: Geology, petrochemistry, and petrogenetic evolution. (2011) Sheth H.C., Choudhary A.K., Bhattacharyya S., Cucciniello C., Laishram R., Gurav T.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* L'articolo è un lavoro di tipo geochimico-petrologico sul complesso sub-vulcanico di Chogat-Chamardi, Saurashtra, Deccan Traps, India, con riportata anche una buona descrizione di terreno delle rocce in esame. L'area di studio è caratterizzata da un'ampia variabilità litologica da termini intrusivi/subvulcanici a prodotti effusivi, e composizionale da magmi acidi a mafici. La serie riolitica del complesso sub-vulcanico di Chogat-Chamardi viene spiegata attraverso processi di *AFC* con assimilazione di un basamento granitico, diverso da quanto era stato prima riportato in letteratura sul Deccan Traps, rendendo il lavoro notevolmente originale, innovativo e di alta rilevanza scientifica. Il giudizio complessivo è considerato **OTTIMO.**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto tratta di petrologia, petrografia e geochimica del complesso sub-vulcanico di Chogat-Chamardi, Saurashtra, Deccan Traps, India.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e ha

ricevuto 24 citazioni in 10 anni (fonte: Scopus), con una media di 2,4 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato figura a quarto nome di un gruppo di sei autori. Il giudizio sull'apporto del candidato è considerato come **PARITARIO**.

PUBBLICAZIONE N. 5) Geology, petrochemistry, and genesis of the bimodal lavas of Osham Hill, Saurashtra, northwestern Deccan Traps. (2012) Sheth H.C., Choudhary A.K., Cucciniello C., Bhattacharyya S., Laishram R., Gurav T.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: Il lavoro ha come argomento lo studio delle lave a composizione bimodale (riolitica e andesite-basaltica) della regione di Osham Hill, Saurashtra, Deccan Traps, India. Vengono riportate buone descrizioni della geologia, petrografia, mineralogia e geochimica; quest'ultima attraverso analisi di elementi maggiori, in tracce e isotopi delle rocce totali. I buoni dati geochimici, insieme alla chiara organizzazione dei paragrafi del lavoro, danno un elevato rigore metodologico alla pubblicazione in esame. I risultati ottenuti sono stati interpretati attribuendo ai magmi acidi studiati una genesi per fusione parziale di intrusioni mafiche situate a vari livelli nella crosta. Il lavoro aggiunge nuove conoscenze sui plateau del Deccan Traps e la rilevanza per la comunità scientifica di riferimento è elevata. Il giudizio complessivo è considerato **OTTIMO.**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto tratta di petrologia, petrografia e geochimica delle lave bimodali della regione di Osham Hill, Deccan Traps.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e ha ricevuto 25 citazioni in 9 anni (fonte: Scopus), con una media di 2,8 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato figura a terzo nome di un gruppo di sei autori. Il giudizio sull'apporto del candidato è considerato come **PARITARIO**.

PUBBLICAZIONE N. 6) Petrogenesis of Cenozoic volcanic rocks in the NW sector of the Gharyan volcanic field, Libya. (2012) Lustrino, M., Cucciniello, C., Melluso, L., Tassinari, C.C.G., de Gennaro, R., Serracino, M.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* Il lavoro riporta uno studio petrologico di dettaglio sulle rocce vulcaniche cenozoiche del settore nord-occidentale del Gharyan volcanic field, Libia. I risultati sono originali e innovativi in quanto portano alla luce l'esistenza di due tipi di duomi trachi-fonolitici e di lave mafiche alcalino-sodiche, considerate derivare da bassi gradi di fusione parziale di un mantello a granato/spinello. L'origine dell'attività ignea nell'area viene considerata essere legata allo sviluppo di rift continentale. Il rigore metodologico è elevato trattandosi di un lavoro ben strutturato e basato su un notevole *set* di buoni dati geochimici. La rilevanza per la comunità scientifica di riferimento è elevata. Il giudizio complessivo è considerato **OTTIMO.**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto tratta di petrologia e geochimica e petrografia di lave e duomi del settore nord-occidentale del Gharyan volcanic field, Libia.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e ha ricevuto 20 citazioni in 9 anni (fonte: Scopus), con una media di 2,2 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato figura a secondo nome di un gruppo di sette autori. Il giudizio sull'apporto del candidato è considerato come **PARITARIO**.

PUBBLICAZIONE N. 7) Geochemistry of the Palitana flood basalt sequence and the Eastern Saurashtra dykes, Deccan Traps: clues to petrogenesis, dyke–flow relationships, and regional lava stratigraphy. (2013) Sheth, H.C., Zellmer, G.F., Kshirsagar, P.V., Cucciniello, C.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.* Il lavoro tratta della geochimica, mineralogia e petrografia delle lave di plateau della zona di Palitana e dei dicchi della parte orientale di Saurashtra (Deccan Traps, India). Gli autori trovano che i dicchi sono meno interessati dalla contaminazione crostale rispetto alle lave e che i primi non sono alimentatori delle sequenze laviche, messe comunque in posto da vari centri eruttivi. Il lavoro è ben organizzato e si basa su dati di ottima qualità denotando un elevato rigore metodologico. La rilevanza per la comunità scientifica di riferimento è notevole. Il giudizio complessivo può essere considerato **OTTIMO.**

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto tratta di petrologia, geochimica e petrografia di lave e dicchi della zona di Palitana, nella sequenza di plateau del Deccan Traps.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e ha ricevuto 21 citazioni in 8 anni (fonte: Scopus), con una media di 2,6 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato figura a ultimo nome, non come autore di riferimento, di un gruppo di quattro autori. Il giudizio sull'apporto del candidato è considerato come **PARITARIO**

PUBBLICAZIONE N. 8) ^{40}Ar-^{39}Ar ages and isotope geochemistry of Cretaceous basalts in northern Madagascar: refining eruption ages, extent of crustal contamination and parental magmas in a flood basalt province. (2013) Cucciniello C., Melluso L., Jourdan F., Mahoney J.J., Meisel T., Morra V.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* L'originalità del lavoro sta nelle nuove datazioni ^{40}Ar-^{39}Ar riportate e nelle dettagliate analisi di rapporti isotopici da varie sistematiche sui basalti cretacei del Madacascar settentrionale (rocce basaltiche dell'altopiano di Antanimena nel bacino occidentale di Mahajanga). Le nuove età vengono analizzate su plagioclasi separati e vincolano l'inizio del magmatismo in quest'area a circa 92 Ma, indicando una breve durata della loro messa in posto. I dati rigorosamente analizzati e descritti permettono di distinguere vari gruppi di magmi che vengono associati sia a processi di assimilazione di una vecchia crosta che all'esistenza di distinte sorgenti mantelliche dei magmi. Il lavoro pertanto ha, e avrà, un notevole impatto nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Il giudizio complessivo può essere considerato **OTTIMO**.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto descrive la petrologia/geochimica e riporta datazioni radiometriche di basalti cretacei del Madacascar settentrionale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e ha ricevuto 18 citazioni in 8 anni (fonte: Scopus), con una media di 2,3 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato figura a primo nome fra sei autori anche se non è l'autore di riferimento dell'articolo. Il giudizio dell'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

PUBBLICAZIONE N. 9) Mineralogy, geochemistry and petrogenesis of the Khopoli mafic intrusion, Deccan Traps, India. (2014) Cucciniello C., Choudhary A.K., Zanetti A., Sheth H.C., Vichare S., Pereira R.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* L'articolo riporta analisi chimiche di elementi maggiori e in traccia dell'intrusione mafica di Khopoli, Deccan Traps, India, permettendo di classificarla come gabbro ad olivina e di interpretarla come un prodotto di cumulo. I calcoli delle composizioni dei liquidi in equilibrio con olivine e pirosseni indicano che si trattava di magmi basaltici già un po' evoluti. Sono state misurate alte densità nei gabbri ad olivina che possono spiegare le osservazioni geofisiche quali l'esistenza di orizzonti crostali con alte anomalie di gravità e velocità delle onde sismiche. I buoni risultati raggiunti si associano anche a un notevole rigore metodologico e organizzativo del lavoro svolto. Il prodotto rispetta standard internazionali di qualità della ricerca e avrà un notevole impatto nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Il giudizio complessivo può essere considerato **OTTIMO**.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:* L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto descrive la petrologia, petrografia e geochimica dell'intrusione mafica (gabbro ad olivina) di Khopoli, Deccan Traps.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q2 (fonte: Scimago) e ha ricevuto 13 citazioni in 7 anni (fonte: Scopus), con una media di 1,9 citazioni/anno. Il giudizio è **BUONO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* Il candidato figura a primo nome fra sei autori ed è anche l'autore di riferimento dell'articolo. Il giudizio dell'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

PUBBLICAZIONE N. 10) TITOLO $^{40}Ar/^{39}Ar$ geochronology and geochemistry of the Central Saurashtra mafic dyke swarm: insights into magmatic evolution, magma transport, and dyke-flow relationships in the northwestern Deccan Traps. (2015) Autori: Cucciniello C., Demonterova E.I., Sheth H., Pande K., Vijayan A.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:* L'articolo tratta della geochimica e di nuove datazioni radiometriche di una serie di dicchi (Central Saurashtra mafic dyke swarm) presenti nel Deccan Trap (India), indicando la loro messa in posto in un periodo di vari milioni di anni intorno a 65 Ma. I dati di elementi maggiori, in tracce e isotopi Sr-Nd su rocce totali, associati ad analisi dei minerali, hanno permesso di individuare assimilazione crostale per alcuni magmi di questa serie di dicchi, l'esistenza di magmi parentali diversi associati alla presenza di un mantello arricchito e la non relazione fra i dicchi e i flussi di lave del Saurashtra. Il rigore metodologico si basa nei metodi analitici di alto livello utilizzati e in una chiara organizzazione del lavoro. La rilevanza della rivista è di elevato livello nella comunità scientifica. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto descrive la petrologia, petrografia e geochimica dei dicchi del Deccan Trap.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e ha ricevuto 20 citazioni in 6 anni (fonte: Scopus), con una media di 3,3 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: Il candidato figura a primo nome fra cinque autori ed è anche l'autore di riferimento dell'articolo. Il giudizio dell'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

PUBBLICAZIONE N. 11) The age and petrogenesis of alkaline magmatism in the Ampasindava Peninsula and Nosy Be archipelago, northern Madagascar. (2016) Autori: Cucciniello C., Tucker R.D., Jourdan F. Melluso L., Morra V.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: L'articolo riporta dati di geocronologia Ar-Ar su rocce vulcaniche e plutoniche non investigate in precedenza e identificano la presenza di litologie evolute da fortemente sovrasature in SiO_2 (rioliti e graniti) a fortemente sottosature in SiO_2 (fonoliti e sieniti a nefelina), con composizioni da metalluminose a peralcaline. Il rigore si misura nella precisa descrizione petrografica e mineralogica, associata ad una dettagliata indagine di tipo quantitativo delle principali fasi minerali il cui coinvolgimento, come fasi di cumulo, porta alla costituzione di una linea liquida di evoluzione come quella osservata. Anche la rilevanza della rivista è di elevato livello nella comunità scientifica. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto descrive il modello petrogenetico delle rocce vulcaniche e plutoniche del Madagascar settentrionale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q2 (fonte: Scimago) e ha ricevuto 17 citazioni in 5 anni (fonte: Scopus), con una media di 3,4 citazioni/anno. Il giudizio è **BUONO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: Il candidato figura a primo nome di un gruppo di cinque autori anche se non è l'autore di riferimento dell'articolo. Il giudizio dell'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

PUBBLICAZIONE N. 12) The geochemistry of primitive volcanic rocks of the Ankaratra volcanic complex, and source enrichment processes in the genesis of the Cenozoic magmatism in Madagascar. (2016) Autori: Melluso L., Cucciniello C., le Roex A.P., Morra V.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: L'articolo affronta lo studio petrologico dei prodotti alcalino-sodici e tholeiitici del complesso vulcanico di Ankaratra nel Madagascar centrale. L'approccio è rigoroso e sufficientemente innovativo in quanto presenta una modellizzazione geochimica sulla base dell'inversione delle REE che porta ad assumere la derivazione dei magmi più primitivi da una sorgente a variabile contenuto in spinello e granato, arricchita da un fuso a composizione melilititica. La rilevanza è elevata. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: L'argomento trattato è **PIENAMENTE**

CONGRUENTE con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto descrive il modello petrogenetico delle rocce vulcaniche del Madagascar centrale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e ha ricevuto 13 citazioni in 5 anni (fonte: Scopus), con una media di 2,6 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: Il candidato figura a secondo nome di un gruppo di quattro autori. Il giudizio sull'apporto del candidato è considerato come **PARITARIO**.

PUBBLICAZIONE N. 13) Polychronous (Early Cretaceous to Palaeogene) emplacement of the Mundwara alkaline complex, Rajasthan, India: $^{40}Ar/^{39}Ar$ geochronology, petrochemistry and geodynamics. (2017) Autori: Pande K., Cucciniello C., Sheth H., Vijayan A., Sharma K.K., Purohit R., Jagadeesan K.C., Shinde S.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: L'articolo è un lavoro di tipo geochimico-petrologico sul complesso plutonico tardo cretacico di Mundwara. L'approccio è sufficientemente originale in quanto associa alle analisi di roccia totale anche uno studio di chimica delle principali fasi minerali e uno studio radiometrico Ar-Ar. Sulla base di evidenze geochimiche e mineralogiche, il modello petrologico prevede l'origine da una sorgente peridotitica idrata che fonde per bassi gradi di fusione a temperature relativamente basse. L'approccio è rigoroso e la rilevanza è degna di nota. Il giudizio complessivo è **BUONO**.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto descrive il modello petrogenetico delle rocce plutoniche alcaline dell'India nord-occidentale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e ha ricevuto 14 citazioni in 4 anni (fonte: Scopus), con una media di 3,5 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: Il candidato figura a secondo nome di un gruppo di otto autori. Il giudizio sull'apporto del candidato è considerato come **PARITARIO**.

PUBBLICAZIONE N. 14) From olivine nephelinite, basanite and basalt to peralkaline trachyphonolite and comendite in the Ankaratra volcanic complex, Madagascar: $^{40}Ar/^{39}Ar$ ages, phase compositions and bulk-rock geochemical and isotopic evolution. (2017) Autori: Cucciniello C., Melluso L., le Roex A.P., Jourdan F., Morra V., de' Gennaro R., Grifa C.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: Il lavoro non è pienamente originale perché oltre il 50% dei campioni investigati sono stati già analizzati e discussi in un precedente articolo (n. 12). Il rigore è elevato, anche testimoniato dalla modellizzazione tramite software MELTS. La rilevanza è degna di nota. Il giudizo complessivo è **BUONO**.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto descrive il modello petrogenetico delle rocce vulcaniche del Madagascar centrale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e ha

ricevuto 9 citazioni in 4 anni (fonte: Scopus), con una media di 2,3 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: Il candidato figura a primo nome, ma non come autore di riferimento di un gruppo di sette autori. Il giudizio sull'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

PUBBLICAZIONE N. 15) Recurrent Early Cretaceous, Indo-Madagascar (89-86 Ma) and Deccan (66 Ma) alkaline magmatism in the Sarnu-Dandali complex, Rajasthan: $^{40}Ar/^{39}Ar$ age evidence and geodynamic significance. (2017) Autori: Sheth H., Pande K., Vijayan A., Sharma K.K., Cucciniello C.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: L'articolo è un lavoro di tipo geochimico-petrologico sul complesso plutonico tardo cretacico di Sarnu-Dandali. L'approccio è sufficientemente originale in quanto associa alle analisi di roccia totale anche uno studio di chimica delle principali fasi minerali e uno studio radiometrico Ar-Ar. Sulla base di evidenze geochimiche e mineralogiche, il modello petrologico interpreta il complesso oggetto di studio associato alle fasi post-frammentazione e alla fase vulcanica indo-malgascia. L'approccio è rigoroso e la rilevanza è degna di nota. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto descrive il modello petrogenetico delle rocce vulcaniche e plutoniche tardo cretaciche dell'India nord-occidentale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e ha ricevuto 14 citazioni in 4 anni (fonte: Scopus), con una media di 3,5 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: Il candidato figura a ultimo nome, non come autore di riferimento, di un gruppo di cinque autori. Il giudizio sull'apporto del candidato è considerato come **PARITARIO**.

PUBBLICAZIONE N. 16) The mafic alkaline volcanism of SW Madagascar (Ankililoaka, Tulear region): $^{40}Ar/^{39}Ar$ ages, geochemistry and tectonic setting. (2018). Autori: Cucciniello C., le Roex A.P., Jourdan F., Morra V., Grifa C., Franciosi L., Melluso L.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: L'articolo è un lavoro di tipo geochimico-mineralogico con implicazioni petrologiche sul campo vulcanico monogenico di Ankililoaka. L'approccio è originale in quanto presenta datazioni Ar-Ar e analisi isotopiche di Sr-Nd-Pb con la geochimica di rocce totali e la chimica dei minerali per proporre un modello petrogenetico standard. L'approccio è rigoroso e la rilevanza è degna di nota. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto descrive il modello petrogenetico delle rocce vulcaniche mioceniche del Madagascar sud-occidentale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) anche se ha ricevuto solo 2 citazioni in 3 anni (fonte: Scopus), con una media di 0,7 citazioni/anno. Il giudizio è **BUONO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del*

medesimo a lavori in collaborazione: Il candidato figura primo nome e come autore di riferimento di un gruppo di sette autori. Il giudizio sull'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

PUBBLICAZIONE N. 17) The magmatic evolution and genesis of the Quaternary basanite-trachyphonolite suite of Itasy (Madagascar) as inferred by geochemistry, Sr-Nd-Pb isotopes and trace element distribution in coexisting phases. (2018) Autori: Melluso L., Tucker R.D., Cucciniello C., le Roex A.P., Morra V., Zanetti A., Rakotoso R.L.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: L'articolo è un classico lavoro di tipo geochimico-mineralogico che ha come oggetto di studio il campo vulcanico pleistocenico di Itasy. L'approccio è quello standard dei lavori di petrologia ignea ed è rigoroso per quanto riguarda l'approccio analitico, che include anche indagini alla microsonda laser e sulle sistematiche isotopiche di Sr-Nd-Pb. Queste caratteristiche rendono la rilevanza dell'articolo degna di nota. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto descrive il modello petrogenetico delle rocce vulcaniche pleistoceniche del Madagascar centrale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) anche se ha ricevuto 5 citazioni in 3 anni (fonte: Scopus), con una media di 1,7 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: Il candidato figura terzo nome di un gruppo di sette autori. Il giudizio sull'apporto del candidato è considerato come **PARITARIO**.

PUBBLICAZIONE N. 18) Mineralogy, geochemistry and ^{40}Ar-^{39}Ar geochronology of the Barda and Alech complexes, Saurashtra, northwestern Deccan Traps: early silicic magmas derived by flood basalt fractionation. (2019) Autori: Cucciniello C., Choudhary A.K., Pande K., Sheth H.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: L'articolo riporta dati uno studio di tipo geochimico con implicazioni petrologiche su basalti tholeiitici e associati prodotti più evoluti (rioliti) dimostrando sufficiente originalità e innovatività. Il rigore metodologico è registrato nell'approccio multidisciplinare ai campioni analizzati, la rilevanza è giustificata dalla pubblicazione in una rivista ad ampia diffusione. Il giudizio complessivo è **BUONO**.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto descrive il modello petrogenetico delle rocce vulcaniche tardo-cretaciche dell'India nord-occidentale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e ha ricevuto 7 citazioni in 2 anni (fonte: Scopus), con una media di 3,5 citazioni/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: Il candidato figura primo nome e autore di riferimento di un gruppo di quattro autori. Il giudizio sull'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

PUBBLICAZIONE N. 19) Petrogenesis of the Solanas gabbro-granodiorite intrusion, Sàrrabus (southeastern Sardinia, Italy): implications for Late Variscan magmatism. (2019) Autori: Franciosi L., D'Antonio M., Fedele L., Guarino V., Tassinari C.C.G., de Gennaro R., Cucciniello C.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: L'articolo presenta un interessante studio di tipo petrologico su un complesso plutonico ercinico caratterizzato da interessanti processi di *mingling* e *mixing*. L'approccio è rigoroso e il modello petrogenetico presentato è convincente e solido, così come risulta rilevante nella comunità scientifica di riferimento. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto descrive il modello petrogenetico delle rocce plutoniche tardo-paleozoiche della Sardegna sud-orientale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e ha ricevuto 2 citazioni in 2 anni (fonte: Scopus), con una media di 1 citazione/anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: Il candidato figura ultimo nome di un gruppo di sette autori. Il giudizio sull'apporto del candidato è considerato come **PARITARIO**.

PUBBLICAZIONE N. 20) The Southeastern Saurashtra dyke swarm, Deccan Traps: Magmatic evolution of a tholeiitic basalt–basaltic andesite–andesite–rhyolite suite. (2020) Autori: Cucciniello C., Sheth H., Duraiswami R.A., Wegner W., Koeberl C., Das T., Ghule V.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: L'articolo rappresenta un buono studio di geochimica applicata ai sistemi petrologici ignei, concentrato sulla caratterizzazione mineralogica, geochimica e isotopica di basalti e andesiti basaltiche e degli associati prodotti evoluti (rioliti), legati ad un processo di assimilazione di litologie crostali insieme a un processo di cristallizzazione frazionata. L'approccio è rigoroso e multidisciplinare e l'argomento trattato riveste particolare rilevanza. Il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: L'argomento trattato è **PIENAMENTE CONGRUENTE** con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso in quanto descrive il modello petrogenetico delle rocce vulcaniche tardo-cretaciche dell'India nord-occidentale.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: L'articolo è pubblicato su una rivista Q1 (fonte: Scimago) e non ha ancora ricevuto citazioni (fonte: Scopus) perché pubblicato da meno di un anno. Il giudizio è **OTTIMO**.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*: Il candidato figura primo nome e autore di riferimento di un gruppo di sette autori. Il giudizio sull'apporto del candidato è considerato come **PREVALENTE**.

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

Il candidato ha presentato **19** lavori indicizzati Scopus pienamente congruenti con il settore concorsuale, la maggior parte (**17**) pubblicati in riviste del primo quartile (**Q1**); il numero totale delle citazioni delle venti pubblicazioni presentate è 264. Il numero totale delle citazioni di tutte le pubblicazioni è 361. Il numero medio di citazioni per pubblicazione: 13,2 (considerando le sole venti pubblicazioni presentate; 264/20); 12,9 (considerando tutte le pubblicazioni riportate in Scopus: 361/28).

In base ai dati Scopus aggiornati alla presente data, la produzione scientifica complessiva del candidato include n. **28** pubblicazioni, n. **361** citazioni e un h-index pari a **13**; l'IF totale delle pubblicazioni presentate per la valutazione è pari a **50.33**, (IF medio: **2.80**).
Dall'esame complessivo delle pubblicazioni prodotte, il candidato dimostra **OTTIMA** originalità, innovatività, rigore metodologico, **OTTIMO** anche l'impatto sulla comunità scientifica come si può evincere dagli indici bibliometrici.
La Commissione valuta **OTTIMA** la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica,** esprime la seguente valutazione finale:

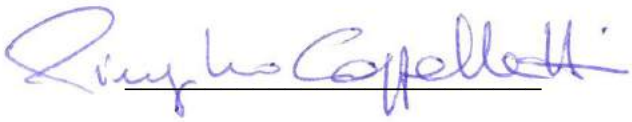
Il candidato Ciro CUCCINIELLO possiede **BUONE** capacità didattiche e di coordinamento di collaborazioni scientifiche, e **OTTIMA** caratura scientifica. Sulla base della predetta valutazione la Commissione giudica all'unanimità il candidato come pienamente qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04/A1: **GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI** – s.s.d. GEO/07 (Petrologia e Petrografia), per cui è stata richiesta la procedura di valutazione in epigrafe.

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso **(Allegati n.ri 4 e 5)**.

La Commissione conclude i lavori alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione



(Allegato n. 1 al verbale 2)

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Ciro CUCCINIELLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04 GEOCHIMICA, MINERALOGI, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Piergiulio CAPPELLETTI, Presidente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 12 novembre 2020

Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n. 2 al verbale 2)

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Ciro Cucciniello ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04- GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Lorella Francalanci, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Firenze, 12/11/2020

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

(Allegato n. 3 al verbale 2)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Ciro CUCCINIELLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04 GEOCHIMICA, MINERALOGI, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto prof. Michele Lustrino, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Roma, 12 novembre 2020

Michele Lustrino

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Ciro Cucciniello ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04- GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta Lorella Francalanci, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe;

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dal prof. Piergiulio Cappelletti
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Firenze, 12/11/2020

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. Ciro CUCCINIELLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04 GEOCHIMICA, MINERALOGI, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, per le esigenze del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto prof. Michele Lustrino, componente della commissione preposta all'espletamente della procedura in epigrafe

DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dal prof. Piergiulio Cappelletti.
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.
Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Roma, 12 novembre 2020

Michele Lustrino

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.
Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.
Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy.