# Allegato 5: Format di “Determina di indizione (affidamento diretto mediante RDO su MEPA, per importi inferiori ad euro 40.000,00)”

**ALLEGATO 5**

**FORMAT**

**DETERMINA DI INDIZIONE (AFFIDAMENTO MEDIANTE RDO SU MEPA PER IMPORTI INFERIORI AD EURO 40.000,00)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oggetto:** | **Determina di indizione di procedura, ai sensi dell’art. 36 comma 2, lettera a), del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., mediante Richiesta di Offerta (RdO) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), per l’affidamento di […], per un importo a base d’asta pari a € […] (IVA esclusa), con aggiudicazione mediante (*indicare se offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, oppure criterio del minor prezzo*)**  **CIG: […]**  ***[eventuale]* CUP: […]**  [*eventuale, in caso di suddivisione in più lotti*]  **Lotto 1: CIG: […] *(eventuale)* CUP: […]**  **Lotto 2: CIG: […] *(eventuale)* CUP: […]**  […] | |
| **IL DIRIGENTE DELLA RIPARTIZIONE ATTIVITA’ CONTRATTUALE […]**  **O**  **IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO** | | | |
| **VISTO** | | il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i; | |
| **VISTO** | | in particolarel’art. 32, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che, prima dell’avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte; | |
| **VISTO** | | in particolare, l’art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che«*Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici ..* […]»; | |
| **VISTO** | | l’art. 36, comma 7, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «*Con il regolamento di cui all’articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull’affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all’articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista»*; | |
| **VISTE** | | le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «*Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*» le quali hanno, tra l’altro, previsto che, ai fini della scelta dell’affidatario in via diretta, «[…] *la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all’analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni.* *In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza*»; | |
| **VISTO** | | l’art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall’art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall’art. 26 della legge 488/2000 e s. .m.i.; | |
| **VISTO** | | *[in caso di acquisto di valore superiore a 5000,00 euro*]l’art. 1 comma 450 della legge n. 296/2006, come modificato dall’articolo 1 comma 130 della legge 145/2018, che stabilisce che le Università – tra gli altri – sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione [Me.PA.] per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 5.000 euro, ed al di sotto della soglia di rilievo comunitario; | |
| **VISTA** | | [*solo in caso di acquisto di servizi e beni informatici*] la Legge n. 208/2015 che, all'art. 1, comma 512, per la categoria merceologica relativa ai servizi e ai beni informatici, ha previsto che, fermi restando gli obblighi di acquisizione centralizzata previsti per i beni e servizi dalla normativa vigente, sussiste l’obbligo di approvvigionarsi esclusivamente tramite gli strumenti di acquisto e di negoziazione messi a disposizione da Consip S.p.A. (Convenzioni quadro, Accordi quadro, Me.PA., Sistema Dinamico di Acquisizione); | |
| **CONSIDERATO** | | che ai sensi dell'articolo 36, comma 6, ultimo periodo del Codice, il Ministero dell’Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., ha messo a disposizione delle Stazioni Appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e, dato atto, pertanto, del fatto che, sul MEPA, si può acquistare anche mediante Richiesta di Offerta (RdO); | |
| **VISTE** | | le note [*dare atto di eventuali richieste pervenute che rappresentano l’esigenza da soddisfare*]; | |
| **DATO ATTO** | | pertanto, della necessità di affidare [*indicare i beni o i servizi di cui si necessita*], aventi le seguenti caratteristiche *[indicare le caratteristiche delle forniture/servizi che si intendono conseguire e le principali condizioni contrattuali, eventualmente facendo riferimento anche a documenti allegati alla determina*]; | |
| **DATO ATTO** | | del fatto che l’affidamento in oggetto è finalizzato a [*definire l’esigenza/interesse che si intende soddisfare con l’affidamento, ad es. garantire continuità delle prestazioni*]; | |
| **DATO ATTO** | | della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia [*oppure, nella sola ipotesi di esistenza di Convenzione Consip mancante delle caratteristiche essenziali richieste* ] della non idoneità della Convenzione Consip a soddisfare il fabbisogno dell’Amministrazione per «*mancanza delle caratteristiche essenziali*», come rilevato in apposito provvedimento del Direttore Generale n […] del […], trasmesso al competente ufficio della Corte dei Conti, in attuazione di quanto previsto dall’art. 1, comma 510 della l. 28 dicembre 2015, n. 208; | |
| **VERIFICATO** | | a cura del Responsabile del Procedimento, che il servizio [*o la fornitura*] è presente sul ME.PA.; | |
| **TENUTO CONTO** | | del fatto che il predetto Responsabile del procedimento - come risulta dalla relazione allegata alla presente determina ed ai cui contenuti di dettaglio si rinvia – ha:   1. rappresentato che, a seguito di indagine di mercato condotta mediante consultazione di elenchi sul portale Consip Acquistinretepa, i servizi *[o le forniture]* rispondenti ai fabbisogni dell’Amministrazione sono offerti da diversi operatori; 2. proposto di procedere all’acquisizione in discorso, rientrante nell’ambito di applicazione dell’articolo 36 comma 2 lettera a), mediante procedura negoziata da svolgersi tramite Richiesta di Offerta sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (ME.PA) e da aggiudicarsi con il criterio [*indicare se è stato scelto il criterio del minor prezzo o quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa*], ai sensi dell’articolo 36 comma 9 bis del Dlgs 50/2016; 3. stimato l’importo da porre a base d’asta in euro \_\_\_\_\_, oltre IVA come per legge, con oneri derivanti da rischi interferenti pari a \_\_\_\_; 4. indicato una durata contrattuale pari a \_\_ mesi; 5. [*ove necessario*]fornito la motivazione in ordine alla mancata suddivisione in lotti della procedura; 6. [*ove necessario, solo nel caso in cui siano previsti criteri di selezione*] indicato i seguenti requisiti di selezione ai sensi dell’art. 83 del D.Lgs. 50/2016, che dovranno essere posseduti per la partecipazione alla procedura [fermi i requisiti di carattere generale ex art. 80 del Dlgs 50/2016 e s.m.i.]: [*riportare requisiti*], fornendo la seguente motivazione: *“[la motivazione dà conto del fatto che tali requisiti si rendono necessari per poter garantire il possesso di idonea capacità economica e adeguata competenza nell’esecuzione delle prestazioni contrattuali, assicurando la selezione di un operatore economico dotato di esperienza comprovata e continuativa nel settore di riferimento.. ”]*; 7. trasmesso i seguenti atti da porre a base della procedura: *[“a titolo esemplificativo: Disciplinare Tecnico – Amministrativo/Condizioni particolari di fornitura; Modelli per autodichiarazioni;Modello Offerta Economica; (ove necessario, in caso di procedura da aggiudicare secondo il criterio dell’Offerta economicamente più vantaggiosa) Modello Offerta Tecnica; (ove necessario, in caso di procedura da aggiudicare secondo il criterio dell’Offerta Economicamente più vantaggiosa) Documento recante i criteri di valutazione dell’Offerta Tecnica ];* 8. ritenuto opportuno – consultato il catalogo disponibile - invitare tutti gli operatori economici abilitati al Bando Mepa *[…]* ;   [*In alternativa, laddove il RUP abbia selezionato un numero limitato di operatori economici tra quelli abilitati (trattandosi di importo inferiore ad euro 40.000, non vi è un numero minimo di operatori da consultare), inserire il seguente periodo: “ritenuto opportuno invitare i seguenti operatori economici abilitati al bando Me.pa. […] , rispondenti ai criteri di selezione richiesti, per la seguente motivazione: … ];* | |
| **CONSIDERATO** | | che, nel procedere agli inviti, sarà rispettato il principio di rotazione degli affidamenti, non re - invitando il contraente uscente;  [*oppure, nel caso in cui si intenda invitare l’uscente, in considerazione di quanto previsto dalle Linee Guida ANAC n. 4 secondo cui “La rotazione non si applica laddove il nuovo affidamento avvenga tramite procedure ordinarie o comunque aperte al mercato, nelle quali la stazione appaltante, in virtù di regole prestabilite dal Codice dei contratti pubblici ovvero dalla stessa in caso di indagini di mercato o consultazione di elenchi, non operi alcuna limitazione in ordine al numero di operatori economici tra i quali effettuare la selezione”*] |
|  | | che, per la suddetta procedura, saranno interpellati tutti gli operatori che per la specifica categoria risultano iscritti nel MEPA, ivi compreso l’uscente;  [*oppure, nel caso in cui non si interpellino tutti gli operatori risultanti inscritti al MEPA nella categoria e si decida comunque di re- invitare l’uscente, inserire il seguente periodo*] | |
|  | | che l’Amministrazione intende invitare l’operatore risultato affidatario del precedente contratto, ossia [*indicare la denominazione dell’operatore uscente*] tenuto conto:  • della particolare struttura del mercato e della riscontrata effettiva assenza di alternative *[inserire una motivazione delle ragioni della deroga, mediante una sintetica descrizione della struttura di mercato e delle ragioni per le quali si rende necessario il re - invito dell’uscente*];  • del grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale [*specificare le ragioni per le quali l’Istituto soddisfatto delle prestazioni precedentemente rese, prendendo in esame profili relativi a: esecuzione a regola d’arte e qualità della prestazione, nel rispetto dei tempi e dei costi pattuiti*] e della competitività del prezzo offerto rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento [*specificare i profili per i quali si ritiene che i prezzi siano competitivi*]; | |
| **VISTO** | | l’art. 1, comma 3, del Decreto - Legge n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale «*Le amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all’articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell’articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione*»; | |
| **CONSIDERATO** | | che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto servizi *[o forniture]* comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata;  *[solo nel caso in cui il Responsabile del Procedimento non coincida con il Capo dell’Ufficio]* | |
| **PRESO ATTO** | | del fatto che il Responsabile dell’Ufficio [..] - effettuata l’istruttoria giuridico/ amministrativa preordinata alla formulazione degli atti amministrativi della procedura ed alla verifica, per gli aspetti di competenza, dei contenuti degli atti inoltrati dal Responsabile del Procedimento [o*ve necessario, possono essere indicati i riferimenti dei paragrafi del Disciplinare Tecnico – Amministrativo che sono oggetto di verifica, per competenza, del Responsabile dell’Ufficio*] *-* ha condiviso la proposta risultante dai documenti redatti dal Responsabile del Procedimento medesimo di indire una procedura negoziata senza pubblicazione del bando, da svolgere mediante Richiesta di Offerta nell’ambito del sistema Me.PA;  *[solo per Amministrazione Centrale]* | |
| **CONSIDERATO** | | che il Dirigente della Ripartizione Attività Contrattuale condivide le risultanze dell’istruttoria effettuata dal Capo dell’Ufficio […..]; | |
| **VISTO** | | [s*olo in caso di RDO non aperta*]l’elenco di operatori da invitare alla presente procedura, (trasmesso dal Responsabile del Procedimento ed allegato al presente provvedimento), individuati in base ai seguenti criteri: [*indicare i criteri in base ai quali sono stati selezionati gli operatori invitati]*; | |
| **VISTO** | | l’art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità; | |
| **VISTO** | | Il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza; | |

**DETERMINA**

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

* di autorizzare l’indizione della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando, da espletare tramite Richiesta di Offerta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), per l’affidamento dei servizi [*o forniture*] aventi ad oggetto […], [*eventuale, solo in caso di suddivisione in lotti*] suddivisa in n. […] lotti e da aggiudicarsi con il criterio [*indicare se è stato scelto il criterio del minor prezzo o quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa*], ai sensi dell’articolo 36 comma 9 bis del Dlgs 50/2016;
* di porre a base di procedura l’importo massimo di € […](Euro […]/00), al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, di cui € […] per oneri di sicurezza per l’eliminazione dei rischi di interferenza, non soggetti a ribasso, [*eventuale*] così ripartito tra i n. […] lotti di gara:
* Lotto 1: € […], IVA esclusa, di cui € […] per oneri di sicurezza per l’eliminazione dei rischi di interferenza, non soggetti a ribasso;
* Lotto 2: € […], IVA esclusa, di cui € […] per oneri di sicurezza per l’eliminazione dei rischi di interferenza, non soggetti a ribasso;
* […]
* di invitare alla procedura in questione gli operatori indicati nell’elenco trasmesso dal Responsabile del Procedimento ed allegato alla presente determina [*oppure* “*tutti gli operatori economici abilitati al Bando …]* ;
* di porre a base della procedura i seguenti atti:
* Disciplinare Tecnico – Amministrativo/ Condizioni particolari di Fornitura;
* Modelli per Autodichiarazioni;
* Modello Offerta Economica;
* Modello Offerta Tecnica (ove necessario, in caso di procedura da aggiudicare secondo il criterio dell’Offerta economicamente più vantaggiosa);
* Documento recante i criteri di valutazione dell’Offerta Tecnica (ove necessario, in caso di procedura da aggiudicare secondo il criterio dell’Offerta Economicamente più vantaggiosa);
* di autorizzare l’assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul capitolo […] del bilancio unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio per l’esercizio finanziario [..];
* di dare mandato all’Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all’adozione del presente provvedimento.