REPUBBLICA ITALIANA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

VERBALE DI GARA

PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON L'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA EX ARTT. 60 E 95, CO. 3, lett. B DEL D. LGS. 50/2016

GARA 13/S/2019 – Servizi di ingegneria e architettura di progettazione di fattibilità tecnico/economica, progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinatore per la sicurezza in progettazione in 5 lotti.

L'anno duemilaventuno il giorno 25 26 del ~~mese~~ di gennaio alle ore 15.00 si è riunita a distanza, mediante l'applicazione Microsoft Teams, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, la Commissione di gara, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 721 del 07/10/2020 per lo svolgimento della seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, espletata ai sensi degli articoli 40 e 58 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., nel rispetto delle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 82/2005, con l'utilizzo della piattaforma telematica in modalità ASP, di proprietà del Ministero dell'Economia e delle Finanze e gestita da Consip S.p.a., con la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni.

La Commissione è così composta:

- Presidente: Ing. Angelo Grieci
- Componente Sig.ra Laura Battelli
- Componente: Geom. Aniello Sansone

assistita da me, dott.ssa Francesca D'Oriano, Ufficiale Rogante di Ateneo, nominato con Decreto del Direttore Generale n. 1204 del 11.12.2018.

In via preliminare la Commissione prende atto che, con avviso caricato sulla piattaforma ASP in data 25/01/2021 e pubblicato sul sito di Ateneo in data pari data, è stata data notizia agli operatori economici del link per accedere alla seduta di gara odierna.

Pertanto, preso atto dell'indicazione fornita agli operatori economici nel succitato avviso di seduta pubblica della facoltà di poter assistere alle operazioni di gara mediante la partecipazione alla riunione telematica tramite il collegamento al link ivi riportato, la Commissione rileva che alla seduta è presente/sono presenti:

- per la RTP Laura Alfano è presente l'ing. Laura Alfano.

Conformemente al "*Manuale d'uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara*", il Presidente della Commissione di gara, attraverso l'area Comunicazione con i fornitori, invia apposita comunicazione a tutti i concorrenti, dando evidenza dell'avvio dei lavori.

In via preliminare, la Commissione prende atto, altresì di quanto disposto all'art.21 del Disciplinare di Gara, ai sensi del quale:

"la Commissione renderà visibile ai concorrenti attraverso il Sistema:

a) i "punteggi tecnici" (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche presentate per ciascun lotto già riparametrati;

b) darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti che non hanno superato la soglia di sbarramento di cui al punto 18.1 per ciascun lotto; la commissione non procederà alla apertura dell'offerta economica e dell'offerta tempo dei predetti operatori.

c) in seguito alle attività di sblocco e apertura delle offerte economiche per ciascun lotto, il ribasso percentuale offerto dai concorrenti per ciascun lotto. La relativa valutazione verrà effettuata automaticamente dal sistema, secondo le modalità descritte al punto 18;

d) all'apertura dell'offerta tempo per ciascun lotto, il ribasso percentuale offerto dai concorrenti per ciascun lotto. La relativa valutazione verrà effettuata automaticamente dal sistema, secondo le modalità descritte al punto 18".

Si riportano di seguito gli esiti delle determinazioni della Commissione:

	LOTTO 1	
	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	**DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.**	64.01
2	**OAI OFFICINA ARCHITETTI INGEGNERI**	30.43
3	**STUDIO FLORIO SRL**	51.69
4	**STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL**	69.88

	LOTTO 2	
	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	**RTI Costituendo ING LAURA ALFANO (ING ARIBERTO ROLANDO, ING. FRANCESCO FRIGENTI, ING LAURA ALFANO)**	68.42
2	**RTI Costituendo ARCHITETTO ELIO CONTE (ARCHITETTO ELIO CONTE*, PACE & PARTNERS SRL)**	62.40

3	RTI Costituendo SENEA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA (AR PROJECT SOC COOP, SENEA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA*)	51.57
4	RTI Costituendo ARCH. ZACCARIA ROMUALDO (ARCH. ZACCARIA ROMUALDO, ERNESTO VALITUTTI, ANTONELLO DI DOMENICO)	54.41

	LOTTO 3	
	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	LENZI CONSULTANT SRL	70.25
2	RTI Costituendo SERVIZI INTEGRATI SRL - 3TI PROGETTI ITALIA SPA (3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A., SERVIZI INTEGRATI SRL*)	62.12
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	30.69

	LOTTO 4	
	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	ARETHUSA SRL	66.96
2	RTI Costituendo ARKINGEO ENGINEERING SRL (INGEGNERE LUDOVICO FARIELLO, ARKINGEO ENGINEERING SRL*, INGEGNERE DANILO FUSCO)	60.29

3	RTI Costituendo GEOINGEGNERIA SRL CAPOGRUPPO/MANDATARIO	56.46
4	I.P.M. INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT S.R.L.	47.93
5	MEDITERRANEO DESIGN SRLS	43.83
6	RTI Costituendo ODINIPA INGEGNERIA S.R.L. - Galeano - Assante	39.30
7	RTI Costituendo A.SPINELLI, S.GALLO, R.NAPPI, L.SPINELLI, M.SANTORO	33.87

	LOTTO 5	
	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	RTI Costituendo B5 S.R.L./SAB SRL, (SAB SRL, B5 S.R.L.)	65.73
2	RTI Costituendo RIANO ARCHITETTURA (RIANO ARCHITETTURA, ING. GIOVANNI DELLA VALLE)	58.11
3	RTI Costituendo STUDIO BATTISTA ASSOCIATI	43.64
4	STUDIO DISCETTI SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE AI SENSI DELLA L. 1815/39	71.20

La Commissione, pertanto, ammette al prosieguo di gara i concorrenti sopra indicati, in quanto tutti hanno superato la soglia di sbarramento relativa al punteggio dell'offerta tecnica fissata al punto 18.1. del disciplinare di gara.

A seguire la Commissione procede - tramite il Sistema - alle attività di sblocco e di apertura delle offerte economiche. Procede, dunque, a rendere visibili i ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente, per ciascun lotto, nell'ordine mostrato dal sistema come di seguito si riporta:

LOTTO 1

	CONCORRENTE	RIBASSO % SU IMPORTO A BASE D'ASTA	RIBASSO % SUI TEMPI DI ESECUZIONE
1	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	19.764	20.000
2	DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.	30.997	20.000
3	OAI OFFICINA ARCHITETTI INGEGNERI	43.840	20.000
4	STUDIO FLORIO SRL	52.530	20.000

LOTTO 2

	CONCORRENTE	RIBASSO % SU IMPORTO A BASE D'ASTA	RIBASSO % SUI TEMPI DI ESECUZIONE
1	RTI Costituendo ARCH. ZACCARIA ROMUALDO (ARCH. ZACCARIA ROMUALDO, ERNESTO VALITUTTI, ANTONELLO DI DOMENICO)	37.398	20.000
2	RTI Costituendo ARCHITETTO ELIO CONTE (ARCHITETTO ELIO CONTE*, PACE & PARTNERS SRL)	31.130	20.000

3	RTI Costituendo ING LAURA ALFANO (ING ARIBERTO ROLANDO, ING. FRANCESCO FRIGENTI, ING LAURA ALFANO)	28.470	20.000
4	RTI Costituendo SENEA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA (AR PROJECT SOC COOP, SENEA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA*)	54.481	20.000

LOTTO 3

	CONCORRENTE	RIBASSO % SU IMPORTO A BASE D'ASTA	RIBASSO % SUI TEMPI DI ESECUZIONE
1	LENZI CONSULTANT SRL	30.000	20.000
2	RTI Costituendo SERVIZI INTEGRATI SRL - 3TI PROGETTI ITALIA SPA (3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A., SERVIZI INTEGRATI SRL*)	41.500	20.000
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	42.470	20.000

LOTTO 4

	CONCORRENTE	RIBASSO % SU IMPORTO A BASE D'ASTA	RIBASSO % SUI TEMPI DI ESECUZIONE
1	RTI Costituendo A.SPINELLI, S.GALLO, R.NAPPI, L.SPINELLI, M.SANTORO	49.030	20.000
2	ARETHUSA SRL	28.750	20.000

3	**RTI Costituendo ARKINGEO ENGINEERING SRL (INGEGNERE LUDOVICO FARIELLO, ARKINGEO ENGINEERING SRL*, INGEGNERE DANILO FUSCO)**	24.670	20.000
4	**I.P.M. INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT S.R.L.**	48.470	20.000
5	**MEDITERRANEO DESIGN SRLS**	54.300	20.000
6	**RTI Costituendo ODINIPA INGEGNERIA S.R.L. - Galeano - Assante**	47.300	20.000
7	**RTI Costituendo GEOINGEGNERIA SRL CAPOGRUPPO/MANDATARIO**	51.550	20.000

LOTTO 5

	CONCORRENTE	**RIBASSO % SU IMPORTO A BASE D'ASTA**	**RIBASSO % SUI TEMPI DI ESECUZIONE**
1	**RTI Costituendo B5 S.R.L./SAB SRL, (SAB SRL, B5 S.R.L.)**	35.800	20.000
2	**RTI Costituendo RIANO ARCHITETTURA (RIANO ARCHITETTURA, ING. GIOVANNI DELLA VALLE)**	48.200	20.000
3	**RTI Costituendo STUDIO BATTISTA ASSOCIATI**	39.333	20.000
4	**STUDIO DISCETTI SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA**	37.500	20.000

	ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE AI SENSI DELLA L. 1815/39		

La Commissione prende atto che, l'attribuzione del punteggio per la componente tecnica, per la componente economica, nonché la somma dei punteggi tecnici ed economici, l'individuazione di eventuali offerte anomale e la graduatoria complessiva provvisoria sono effettuati direttamente dal sistema. Pertanto, si riportano di seguito le graduatorie per ciascun lotto:

LOTTO 1

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE	TOTALE	ANOMALIA
1	**STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL**	69.88	22.34	92.22	SI
2	**DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.**	64.01	23.50	87.51	SI
3	**STUDIO FLORIO SRL**	51.69	25.00	76.16	NO
4	**OAI OFFICINA ARCHITETTI INGEGNERI**	30.43	24.47	55.43	NO

LOTTO 2

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE	TOTALE	ANOMALIA
1	**RTI Costituendo ING LAURA ALFANO (ING ARIBERTO ROLANDO, ING. FRANCESCO FRIGENTI, ING LAURA ALFANO)**	68.42	23.17	91.59	SI

2	**RTI Costituendo ARCHITETTO ELIO CONTE (ARCHITETTO ELIO CONTE*, PACE & PARTNERS SRL)**	62.40	23.41	85.81	SI
3	**RTI Costituendo ARCH. ZACCARIA ROMUALDO (ARCH. ZACCARIA ROMUALDO, ERNESTO VALITUTTI, ANTONELLO DI DOMENICO)**	54.41	23.91	78.32	NO
4	**RTI Costituendo SENEA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA (AR PROJECT SOC COOP, SENEA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA*)**	51.57	25.00	76.57	NO

LOTTO 3

	CONCORRENTE	**PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA**	**PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE**	**TOTALE**	**ANOMALIA**
1	**LENZI CONSULTANT SRL**	70.25	23.99	94.24	SI
2	**RTI Costituendo SERVIZI INTEGRATI SRL - 3TI PROGETTI ITALIA SPA (3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A., SERVIZI INTEGRATI SRL*)**	62.12	24.93	87.05	SI
	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	30.69	25.00	55.69	NO

LOTTO 4

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE	TOTALE	ANOMALIA
1	**ARETHUSA SRL**	66.96	23.21	90.17	SI
2	**RTI Costituendo ARKINGEO ENGINEERING SRL (INGEGNERE LUDOVICO FARIELLO, ARKINGEO ENGINEERING SRL*, INGEGNERE DANILO FUSCO)**	60.29	22.81	83.10	SI
3	**RTI Costituendo GEOINGEGNERIA SRL CAPOGRUPPO/MANDATARIO**	56.46	24.84	81.30	NO
4	**I.P.M. INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT S.R.L.**	47.93	24.66	72.59	NO
5	**MEDITERRANEO DESIGN SRLS**	43.83	25.00	68.83	NO
6	**RTI Costituendo ODINIPA INGEGNERIA S.R.L. - Galeano - Assante**	39.30	24.59	63.89	NO
	RTI Costituendo A.SPINELLI, S.GALLO, R.NAPPI, L.SPINELLI, M.SANTORO	33.87	24.70	58.57	NO

LOTTO 5

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE	TOTALE	ANOMALIA
1	**STUDIO DISCETTI SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE AI SENSI DELLA L. 1815/39**	71.20	24.27	95.47	SI
2	**RTI Costituendo B5 S.R.L./SAB SRL, (SAB SRL, B5 S.R.L.)**	65.73	24.13	89.86	SI
3	**RTI Costituendo RIANO ARCHITETTURA (RIANO ARCHITETTURA, ING. GIOVANNI DELLA VALLE)**	58.11	25.00	83.11	NO
4	**RTI Costituendo STUDIO BATTISTA ASSOCIATI**	43.64	24.40	68.04	NO

La Commissione prende atto che, l'offerta classificata prima in graduatoria per il lotto n. 1 è quella presentata dal concorrente STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL con un punteggio complessivo di 92.22 che risulta anomala. La Commissione, pertanto, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia Comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza.

La Commissione prende atto che, l'offerta classificata prima in graduatoria per il lotto n. 2 è quella presentata dal concorrente RTI Costituendo ING LAURA ALFANO (ING ARIBERTO ROLANDO, ING. FRANCESCO FRIGENTI, ING

LAURA ALFANO), con un punteggio complessivo di 91.59 che risulta anomala. La Commissione, pertanto, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia Comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza.

La Commissione prende atto che, l'offerta classificata prima in graduatoria per il lotto n. 3 è quella presentata dal concorrente LENZI CONSULTANT SRL con un punteggio complessivo di 94.24 che risulta anomala. La Commissione, pertanto, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia Comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza.

La Commissione prende atto che, l'offerta classificata prima in graduatoria per il lotto n. 4 è quella presentata dal concorrente ARETHUSA SRL con un punteggio complessivo di 90.17 che risulta anomala. La Commissione, pertanto, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia Comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza.

La Commissione prende atto che, l'offerta classificata prima in graduatoria per il lotto n. 5 è quella presentata dal concorrente STUDIO DISCETTI SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE AI SENSI DELLA L. 1815/39 con un punteggio complessivo di 95.47 che risulta anomala. La Commissione, pertanto, dà mandato all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia Comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza.

Conformemente al *"Manuale d'uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara"* il Presidente della Commissione di gara, attraverso l'area Comunicazione con i fornitori, invia apposita comunicazione a tutti

i concorrenti, dando evidenza della conclusione della seduta odierna. La segretezza e la conservazione delle offerte tecniche, economiche e temporali sono garantite dal Sistema.

La Commissione di gara conclude la seduta odierna alle ore 16:26.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sott

IL PRESIDENTE

Ing Angelo Grieci

I COMPONENTI

Sig.ra Laura Battelli

Geom. Aniello Sansone

L'UFFICIALE ROGANTE

Dott.ssa Francesca D'Oriano

Firma omessa ai sensi dell'art. 3 comma 2 del D.lgs. 39/93