

**REPUBBLICA ITALIANA**

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"**

**VERBALE DI GARA**

**PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON L'OFFERTA**

**ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA EX ART. 95, CO. 3, LETT**

**B) D. LGS. 50/2016**

**GARA11/F/2019 - Fornitura e posa in opera di attrezzature ed arredi nell'ambito dell'intervento di completamento del Dipartimento (già Facoltà) di Medicina e Chirurgia a Scampia in tre lotti: Lotto 1 Fornitura e posa in opera di Arredo Aule e Spazi comuni - CIG: 7997845E78; Lotto 2: Fornitura e posa in opera di Arredo Uffici, Biblioteca ed accessori – CIG: 7997891471; Lotto 3: Fornitura e posa in opera di Arredo Audio Video – CIG: 7997943F57.**

L'anno duemilaventi il giorno 16 del mese di luglio alle ore 9.30 si è riunito a distanza attraverso l'applicazione Microsoft Teams la Commissione di gara, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 103 del 12/02/2020 per lo svolgimento della seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, espletata ai sensi degli articoli 40 e 58 del D.lgs. 50/2016, nel rispetto delle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 82/2005, mediante l'utilizzo della piattaforma telematica in modalità ASP, di proprietà del Ministero dell'Economia e delle Finanze e gestita da Consip s.p.a., con la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni.

La Commissione è così composta:

**Presidente: Ing. Vincenzo Brandi**

**Componente: Arch. Cira de Crescenzo**

**Componente: Dott.ssa Annunziata Moscovio**

e assistita da me, dott.ssa Rosa di Donna, Ufficiale Rogante Sostituto, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 1869 del 17.11.2010.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che, in data 15/07/2020, l'avviso di seduta pubblica è stato comunicato a tutti i concorrenti attraverso la piattaforma ASP. Inoltre, il predetto avviso è stato pubblicato in pari data sul sito istituzionale di Ateneo.

I concorrenti potranno prendere parte alla seduta tramite accesso contestuale al Sistema, come prescritto dal Bando di Gara.

Inoltre, preso atto dell'indicazione fornita agli operatori economici nel succitato avviso di seduta pubblica, della facoltà di poter assistere alle operazioni di gara mediante la partecipazione alla riunione telematica tramite il collegamento al link ivi riportato, la Commissione di Gara dà atto che alla riunione telematica risultano presenti i seguenti signori delegati: Antolino Vincenzo giusta delega di LAMM S.r.l. (**all. 1**) - LOTTO 1; Agostino Chirico giusta delega di Evoluzione Srl (**all. 2**) - LOTTO 3; Francesca Lanzi giusta delega di Mascagni s.p.a. (**all.3**) (LOTTO 2); Stefano Caputo giusta delega di DGM Impianti srl (**all. 4**) (LOTTO 3).

In via preliminare, la Commissione, inoltre, prende atto che, ai sensi del punto n. 21 del Disciplinare *“(...) la Commissione renderà visibile ai concorrenti attraverso il Sistema a) i “punteggi tecnici” (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche presentate per ciascun lotto già riparametrati; b) darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti che non hanno superato la soglia di sbarramento di cui al punto 18.1 (del disciplinare di gara) per ciascun lotto; la commissione non procederà alla apertura dell’offerta economica dei*

predetti operatori. c) in seguito alle attività di sblocco e apertura delle offerte economiche per ciascun lotto, il ribasso percentuale offerto dai concorrenti per ciascun lotto. La relativa valutazione verrà effettuata automaticamente dal sistema, secondo le modalità descritte al punto 18; d) all'apertura dell'offerta tempo per ciascun lotto e quindi alla relativa valutazione”.

A questo punto la Commissione – conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di Gara – provvede tramite il Sistema – a rendere visibili ai concorrenti i “punteggi tecnici” (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche per i singoli lotti come risulta dalla seguente tabella:

#### **LOTTO 1**

	<b>CONCORRENTE</b>	<b>PUNTEGGIO TECNICO (PT)</b>
1	ARES LINE	<b>64,17</b>
2	LAMM SRL	<b>70,59</b>

#### **LOTTO 2**

	<b>CONCORRENTE</b>	<b>PUNTEGGIO TECNICO (PT)</b>
1	LAEZZA SPA	<b>30,97</b>
2	MASCAGNI SPA	<b>56,25</b>
3	QUADRIFOGLIO SISTEMI D'ARREDI SPA	<b>50,50</b>

#### **LOTTO 3**

	<b>CONCORRENTE</b>	<b>PUNTEGGIO TECNICO (PT)</b>
1	CONUS SRL	<b>57,22</b>
2	DGM SRL (in avv.to con Audio Visual Service Srl)	<b>51,00</b>

3	MOSAICO SRL	<b>30,54</b>
4	EVOLUZIONE SRL (in avv.to con LIGRA SRL)	<b>45,89</b>

A seguire la Commissione procede - tramite il Sistema - alle attività di sblocco e di apertura delle offerte economiche. Procede, dunque, a rendere visibili i ribassi percentuali offerti dai concorrenti per ciascun lotto (la relativa valutazione verrà effettuata automaticamente dal sistema, secondo le modalità descritte al punto 18 del disciplinare di gara) nell'ordine mostrato dal sistema come di seguito si riporta:

### LOTTO 1

	CONCORRENTE	Ribasso medio percentuale	Costi sicurezza esposti in offerta	Costi manodopera esposti in offerta	Riduzione tempi in termini percentuali
1	ARES SRL	39,228	2.431,00	146.214,00	52,000
2	LAMM SRL	44,215	9.483,45	65.610,93	30,000

### LOTTO 2

	CONCORRENTE	Ribasso medio percentuale	Costi sicurezza esposti in offerta	Costi manodopera esposti in offerta	Riduzione tempi in termini percentuali
1	LAEZZA SPA	31,58	3.850,00	452.000,00	50,000
2	MASCAGNI SPA	50,559	2.323,00	47.583,00	50,000
3	QUADRIFOGLIO SISTEMI D'ARREDI SPA	63,495	746,35	62.823,95	50,000

### LOTTO 3

	CONCORRENTE	Ribasso medio percentuale	Costi sicurezza esposti in offerta	Costi manodopera esposti in offerta	Riduzione tempi in termini percentuali
1	CONUS SRL	5,3	4.000,00	17.000,00	70,000
2	DGM SRL (in avv.to con Audio Visual Service Srl)	10	5.000,00	30.000,00	65,000

3	MOSAICO SRL	25,30	4.760,00	46.397,00	33,000
4	EVOLUZIONE SRL (in avv.to con LIGRA SRL)	7,913	1.300,00	25.000,00	33,000

La Commissione prende atto che l'attribuzione del punteggio per la componente economica, la somma dei punteggi tecnici, temporali ed economici, l'individuazione di eventuali offerte anomale, nonché la graduatoria complessiva provvisoria sono effettuati direttamente dal sistema.

Pertanto riporta di seguito la graduatoria per ciascun lotto:

### LOTTO 1

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPORALE	TOTAL E	ANOMALI A
1	ARES SRL	64,17	19,41	5,00	88,58	
2	LAMM SRL	70,59	20,00	3,66	94,25	

### LOTTO 2

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPORALE	TOTAL E	ANOMALI A
1	LAEZZA SPA	30,97	16,80	5,00	52,77	
2	MASCAGNI SPA	56,25	18,89	5,00	80,14	
3	QUADRIFOGLIO SISTEMI D'ARREDI SPA	50,50	20,00	5,00	75,50	

### LOTTO 3

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPORALE	TOTAL E	ANOMALI A
1	CONUS SRL	57,22	13,53	5,00	75,75	

2	DGM SRL (in avv.to con Audio Visual Service Srl)	51,00	15,86	5,00	71,86	
3	MOSAICO SRL	30,54	20,00	3,28	53,82	
4	EVOLUZIONE SRL (in avv.to con LIGRA SRL)	45,89	14,96	3,28	64,13	

La Commissione prende atto che:

- Per il lotto n. 1 l'offerta presentata dal concorrente LAMM SRL, classificato primo in graduatoria con punteggio complessivo di 94,25 non è soggetta a verifica dell'anomalia dell'offerta conformemente a quanto previsto dall'art. 97, comma 3 del Codice dei contratti in quanto il numero dei concorrenti risulta essere inferiore a tre e dà mandato, pertanto, all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza; per le valutazioni di competenza in ordine alla congruità dei costi della sicurezza e della manodopera esposti in offerta;
- Per il lotto n. 2 l'offerta presentata dal concorrente MASCAGNI SPA classificato primo in graduatoria con punteggio complessivo di 80,14 non è soggetta a verifica della anomalia conformemente a quanto previsto dall'art. 97, comma 3 del codice dei contratti in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara e dà mandato, pertanto, all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza; per le

valutazioni di competenza in ordine alla congruità dei costi della sicurezza e della manodopera esposti in offerta;

- Per il lotto n. 3 l'offerta presentata dal concorrente CONUS SRL srl classificato primo in graduatoria con un punteggio complessivo di 75,75 non è soggetta a verifica della anomalia conformemente a quanto previsto dall'art. 97, comma 3 del Codice dei contratti in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara e dà mandato, pertanto, all'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia comunitaria di trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni di competenza; per le valutazioni di competenza in ordine alla congruità dei costi della sicurezza e della manodopera esposti in offerta.

La Commissione, infine, dà atto che la conservazione delle offerte tecniche ed economiche sono garantite dalla piattaforma elettronica.

Conformemente al "Manuale d'uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara" il Presidente, attraverso l'area Comunicazione con i fornitori, invia apposita comunicazione a tutti i concorrenti, dando evidenza dell'inizio dell'avvio dei lavori e della conclusione degli stessi.

Le operazioni di gara hanno termine alle ore 11.06. Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Ing. Vincenzo Brandi (Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993)

I COMPONENTI

Arch Cira De Crescenzo (Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993)

Dott.ssa Annunziata Moscovio (Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993)

L'UFFICIALE ROGANTE SOSTITUTO

Dott.ssa Rosa Di Donna (Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993)