PROCEDURE SELETTIVE, PER TITOLI INDETTE CON DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE N. 752 DEL 05.08.2019, FINALIZZATE ALLA PROGRESSIONE ECONOMICA DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO, CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO INDETERMINATO, INQUADRATO NELLA CATEGORIA EP IN SERVIZIO PRESSO LE STRUTTURE DELL'ATENEO RICOMPRESE NEL RAGGRUPPAMENTO SELEZIONE UNICA

Verbale n. 1
(Riunione preliminare)

Il giorno 28 ottobre 2019 alle ore 10.00 presso la stanza del dott. Giuseppe Festinese ubicata al II piano dell'edificio della sede Centrale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, sito in Corso Umberto I, n.40, si è riunita, al completo, la Commissione esaminatrice della selezione in epigrafe, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 924 del 14.10.2019 così composta:

Dott. Giuseppe FESTINESE	Presidente
Dott.ssa Rosaria DI MARTINO	Componente
Dott. Giovanni MOTTOLA	Componente
Dott. Vittorio CATAPANO	Segretario.

Tutti i componenti e il segretario sono presenti.

OMISSIS

La Commissione procede a esaminare il bando di selezione emanato con Decreto del Direttore Generale n. 752 del 05.08.2019 e prende atto che, ai sensi di quanto previsto dal suddetto bando, la procedura selettiva verte esclusivamente sulla valutazione dei titoli come disciplinati dall'art. 82, comma 2, del C.C.N.L. Comparto Università del 16.10.08, conseguiti nell'arco temporale **01.01.2017-31.12.2018** con esclusione, da detta limitazione, di tutti i titoli di studio ulteriori rispetto a quello minimo previsto per l'accesso dall'esterno e dell'abilitazione professionale, che potranno essere stati conseguiti anche in data antecedente al predetto biennio, ma comunque entro il 31.12.2018.

La valutazione dovrà essere effettuata tenendo conto dei seguenti indicatori ponderati come descritti nel bando, cui *in toto* si rinvia:

a) formazione certificata e pertinente e autorizzata dall'Amministrazione/Responsabile di struttura, con maggiore valorizzazione della formazione interna all'Ateneo;
b) arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa, con esclusione di automatismi legati al decorso dell'anzianità, desumibile dal curriculum e/o dalla documentazione presentata dall'interessato;
c) qualità delle prestazioni individuali;
d) anzianità di servizio prestato;
e) titoli culturali e professionali.

La selezione si intenderà superata se il candidato avrà riportato un punteggio di almeno 45 punti su un massimo di 100 disponibili.

A tal riguardo, la Commissione prende atto che il bando, rispetto al punteggio complessivo, attribuisce per ciascuno degli indicatori definiti un punteggio massimo riconoscibile e più specificamente:

Indicatore	Punteggio massimo riconoscibile
a) formazione certificata, pertinente e autorizzata dall'Amministrazione/Responsabile di struttura	fino a punti 20
b) arricchimento professionale	fino a punti 15
c) qualità delle prestazioni individuali	fino a punti 25
d) anzianità di servizio sarà valutato il solo servizio maturato nella stessa categoria EP o nelle ex qualifiche ivi confluite	fino a punti 10
e) titoli culturali e professionali	fino a punti 30

Con particolare riferimento ai titoli professionali nonché all'arricchimento professionale, la Commissione, in ossequio a quanto disposto dal bando, attribuirà un punteggio tenuto conto del grado di complessità, di autonomia e di responsabilità delle funzioni svolte, con particolare riferimento alle capacità organizzative e di gestione, al coinvolgimento nei processi lavorativi e alla corretta soluzione dei problemi. La Commissione terrà conto altresì delle attività/competenze/accrescimento professionale che hanno comportato particolare impegno. La Commissione terrà conto parimenti della natura, della durata e della complessità degli incarichi svolti, nonché dell'eventuale carattere seriale degli incarichi.

Successivamente, la Commissione constata che ai fini della selezione, gli indicatori di cui alle suddette voci a), b), c) ed e) dovranno essere valutati in relazione al biennio 01.01.2017-31.12.2018, con esclusione da detta limitazione di tutti i titoli di studio ulteriori rispetto a quello minimo richiesto per l'accesso dall'esterno, e dell'abilitazione professionale, che potranno essere stati conseguiti anche in data antecedente al suddetto biennio ma comunque entro il 31 dicembre 2018.

Ai predetti titoli ante biennio non potrà essere attribuito un punteggio complessivo superiore a 12.

La Commissione assume poi quanto prescritto dal bando in merito alla modalità di presentazione della documentazione ai fini della valutazione, tenuto conto che il mancato rispetto di quanto disposto determina la non valutazione della stessa.

Al fine di dare corretta applicazione agli indicatori ponderati indicati nel bando e attribuire il punteggio entro i limiti riconoscibili, la Commissione provvede a definire per ciascun elemento considerato un peso.

INDICATORI

A) FORMAZIONE CERTIFICATA, PERTINENTE E AUTORIZZATA DALL'AMMINISTRAZIONE/RESPONSABILE DI STRUTTURA PER IL QUALE È RICONOSCIBILE UNA VALUTAZIONE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 20

La partecipazione a corsi di formazione e/o aggiornamento, sia quelli organizzati che quelli non organizzati dall'Ateneo, sarà valutata tenendo conto, per l'attribuzione dei relativi punteggi, dell'autorizzazione, della pertinenza con l'attività professionale svolta dal candidato in relazione alla categoria/area di inquadramento, dei contenuti e dell'eventuale superamento di prova di verifica finale, nonché della durata degli stessi.

La Commissione prende atto di quanto stabilito dal bando, ovvero che per i corsi organizzati dall'Amministrazione riceverà dall'Ufficio Formazione l'elenco di tutti i corsi, nonché l'elenco riportante i nominativi del personale a cui sono stati rilasciati i relativi attestati.

La Commissione stabilisce, inoltre, per tutti i corsi, escluso quelli individuati o definiti come webinar, come criterio di valutazione la durata temporale del corso e come unità di misura l'ora.

Relativamente alla durata, qualora dalla documentazione presentata non si possa evincere la durata espressa in numero di ore la Commissione stabilisce che 1 **giorno di formazione equivale a n.5 ore.**

Nella valutazione si terrà altresì conto della modalità di erogazione e fruizione del corso (*on site* o *on line*), della presenza o meno di una prova/esame finale, valorizzando maggiormente la formazione interna all'Ateneo secondo i pesi riportati nella tabella riepilogativa in calce.

Relativamente ai corsi individuati o definiti come webinar, la Commissione stabilisce, ai fini della valutazione, come unità di misura il singolo corso, indipendentemente dalla durata oraria, fino alla concorrenza di un punteggio massimo di punti 2.

La Commissione stabilisce inoltre che i corsi di formazione pertinenti ma non rientranti nelle suindicate fattispecie saranno valutati nell'ambito dell'indicatore ponderato «arricchimento professionale» e avranno come unità di misura il singolo corso.

La Commissione stabilisce di non valutare i corsi di formazione ritenuti non pertinenti.

Tabella 1

indicatore a) formazione certificata, pertinente e autorizzata punteggio max riconoscibile 20	
formazione interna/esterna - unità di misura: ore	**peso**
interna on site	0,2
interna on site con esame	0,3
interna on line	0,2
interna on line con esame	0,3
formazione esterna on site	0,1
esterna on site con esame	0,15
esterna on line	0,06
esterna on line con esame	0,09
formazione/aggiornamento webinar - unità di misura singolo corso (punteggio max riconoscibile all'interno del presente indicatore 2)	
interna webinar	0,3
interna webinar con esame	0,5
esterna webinar	0,1
esterna webinar con esame	0,2

B) ARRICCHIMENTO PROFESSIONALE PER IL QUALE È RICONOSCIBILE UNA VALUTAZIONE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI: 15

La Commissione, in ossequio al bando, provvederà a valutare le attività svolte dal candidato che si diversificano dai compiti previsti dal profilo ricoperto/area di inquadramento e che sono desumibili dalla documentazione presentata o dal curriculum. La Commissione provvederà, altresì, a valutare le attività e gli incarichi conferiti da terzi, pubblici e privati, considerando la reiterazione e il livello di complessità ove desumibile/documentato.

A tal fine, la Commissione individua quattro ambiti cui ricondurre quanto esposto/presentato dal candidato:

- **Attività a supporto della didattica, della ricerca e /o della promozione e divulgazione scientifica.**
- **Attività e/o incarichi conferiti da soggetti pubblici e privati nonché attività formativa non rientrante nell'indicatore a)**
- **Attività organizzativo-gestionale**
- **Riconoscimenti.**

Per ciascuno dei predetti ambiti si elencano in via non esaustiva alcune tipologie di attività cui viene attribuito un punteggio massimo riconoscibile anche in funzione della serialità con la quale sono svolte nel periodo considerato.
Alle attività non previste, laddove assimilabili a quelle già presenti in elenco, viene attribuito il punteggio di queste ultime, in caso diverso sono valutate secondo la voce "Altre attività riconoscibili in tale ambito".

La Commissione stabilisce, poi, di valutare le sole attestazioni di encomio rilasciate dal Rettore e/o dal Direttore Generale.
La Commissione ribadisce, infine, che salvo diversa indicazione, esplicitamente riportata in tabella 2, l'unità di misura considerata per il calcolo è la singola attività/incarico/riconoscimento/titolo.

Tabella 2

indicatore b) arricchimento professionale - punteggio max riconoscibile		**15**
Attività a supporto della didattica e/o della ricerca	**peso**	**Max riconoscibile**
Tutor attività didattico-seminariali, laboratori, autore di prodotti di divulgazione, reportistica, attività di webmaster, webdesign, social manager, partecipazione a convegni,	0,1	1

Correlatore tesi (laurea, dottorato); Partecipazione a progetti di ricerca in qualità di responsabile; Responsabile Segreteria tecnico organizzativa e/o della logistica per convegni	0,4	2
Cultore della materia; Responsabile di audit di progetto; incarichi didattici integrativi conferiti da altre amministrazioni pubbliche: attività di formazione e/o didattica all'interno di progetti di ricerca	0,8	3
Relatore a Convegni e Seminari di studio; partecipazione a progetti di ricerca	0,2	1
Altre attività riconoscibili in tale ambito	da 0,1 a 0,8	3
Attività e/o incarichi conferiti da soggetti pubblici e privati nonché attività formativa non rientrante nell'indicatore a)		
Incarichi/attività certificata relativa a consulenze, perizie tecniche; revisore dei conti; collegio sindaci; Giudice Onorario	0,8	3
Corsi di formazione senza esame unità di misura: singolo corso	0,1	1
Corsi di formazione con esame unità di misura: singolo corso	0,2	1
Master post laurea non universitario di durata inferiore all'anno o inferiore o uguale a 1500 ore	0,4	0,8
Master post laurea non universitario di durata pari a superiore all'anno o superiore a 1500 ore	0,6	1,2
Altre attività riconoscibili in tale ambito	da 0,1 a 0,8	3
Attività organizzativo-gestionale		
Componente di Commissione di Collaudo, Gara, Concorso, Progressioni orizzontali	0,8	4
Componente di Commissione di procedure di mobilità e/o selezione co.co.co.	0,4	2
Componente gruppo di lavoro, progetti, progetti di ricerca finalizzati, individuali, equivalenti	0,4	2
Componente Seggio di Gara e/o Componente Seggio elettorale	0,1	1
Direttore Esecutivo del Contratto, Direttore dei lavori, Direttore operativo, Progettista opere, Collaudatore	1,2	4
Presidente di Commissione di Collaudo, Gara; Concorso, Progressioni orizzontali;	1	4
Presidente di Commissioni di procedure di mobilità o selezione co.co.co.	0,8	4
Presidente di Seggio di Gara e/o di Seggio elettorale	0,5	2
Responsabile/coordinatore gruppo di lavoro, progetti, progetti di ricerca finalizzati, individuali, equivalenti in qualità di responsabile	0,8	4
Responsabile Unico Procedimento (RUP) sopra soglia UE	1,2	4
Responsabile Unico Procedimento (RUP) sotto soglia UE	1	4
Segretario di: Commissione di concorso e/o progressioni orizzontali e/o Commissione di gara; Commissioni di collaudo	0,6	2
Segretario di Commissione di procedure di mobilità; selezione co.co.co.	0,1	1
Segretario di Seggio di Gara e/o di Seggio elettorale	0,1	1
Altre attività riconoscibili in tale ambito	da 0,1 a 1,2	4
Riconoscimenti		
Attestazioni di encomio rilasciate da Rettore o Direttore Generale; Premi attribuiti da istituzioni pubbliche	0,3	1

C) "QUALITÀ DELLE PRESTAZIONI INDIVIDUALI CON PARTICOLARE RIGUARDO ALLA CAPACITÀ DI PROPORRE SOLUZIONI INNOVATIVE, AL GRADO DI COINVOLGIMENTO NEI PROCESSI LAVORATIVI, ALL'ATTENZIONE ALLE ESIGENZE DELL'UTENZA E ALLA SOLUZIONE DEI PROBLEMI. PER IL QUALE È RICONOSCIBILE UNA VALUTAZIONE FINO A PUNTI 25.

Considerato quanto stabilito dal bando, la Commissione, tenuto conto delle attestazioni formalizzate dai relativi responsabili all'interno di ognuna delle tre macro categorie, per ciascuno dei tre giudizi previsti, stabilisce di attribuire il punteggio per ciascun mese come indicato in tabella 3, per poi procedere alla somma aritmetica dei risultati ottenuti su ciascuna attestazione. **Rispetto all'unità di misura mese, la Commissione stabilisce che un periodo superiore a 15 giorni sarà conteggiato come un intero mese.**

Tabella 3

Valutazione	peso
Al di sopra delle attese	0,348
In linea con le attese	0,174
Al di sotto delle attese	0,0

D) ANZIANITÀ DI SERVIZIO PRESTATO

La Commissione prende atto che il punteggio da attribuire, così come disposto dal bando, sarà calcolato dall'Ufficio Personale Tecnico Amministrativo unitamente all'Ufficio Assenze e Presenze Personale Contrattualizzato che considererà il solo servizio svolto nel Comparto Università con rapporto di lavoro a tempo indeterminato e determinato. Acquisito tale punteggio, lo stesso sarà riportato in una scheda analitica individuale, il cui schema tipo sarà definito a conclusione della individuazione dei criteri di valutazione e allegato al relativo verbale.

Alle ore 14.30 la Commissione interrompe i lavori che proseguiranno il giorno 30 ottobre alle ore 10.00 stessa sede.

Del che è verbale.
Letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Giuseppe FESTINESE

Dott.ssa Rosaria DI MARTINO

Dott. Giovanni MOTTOLA

Dott. Vittorio CATAPANO